



رَفْعُ بعبر (لرَّحِمْ الْخِرْيِّ رُسُلِنَهُ (لِيْرُرُ (لِفِرْدُ رُسُلِنَهُ (لِنِیْرُ (لِفِرُدُ رُسُلِنَهُ (لِنِیْرُ (لِفِرُدُ رُسُلِنَهُ (لِنِیْرُ (لِفِرُدُ

اليفين بمعرفة من رمي من الححدثين بقبول التلقين



رَفْحُ عِب (لارَّجِمِي (الْبَخِبَّرِيَ (السِّكِيّرِ) (الِنِّرُ) (الِإَدُوكِرِي www.moswarat.com

اليقين

بمعرفة من رمي من المحدثين

بقبول التلقين

محمد بن عبد الله حياني

٨٢٤١ هـ ٧٠٠٧م

مرکت باز السنتان ناشــــرون



جميع الحقوق محفوظة الطبعة الأولى ١٤٢٨ هـ ٢٠٠٧ م

مكتبة الرشد _ ناشــرون المملكة العربية السعودية _ الرياض شارع الأمير عبد الله بن عبد الرحمن (طريق الحجاز)



ص.ب.: ١٧٥٢٢ الرياض: ١١٤٩٤ - هاتـف: ٤٥٩٣٤٥١ - فاكس: ٤٥٧٢٢٨١ E-mail: alrushd@alrushdryh.com

E-mail: alrushd@alrushdryh.com Website: www.rushd.com

فروع المكتبة داخل الملكة

الرياض: فرع طريق الملك فهد - هاتف: ٢٠٥١٥٠٠ - في كسن: ٢٠٥٣٠٠ في حكم مكدة الكرمة - شارع المطائف - هاتف: ٢٠٥١٥٠٠ - في كسن: ٢٠٥٣٠٠ في كسن: ٥٥٨٣٠٦ في كسن: ٥٨٣٥٢٧ في كسن: ٨٣٨٣٤٢٧ - في كسن: ٨٣٨٣٤٢٧ في حدة - مقابل ميدان المطائرة - هاتف: ٢٧٦٣٣١ - في كسن: ١٣٢٤٣٥ في حدة - مقابل ميدان المطائرة - هاتف: ٢٢٤٢٦١ - في كسن: ١٣٤١٣٥٨ في حمل المنافق المدينة - هاتف: ٢٢٤٢٦١ - في كسن: ٢٢١٣٠٧ في حمل - تمالف الكرينية على المدينة المدين

مكاتبنا بالخارج

القــــاهرة – مدينـــة نصـــر – هـــــــاتـــف: ٢٧٤٤٦٠٥ – مــوبــايل: ١٦٢٢٦٥٣ – ١٠/٨٥٨٥٠ – فاكس: ١/٨٥٨٥٠٣

تبسب الناار حمر إرحيم

الحمد لله رب العالمين، والصلاة والسلام على المبعوث رحمة للعالمين، علم أمته كتاب الله عز وجل والسنة المطهرة لتستقيم بهما حياتها في الدنيا، وتفوز بالنجاة في الآخرة.

ورضي الله عن أصحابه الذين تلقوا منه _ عليه الصلاة والسلام _ كتاب الله تلقيناً، وتحملوا عنه سنته، ثم علموهما وأدوهما إلى من بعدهم تلقيناً، وإملاء، ورواية، رضي الله عنهم وعن أتباعهم الذين بلغوا في دراستهما وفهمهما عين اليقين؛ فقعدوا علومهما بمنهج علمي لم يسبقوا إلى مثله في تاريخ العلم قديماً، ولم يدركوا بمثله حديثاً، رحمهم الله رحمة واسعة، ومن سار على نهجهم إلى يوم الدين.

أما بعد:

فإن المحدثين من سلفنا الصالح رحمهم الله أرسوا قواعد علوم المحديث بعد دراسة أسانيد السنة ومتونها دراسة منهجية موضوعية، ولكثرتها نظموها في أنواع منضبطة ليسهل فهمها ودراستها، وصنفوها في كتب عرفت بكتب علوم الحديث، ومصطلح الحديث، وغير ذلك، وفندوا أحوال رجال الأسانيد في كتب تراجمهم التي عرفت بكتب تاريخ الرجال، وكتب الجرح والتعديل، وغير ذلك مع كثرتها واختلافها في أسلوب التصنيف، ولما كانت أحوال الرجال من حيث القبول والرد كثيرة جداً ذكرت كتب علوم الحديث المشهور منها الذي يتضمن أحوالاً فرعية متعددة مع الحكم عليها مجملاً تحت نوع (من تقبل روايته ومن ترد) مما لم يذكر في الأنواع الأخرى، دون تفصيل معرف بها وبضوابطها لشهرة لم يذكر في الأنواع الأخرى، دون تفصيل معرف بها وبضوابطها لشهرة

ذلك لديهم وطلاب الحديث في زمانهم، فكانت لا تحتاج عندهم إلا إلى ذكر حكم المحدثين عليها إجمالاً، غير أن كتب تاريخ الرجال ذكرتها لكن حسب مقتضى حال المترجم وضمن سياق قصة أو معنى معين دون تعريف شاف، أو ضوابط بصورة كافية؛ لذا فالحصول على تعريف لها جامع مانع، وأقسام، وأنواع، وأسباب بشكل مستقل يخدم المتخصصين في هذا العصر غير ممكن إلا بتتبع كتب علوم الحديث وتاريخ الرجال ليستخرج ذلك من ثنايا كلام المحدثين بسياقاته ودلالاته المختلفة، ثم تأليف تلك الدلالات وتصنيفها حتى يتسنى بعد ذلك صياغة تعريفها، وأقسامها، وأنواعها، وما أشبه ذلك.

وقبول التلقين أحد تلك الأحوال المنتشرة في كتب تاريخ الرجال بالأسلوب السالف الذكر والمذكور في كتب علوم الحديث مجملاً مع حكمه الإجمالي بما لا يتجاوز الآتي وهو: رد رواية من عرف بقبول التلقين، مع تعريف جزئي للتلقين.

وهذا الواقع بالنظر إلى حاجة المتخصص المعاصر يقتضي تعريف التلقين تعريفاً جامعاً، وأنواعه، وأسباب قبوله، ثم حكم قبوله، وما يتعلق بذلك.

ولما كان الأمر كذلك أحببت أن أقوم بدراسة ذلك لتحقيق المقتضى المذكور في هذا الكتاب ليسهل تناوله لدى الباحث المتخصص المعاصر اسأل الله عز وجل أن يسددني فيه وبعد الانتهاء من الدراسة سأعقب ذلك بذكر تراجم من رمي بقبول التلقين، ثم من ظُن به قبوله، ثم من قبله ثم رجع عنه، ثم من لم يقبله مطلقاً، ثم من عرف بتلقين المحدثين، جمعت ذلك مما وصلت إليه يدي حسب ما يسره الله عز وجل، ليكون ذلك أتم للفائدة.

هذا وقد جعلت خطة الكتاب على النحو الآتي:

_ القسم الأول: دراسة التلقين.

ويتألف من خمسة أبواب.

الباب الأول: تعريف التلقين.

الفصل الأول: تعريفه لغة.

الفصل الثاني: تعريفه اصطلاحاً.

الباب الثاني: أقسامه.

الفصل الأول: المقبول.

أ ـ تعريفه.

ب ـ صوره وأساليبه.

الفصل الثاني: المردود.

أ ـ تعريفه.

ب _ أنواعه.

الباب الثالث: أسبابه.

الفصل الأول: أسباب فعل التلقين.

الفصل الثاني: أسباب قبول التلقين.

الفصل الثالث: سبب السلامة من قبول التلقين.

الباب الرابع: نوع الحديث الملقن.

الباب الخامس: حكمه عند المحدثين.

الفصل الأول: بين يدي الحكم.

الفصل الثاني: حكم فعل التلقين.

الفصل الثالث: حكم قبول التلقين.

ـ القسم الثاني: التراجم.

ويتألف من خمسة أبواب.

الباب الأول: من رمى بقبول التلقين.

الفصل الأول: من رمي بقبول التلقين الصريح.

الفصل الثاني: من رمى بقبول التلقين الضمني.

الباب الثاني: من ظُن به قبول التلقين.

الباب الثالث: من قبله ثم رجع عنه.

الباب الرابع: من لم يقبل التلقين.

الباب الخامس: من رمي بتلقين المحدثين.

ـ الفهارس.

هذا وأرجو الله عز وجل أن يوفقني في هذا العمل، ويسددني فيه، ويرزقني الإخلاص فيه لوجهه الكريم، ويجعل فيه القبول، إنه سميع مجيب، والحمد لله رب العالمين، وصلى الله وسلم وبارك على سيدنا محمد وعلى آله وصحبه أجمعين.

وكـــتـــه محمد بن عبد الله حياني غرة محرم عام ١٤٢٦ هـ

رَفَعُ مجس الارَّجِي الْمُجَنَّدِيَ السِّلِي الْمِنْمُ الْمِنْرِوكِ www.moswarat.com

الباب الأول: تعريف التلقين

الفصل الأول: تعريفه لغة

الفصل الثاني: تعريفه اصطلاحاً

الفصل الأول: تعريفه لغة

تعريف التلقين:

تعريفه لغة:

التلقين: أصله لقن _ بكسر القاف _ يطلق هذا الفعل على أخْذِ العلم وفَهْمه، يقال: لقن العلم أو الكلام بمعنى أخذه وفهمه.

قال الإمام الجوهري رحمه الله لقنتُ الكلام ـ بالكسر ـ فهمتـه لقنـاً وتلقنته؛ أخذته لَقانية، يعني بطريقة التلقين (١١). اهـ

والذي يدل عليه كلام علماء اللغة بدون خلاف بينهم: أن التلقين كالتفهيم (٢).

قال الإمام الجوهري رحمه الله: والتلقين كالتفهيم.

وبمثل ذلك قال ابن فارس، وابن منظور، والفيروزآبادي (٣).

وقال المُناوي: التلقين كالتفهيم وزناً ومعنى (١٠).

والتفهيم لا يتم إلاً:

ـ بالتعليم بأسلوب مناسب؛ وذلك بعرض الكلام المراد تفهيمه أو

⁽١) الصحاح ٢١٩٦/٦.

⁽٢) انظر: المصدر السابق، ولسان العرب١٣٠/٠٩٩.

⁽٣) معجم مقاييس اللغة ٥/٢٦٠، لسان العرب ٣٩٠/١٣، القاموس المحيط ٢٦٩/٤.

⁽٤) انظر التيسير شرح الجامع الصغير ٢٩٦/٢.

إلقائه على السامع بأسلوب يناسب الحال والمقام، كاختصاره وتجزئته حرفاً ، أو كلمةً كلمةً، أو جملةً جملةً مع التكرار (١١).

ـ بالتدرج في تقديم جزء منه على آخر في تعليمه؛ كتقديم الأيسر فاليسر، ثم العَسر فلأعسر.

- بتسلسل المعاني والأفكار، والتدرج في الأهم منها فالمهم مع التكرار إن اقتضى الأمر ذلك.

كل ذلك حسب ما يتناسب واستعداد السامع ليتم له بذلك الحفظ المنضبط والفهم دون خلل، هذا مع صوت واضح لدى السامع.

وكل ذلك يقتضي من المعلم الملقِّن فهماً وإتقاناً في تلقينه؛ حيث يطوي بذلك زمناً من الجهد على نفسه وعلى الطالب الملقَّن.

كما يقتضي أيضاً سرعة حفظ وفهم من الطالب الملقَّن ليطوي بـذلك زمناً من الجهد على نفسه وعلى المعلم الملقِّن أيضاً، فضلاً عن مزيد من التحصيل العلمي في زمن يسير؛ فقد أطلق العرب على سريع

⁽١) من هذا الجانب أسمى بعض العلماء كتبهم في المتون المختصرة في فن معين التلقين؛ وذلك لأنها تؤلف للمبتدئين، حيث يلقنوها كلمة كلمة، وجملة جملة، ليحفظوها حفظ صدر، من باب تسمية المفعول بالمصدر.

من ذلك كتباب "التلقين" في الفقه المالكي للقاضي عبد الوهباب بن علي التغلبي، وقد وصف الحافظ الذهبي الكتاب بقوله: هو من أجود المختصرات. سير أعلام النبلاء ٢١/ ٤٣٠، والكتاب المذكور مطبوع، نشرته المكتبة التجارية، المعروفة بدار الباز بمكة المكرمة، وكتاب "التلقين" في النحو لعثمان بن جني، أبي الفتح الموصلي. ذكر ذلك الخطيب البغدادي في تاريخ بغداد ٣/١١٣، وكتاب "تلقين المتعلم" في النحو لابن قتيبة الدينوري، نشر المكتب الإسلامي بيروت، ومثله في النحو أيضاً لأبي البقاء العكبري. ذكر ذلك صاحب كشف الظنون ١/٤٨٢.

الفهم لقناً _ بالكسر _ فقالوا: غلام لقِن، أعم من كونه معلماً ملقِّناً أو تلميذاً ملقَّناً، أو غير ذلك.

كما أطلق العلماء على معلم القرآن الكريم ملقّناً، والإطلاق المشهور عند العلماء (مقرئ)، كما

أطلقوا على من يتعلمه (ملقَّناً)(١).

ففي ترجمة عبد الله بن يزيد العدوي المقرئ (ت: ٢١٢- ٢١٣هـ) من "تهذيب التهذيب" حكى الحافظ ابن حجر قول محمد بن عاصم الأصبهاني: سمعت المقرئ عبد الله بن يزيد عيقول: أنا الآن ما بين التسعين إلى المائة، وأقرأت القرآن بالبصرة ستاً وثلاثين سنة، وههنا بمكة خمساً وثلاثين سنة.

قال الإمام الذهبي رحمه الله: لقَّن سبعين عاماً (٣). اهـ

أراد بذلك تعليم القرآن الكريم.

وقال الخطيب البغدادي في ترجمة محمد بن الحسين؛ الشريف الرضى (ت: ٤٠٦هـ) من كتابه "تاريخ بغداد"(٤): ذكر لي أحمد بن عمر بن رُوح عنه: أنه تلقَّن القرآن بعد أن دخل في السن.

قلت: أراد بذلك أنه لم يتعلم القرآن في الصغر.

وقال الذهبي في ترجمة الإمام عبد الغني بن عبد الواحد المقدسي

⁽۱) انظر الصحاح ۲۱۹۶/۲، معجم مقاييس اللغة ٢٦٠/٥، لسان العرب ٣٩٠/١٣، القاموس المحيط ٢٦٩/٤.

⁽Y) r\TA.

⁽٣) انظر: الكاشف ٢/٩/١.

^{(3) 7/537.}

(ت: ٢٠٠هـ) من كتابه "سير أعلام النبلاء"(١): كان يصلي الفجر، ويلقًن القرآن، وربما أقرأ شيئاً من الحديث تلقيناً.

ومن المعنى اللغوي أيضاً: تعليم وتحفيظ نص الحديث بطريقة التلقين كما تقدم آنفاً في كلام الحافظ الذهبي رحمه الله، ومثله قول الخطيب البغدادي في ترجمة محمد بن يوسف بن يعقوب الأزدي من كتابه "تاريخ بغداد"(٢) قال: كان يذكر عن جده يعقوب حديثاً لقّنه إياه وهو ابن أربع سنين.

ومن ذلك أيضاً: إطلاق الإمام الشوكاني عطف التلقين في الحديث المتفق عليه من حديث أبي هريرة ﴿ (اللهم اغفر للمحلقين. قالوا: يا رسول الله وللمقصرين؟ قال: اللهم اغفر للمحلقين. قالوا: يا رسول الله وللمقصرين؟ قال: اللهم اغفر للمحلقين. قالوا: يا رسول الله وللمقصرين؟ قال: اللهم اغفر للمحلقين. قالوا: يا رسول الله وللمقصرين؟ قال وللمقصرين؟ قال الشوكاني: قولهم (وللمقصرين) هو عطف على محذوف تقديره: قل وللمقصرين، ويسمى عطف التلقين (ن).

ومن المعنى اللغوي أيضاً: ما أخرجه الإمام مسلم (٥) ـ رحمه الله ـ من حديث أبي سعيد الخدري وأبي هريرة رضي الله عنهما مرفوعاً: (لقنوا موتاكم لا إله إلا الله).

أي: بأن يؤمر بقولها، حيث يقال للمحتضر: قل لا إله إلا الله.

^{(1) 17/703.}

^{.8.4/4 (1)}

⁽٣) أخرجه البخاري، كتاب الحج، باب الحلق والتقصير عند الإحلال ٥٦١/٣ (١٧٢٨) مسلم، كتاب الحج، بـاب تفـضيل الحلـق علـى التقـصير وجـواز التقـصير / ٣٢٠) ٩٤٥/٢).

⁽٤) نيل الأوطار ٥/٧٤.

⁽٥) أول كتاب الجنائز ٢/٦٣١.

أو تعرض على سمعه مع التكرار كي يتلفظ بها عند وفاته. فكان طلب النطق بها وعرضها المكرر تلقيناً.

ومن ذلك: ما رواه الطحاوي في "شرح معاني الآثار"(١) بإسناده من حديث عبد الله بن مسعود ﷺ، ولقننيه كلمة)

وما أخرجه عبد الرزاق؛ عن ابن جريج، عن عطاء بن أبي رباح قال: (بينا النبي على التشهد، إذ قال رجل: وأشهد أن محمداً رسولُه وعبدُه، فقال عليه الصلاة والسلام: لقد كنت عبداً قبل أن أكون رسولاً. قل: عبده ورسولُه) (٢).

وما أخرجه البخاري الله عنهما: (أن رجلاً ذكر للنبي على أنه يخدع في البيوع، فقال: إذا بايعت فقل: لا خلابة) أي لا خديعة.

قال الحافظ ابن حجر معقباً على الحديث: قال العلماء: لقُّنه النبي ﷺ هذا القول ليتلفظ به عند البيع.

ومن ذلك أيضاً: ما بوب به الإمام الترمذي رحمه الله في أبواب الحدود من "سننه" بقوله: باب التلقين في الحد، حيث روى فيه باختصار حديث ابن عباس رضي الله عنهما في قصة ماعز الذي اعترف على نفسه

⁽۱) ۲۲۲/۱ وانظر فتح الباري ۲۹۵/۲.

⁽٢) المصنف ٢٠٥/٢ (٣٠٧٦) وقال الحافظ ابـن حجـر: رجالـه ثقـات إلا أنـه مرسل. انظر فتح الباري ٣١٥/٢.

⁽٣) كتاب البيوع، باب ما يكره في الخداع في البيع، انظر فتح الباري٤ /٣٣٧.

بالزنا(۱)، والحديث بطوله عند البخاري(۲)، وفيه قول النبي ﷺ لماعز: (أبك جنون؟ هل أحصنت؟ لعلك قبّلت، أو غمزت، أو نظرت؟).

قال الحافظ ابن حجر رحمه الله في شرحه للحديث: وفيه _ أي: الحديث من الأحكام: جواز تلقين المقرِّ بما يوجب الحد^(٣). اهـ

فقد سمى الإمام الترمذي والحافظ ابن حجر _ رحمهما الله _ ذلك تلقيناً، لما في ذلك من تعليم

النبي ﷺ لماعز ما يدرأ عنه الحد بطريقة استفهامه عما لا يوجب الحد معرِّضاً به ومردِّداً له، لعله ينصرفُ عن اعترافه، فلا يُقام عليه الحد عندئذ.

كما سَّمى الإمام أبو داود، والنسائي، وابن ماجة التعريض بما يدفع الحدَّ عن السارق تلقيناً أيضاً في تراجم أبواب الأحاديث التي أخرجوها في ذلك (١٠).

ومن ذلك أيضاً: تلقين الأعمى والمريض أفعال الصلاة، فقد أخرج ابن سعد في "الطبقات"(٥) من حديث هشام بن عبد الملك أبي الوليد

^{(1) 7/.33 (7031).}

⁽٢) كتاب الحدود، باب لا يرجم المجنون والمجنونة:١٢٠/١٢ (٦٨١٥)، وباب الرجم بالمصلَّى: ١٢٩/١٢ (٦٨١٠)، وباب هل يقول الإمام للمقرِّ: لعلك لمست أو غمزت ١٣٥/١٢ (٦٨٢٤).

⁽٣) انظر: فتح الباري ١٢ /١٢٦.

⁽٤) انظر سنن أبي داود، كتاب الحدود، باب التلقين في الحد٤/٥٤٢ (٤٣٨٠) سنن ابن النسائي، كتاب قطع السارق، باب تلقين السارق ٨٧٧٨ (٤٨٧٧) سنن ابن ماجة، كتاب الحدود، باب تلقين السارق ٨٦٦/٨ (٢٥٩٧).

⁽٥) ٢٥٢/٨ ورجال إسناده ثقات إلا شريك قال عنه الحافظ ابن حجر: صدوق

الطيالسي، عن شريك بن عبد الله النخعي، عن الركين بن الربيع قال: دخلت على أسماء بنت أبي بكر الصديق رضي الله عنهما وهي عجوز كبيرة عمياء، فوجدتها تصلي وعندها إنسان يلقنها: قومي، اقعدي، افعلى.

وقال الحافظ ابن حجر في "فتح الباري"(١): قال ابن المنيَّر: اتفق لبعض شيوخنا فرع غريب في النقل، كثير في الوقوع، وهو أن يعجز المريض عن التذكر، ويقدر على الفعل، فألهمه الله أن يتخذ من يلِّقنه فكان يقول له: أحرم بالصلاة. قل: الله أكبر، اقرأ الفاتحة. قل: الله أكبر للركوع... إلى آخر الصلاة يلقنه تلقيناً، وهو يفعل ما يقول له بالنطق، أو بالإيماء، رحمه الله.

بعد هذا نخلص إلى أن المعنى اللغوي للتلقين: تفهيم الكلام من المعلم بأسلوب يناسب حال السامع، سواء كان بطلب المعلم من السامع بأن يتلفظ بما ينطق به المعلم من حرف، أو كلمة، أو جملة، أو آية، أو حديث، أو كلام؛ بحيث يقول له: قل كذا...مثلاً، كما دلَّ على ذلك ما يقتضيه حال التعليم في الأغلب.

أو بدون طلب المعلم، وإنما ينطق المعلم بكلام ما كالعرض له على السامع ليتلفظ به، كما دلَّ على ذلك ما يقتضيه أسلوب تلقين الميت في الأكثر.

أو تعريض المعلم بمعنى جديد على السامع باستفهامه السامع عن أمور تلفت نظره إلى ذلك المعنى ليتلفظ به، كما دلَّ علىذلك تلقين ماعز

يخطئ كثيراً. التقريب ص٢٦٦.

^{.01/4(1)}

ما يدفع عنه الحد، وقد سَّمى الحافظ ابن حجر تلقين النبي ﷺ لماعز تعريضاً (١).

وتكرار اللفظ أو المعنى من مقتضيات التلقين؛ لأنه أدعى إلى التفهيم، لذا قلّ أن يخلو منه، كما هو معلوم ومتَّبع.

تعريفه اصطلاحاً:

إن للتلقين عند المحدثين صوراً متعددة وأحكاماً متباينة، فمنها: المودود.

وقد ركز المحدثون في إطلاقاتهم على المردود تحذيراً منه، وذلك مقتضى الحرص على سلامة الرواية من الضعف، وإن كانوا لم يهملوا ذكر المقبول بالمرة.

وقد حرصت باحثاً عن تعريف عرفي للتلقين عند المحدثين يجمع بين قسميه فلم أجد؛ لذا سأعرفه بما ظهر لي جامعاً بين قسميه، ثم أشرع بعد ذلك بتعريف قسميه، كل منهما على حدة مع ذكر أسلوب كل منهما.

التعريف:

قبول الشيخ ما يُلقى إليه من حديث، أو يُقرأ عليه، أو يُدس في كتبه، أو يجيب ما يسأل عنه من التحديث به، أو يصحح له، أو يُحَفَّظه إن كان أصم أو أعمى، متيقظاً كان حينئذ أم غافلاً، وسواء كان الحديث الذي يتلقنه من حديثه أم لا.

* * * * *

⁽١) انظر: فتح الباري ١٢٥/١٢.

الباب الثاني: أقسامه

الفصل الأول: المقبول.

أ ـ تعريفه.

ب _ صوره وأساليبه.

الفصل الثاني: المردود.

أ ـ تعريفه .

ب ـ أنواعه.

الباب الثاني: أقسامه:

المقبول:

تبين بعد البحث أن التلقين قسمان: مباح، وباطل؛ غير أني لم أجد نصاً من المحدثين على قسميه سوى قول السيف الآمدي في كتابه "شرح الإلمام" قال رحمه الله: التلقين الباطل إذا عرف _ الملقن _ بطلانه، فأجاب الملقن بما عرف بطلانه كان دليلاً على مجازفته (١). اهـ

وقول الحافظ السخاوي رحمه الله في سياق ذكر من تُرد روايته، قال رحمه الله: أو قبل التلقين الباطل ممن يلقنه إياه في الحديث إسناداً أو متناً (٢). اهـ

وقد حكى ذلك عنه الأمير الصنعاني في "توضيح الأفكار"(٣).

فمفهوم ذكر الباطل يدل على ضده وهو المباح، وقد أطلقت على المباح: مقبولاً، وعلى الباطل: مردوداً، ولم أعثر بعد البحث على تعريف له، ولذا سأذكر تعريفه مقتبِساً إياه من صوره التي ذكرها المحدثون، ثم أذكر تلك الصور.

أ ـ تعريفه:

⁽١) حكى ذلك عنه الإمام بدر الدين الزركشي في النكت على مقدمة ابن الصلاح ٤٢٤/٣.

⁽٢) فتح المغيث ١/٣٥٥.

^{.707/7 (4)}

أن يحدث الشيخ بالحديث من أحاديثه بعد طلب، أو يُتلى الحديث عليه ليحفظه، أو ليصحح خطأه إن أخطأ فيه، والتالي والمصحع كلاهما متقن مؤتمن.

ب ـ صوره وأساليبه:

يتضح التعريف بذكر صوره وأساليبه، وهي كالآتي:

١- أن يسأل الطالب الشيخ بأن يحدثه بالحديث بعد الحديث فيحدثه به، وكلاهما من العدول النصابطين، ولم يُذكرا أو يُعرف بقبول التلقين الباطل.

وهذه الصورة أطلق عليها الإمام الرامهرمزي تلقيناً؛ فقد روى في باب التلقين من كتابه "المحدث الفاصل بين الراوي والواعي "(١) بإسناده عن محمد بن منصور الجو از قال: قيل لسفيان بن عيينة: هذه الأحاديث كيف سمعتها من أبي الزناد _ عبد الله بن ذكوان _؟ قال: كنت أسأله عنها حديثاً حديثاً، فيقول: أخبرني الأعرج _ عبد الرحمن بن هرمز _ وأبو الزناد راوية الأعرج ".

وبإسناده إلى شعبة قال: قلت لقتادة: أسمعت من أنس؟ وذكر حديث الجهر بالبسملة، قال: نعم، نحن سألناه عنه (٣).

⁽۱) ص ۲۰۶.

⁽٢) انظر: التهذيب ٢٠٣/٥.

⁽٣) والحديث أخرجه مسلم، ونصه من حديث أنس أنه صلى خلف رسول الله وأبي بكر وعمر وعثمان، فكانوا يستفتحون بـ (الحمـد لله رب العـالمين)، لا يذكرون (بسم الله الرحمن الرحيم) في أول قراءة ولا آخرها. كـتاب الـصلاة، بـاب حجة من قال: لا يجهر بالبسملة ١/٢٩٩ (٥٢).

قلت: ولم يذكر الإمام الرامهرمزي في باب التلقين سوى ذلك، فكأنه اعتبر التحديث بالحديث تلو الحديث باستفهام الطالب وسؤاله الشيخ تلقيناً، لما في هذه الطريقة من التجزأة أو التدرج في التعليم؛ وذلك من مقتضيات التلقين، علماً أن الإمام قتادة، وأبا الزناد، وشعبة، وسفيان بن عيينة كلهم ثقات أثبات لم يُذكروا بقبول التلقين بحال، اللهم إلا ما عرف به قتادة من التدليس، ولا يعنينا ذلك في هذا المقام، علماً أن الراوي عنه شعبة، والسائل له شعبة؛ فأمن لذلك تدليسه (۱).

٢ـ القراءة على الشيخ من حديثه بعد كتابته من أصل السيخ إذا كان ضريراً.

اعتبر الإمام الخطيب البغدادي هذه الطريقة تلقيناً؛ حيث ذكر قصةً في القراءة على الشيخ الضرير تحت باب (القول في تلقين الضرير ما في أصل كتابه وروايته) (٢) تتضمن ذلك، حيث ساق بإسناده إلى عباس ابن محمد

⁽۱) لقول شعبة رحمه الله: كيفتكم تدليس ثلاثة: قتادة، والأعمش، وأبي إسحاق السبيعي. انظر: فتح المغيث ١/١٨٧، وانظر لترجمة قتادة بن دعامة السدوسي: تهذيب الكمال ٤٩٨/٢٣ (٤٨٤٨) سير أعلام النبلاء ٢٦٩/٥، الكاشف ١٣٤/٢ (٤٥٥١)، التقريب ٥٢٨ (٥٥١٨).

ولترجمة أبي الزناد: تهذيب الكمال ٤٧٦/١٤ (٣٢٥٣) سير أعلام النبلاء ٥/٥٥، الكاشف ٥/٩٤، التقريب ٣٥٨ (٣٣٠٢).

ولترجمة شعبة بن الحجاج: تهذيب الكمال ٤٧٩/١٢ (٢٧٣٩) سير أعلام النبلاء ٢٠٢/٧، الكاشف ٤٨٥/١، التقريب ٣١٧ (٢٧٩٠).

ولترجمة سفيان بن عيينة: تهذيب الكمال ١٧٧/١١ (٢٤١٣) سير أعلام النبلاء ٤٠٠/٨ ، الكاشف ٤٤٩/١، التقريب ٢٩١ (٢٤٥١).

⁽٢) الكفاية ٢٩٥، والخريطة: وعاء من أديم أو غيره يُشْرِج = يحفظ على ما فيـه بأزرار ونحوها، انظر: الصحاح ١١٢٢/٣ ـ ١١٢٣.

قال: سمعت بعض أصحابنا يقول: كان موسى بن عُبيدة أعمى وكانت لـه خريطة فيها كتب، وكان إذا جاءه إنسان دفع إليه الخريطة وقال: اكتب منها ما شئت ثم يقرأ عليه.

فالقراءة على الضرير مما كُتب من أصل كتابه كالتلقين له؛ لأنه لا يرى ما في كتابه، وذلك تلقين مقبول ما لم يتبين تساهل الشيخ وسوء نية الطالب الملقَّن.

وموسى بن عبيدة لم أجد من ذكره بقبول التلقين الباطل، ولم يذكره الخطيب بذلك، واستشهاده بفعله ذلك دليلٌ على إباحة هذه الصورة من التلقين.

"ـ أن يُتلى الحديث على الشيخ الضرير كلمة كلمة مع التكرار ليحفظه، والملقِّن ممن يوثق به، والضرير سبق له حفظه وقت سماعه من شيخه.

قيل للإمام يحيى بن معين: الضرير يُكتب له، ويُلقَّن بعد ويتحفظ؟ قال: لا، إلا أن يكون قد حفظ من فيه (١).

يريد من فم شيخه عند سماعه منه.

وقد اعتبر الخطيب البغدادي الطريقة المذكورة تلقيناً؛ فقد قال في "الكفاية" (باب القول في تلقين الضرير ما في أصل كتابه وروايته)، وبعد أن ذكر شرط المحدثين لاعتبار الثقة بذلك الحفظ، قال: إن بعض أهل العلم لا يجيز ذلك إذا لم يكن الضرير قد حفظه في وقت سماعه ممس حدثه به، وأجازه بعضهم إذا وثق الضرير بالملقّن له.

ثم مثّل لذلك بقول علي بن المديني رحمه الله: ما رأيت أحداً أحفظ

⁽١) تاريخ يحيى بن معين برواية الدوري ٢٥٦/٢ ـ ٢٥٧ و٤/١٥١ ـ ١٥٢.

من يزيد بن هارون، قال: كان يتحفظ من كتاب، وكانت له جارية تُحفَّظه من كتاب.

قال الخطيب: قلت: كان بصر يزيد بن هارون قد كُف، فلـذلك كـان يأمر جاريته بتلقينه ويحفظ عنها^(۱).

وحكى الحافظ الذهبي قول زهير بن حرب: كان ذلك يُعاب عليه، يعني للشك في الجارية. ثم قال: ما بهذا الفعل بأس مع أمانة من يلقِّنه، ويزيد حجة بلا مثنوية (٢). أي بلا استثناء.

وقال الحافظ ابن حجر عقب قول ابن حرب: وكان المتقدمون يتحرزون عن الشيء اليسير من التساهل؛ لأن هذا يلزم منه اعتماده على جاريته، وليس عندها من الإتقان ما يميز بعض الأجزاء من بعض، فمن هنا عابوا عليه هذا الفعل؛ وهذا في الحقيقة لا يلزم منه الضعف ولا التليين، وقد احتج به الجماعة (٣).

والمهم مما تقدم: أن هذه الطريقة هي من التلقين المقبول ما دام القصد هو حفظ الحديث، والسيخ غير متساهل ولا مغفَّل، والمُلقِّن موثوق به.

ومن هذه الصورة: التلقين لثقيل السمع كلمة كلمة، وبصوت مرتفع كي يتحقق سماعه دون ارتياب فيه؛ فقد لَقن الإمام التقي السبكي الحسن بن عمرو الكُروي جميع الجزء الأول من حديث ابن السماك كلمة كلمة لكونه كان ثقيل السمع جداً، قصداً لتحقيق سماعه بذلك؛ ذكر ذلك

⁽١) الكفاية ٢٩٤.

⁽٢) سير أعلام النبلاء ٣٦٣/٩.

⁽٣) انظر: مقدمة الفتح ٤٥٣.

الحافظ السخاوي رحمه الله ثم قال: لأنه لو اقتصر على القراءة بالـصوت المرتفع لم يزل يشكك (١).

قلت: وهذا يعني أن القراءة بصوت مرتفع هي دون التلقين كلمة كلمة في تحقيق السماع، لذا يُجمع بينهما بالتلقين كلمة كلمة، وبصوت مرتفع في مثل هذه الحال لتحقيقه.

وقال ابن عساكر: أخبرنا أبو محمد الغزّال بمكة من لفظه تلقيناً، قال: أخبرتنا كريمة بنت أحمد المروزية بمكة، وساق بقية الإسناد إلى عمر بن الخطاب ، وذكر حديث: (إنما الأعمال بالنيات).

ثم قال ابن عساكر: لم أسمع منه _ أي من أبي محمد الغزّال _ غيره، وكان قد ذهب سمعه وبصره، فلقّناه إياه، فبعد جهد تلقّنه لشدة صممه، فلما انتهى إلى المتن عرفه وقال: هذا أول حديث في صحيح البخاري(٢).

ويُقاس حال الأصم على الأعمى في ضبط سماعه، حيث يستعين بثقة مأمون يضبط له كتابه في مجلس السماع، كما عليه جمهور المحدثين (٣).

حكى الحافظ الذهبي في ترجمة أبي العباس الأصم من كتابه "سير أعلام النبلاء" قول الإمام ابن خزيمة: قد رأيته يسمع مع أبيه بمصر، وأبوه يضبط سماعاته.

⁽١) انظر: فتح المغيث ١٩/٢.

⁽٢) تاريخ دمشق ١٦٥/٣٢ ، والحديث كما قـال أبـو محمـد الغـزال أول حديث في أول كتاب بدء الوحي من صحيح البخاري انظر: فتح الباري ٨/١ (١).

⁽٣) انظر مذهب الجمهور في علوم الحديث لابن الصلاح ص١٨٦ ـ ١٨٧، محاسن الإصطلاح ص ٣٠٨، التقريب مع التدريب ص٣٠٧ ـ الخلاصة للطيبي ص١١٢، المقنع ٢٣٠/١، شرح ألفية العراقي ١٦٤/٢، فتح المغيث٢/٢٠٠.

وحكى قول الحاكم أيضاً: لم يختلف أحد في صدقه، وصحة سماعاته، وضبط أبيه يعقوب الوراق لها

وقال الحافظ الذهبي: جميع ما حدث به إنما رواه من لفظه؛ فإن الصمم لحقه وهو شاب، له بضع وعشرون سنة بعد رجوعه من الرحلة (١٠).

٤ الفتح على الراوي إذا أخطأ حال الرواية؛ حيث يقال له: قل كذا، يعني: وجه الصواب ليرجع عن خطئه، وهذا لا مانع منه عند المحدثين، لأن تصحيح الخطأ مطلوب لذاته، ولا يضر ذلك بالملقّن لكن بشرط أن يكون الملقّن ممن يوثق به، والملقّن من أهل الحفظ والضبط، وإنما طرأ عليه شيء من السهو أو الخطأ ما لا يسلم منه أحد من البشر سوى الرسل المليّن، فكان بمثابة التذكير بالشيء لا أكثر، فإن اختل الشرط أضر بالملقّن والملقّن حينئذ وأصبح من قسم المردود، وسيأتي ذكره هناك.

فقد حكى الإمام أبو زرعة الرازي عن محمد بن مسلم بن وارة أنه سأل علي بن المديني عن رجل من المحدثين يكون في كتابه الكلمة غير معجمة، فيتكلم الرجل على الهجاء، فيلقنه بعض مَن يحضره فيقول يعني يقول بما لُقِّن -؟ فقال علي بن المديني: قد كتبنا عن قوم كانوا يعقلون هذا لكن لا يكون مثلهم حجة _ يعني لأنهم لا يحفظون _ وسمعت سفيان بن عينة يقول: إنما مثل التلقين لمن يحفظ مثل رجل قيل له: تعرف فلاناً؟ قال: لا قيل له: ابن فلان، ابن فلان، منزله في موضع كذا؟ قال: نعم. ثم قال ابن وارة: ومما يحقق قول ابن عينة قول الله تعالى: (فتذكر أحداهما الأخرى) فإنما هو التذكير، فإذا ذُكّر ذكر (٢٠). اهـ بتصرف يسير

⁽١) سير أعلام النبلاء ١٥/١٥٤ _٤٥٥.

⁽٢) أبو زرعة الرازي ٧٤١/٢، والآية المذكورة من سورة البقرة رقم (٢٨٢).

ومن باب التذكير أيضاً لتصحيح الخطأ قول يعقوب بن سفيان: سمعت علي بن المديني وقوم يختلفون إليه في أبواب كان قد صنفها، فرأيته يقرأ عليهم حفظاً أبواب السجدة، فكان يذكر طرق حديث، فيمر على الصفح والورقة، فإذا تعايا في شيء لقنوه الحرف والشيء منه، ثم يمر على الصفح والورقة فإذا تعايا في شيء لقنوه الحرف والشيء فيقول: الله المستعان؛ هذه الأبواب كنا أيام نطلب نتلاقى بها المشايخ ونذاكرهم بها، ونستفيد ما يذهب علينا منه، وكنا نحفظها، وقد احتجنا اليوم إلى أن نلقن في بعضها الى عضها الله علينا منه، وكنا نحفظها، وقد احتجنا اليوم إلى أن نلقن في بعضها في بعضها الله المشايخ ونداكرهم في بعضها في بعضها الهيم علينا منه، وكنا نحفظها، وقد احتجنا اليوم إلى أن

فالإمام علي بن المديني إمام في الحفظ والضبط والإتقان، ولا يرضى أصلاً بغير موثوق به أن يفتح عليه، وما صرَّح به من الحاجة إلى التلقين إنما هو من دقته؛ حيث يأخذ على نفسه القليل من الخطأ الذي قد يطرأ عليه حال القراءة، كما هو شأن وحال كبار الحفاظ المتقنين وأهل التثبت.

المردود:

أ ـ تعريفه:

إن هذا القسم من التلقين هو الذي عُني به المحدثون تعريفاً مجملاً له، وتحذيراً منه؛ وذلك في نوع المقلوب؛ حيث يُقلب الحديث أحياناً عمداً لاختبار المحدث ليعلم أهو من أهل الغفلة فيقبل التلقين، أم يقظ ضابط فيرفضه؟

كما يذكرونه أيضاً في (باب من تُردُّ روايته) في سياق التحذير منه ورد

⁽۱) المعرفة والتاريخ ۸۳/۲، وانظر: الجامع لأخلاق الراوي وآداب السامع ۲۸٦/۲ (۱۸۷۳)، سير أعلام النبلاء ٥١/١١.

حديث من يقبله.

فقد عرفه الإمام ابن حزم في سياق من ترد روايته بقوله: التلقين هو: أن يقول له _ للراوي _ القائل: حدثك فلان بكذا؟ ويسمي له من شاء من غير أن يسمعه منه، فيقول: نعم (١).

وقال الحافظ السخاوي رحمه الله في (باب المقلوب) معرِّفاً إياه بقوله: قبول ما يلقى إلى الشيخ وهو كالصغير من غير توقف أم لا^(٢)؟

وقال في باب (من تردُّ روايته) (٣): أو قبل التلقين الباطل ممن يلقنه إياه من الحديث إسناداً أو متناً، وبادر إلى التحديث ولو مرة لدلالته على مجازفته وعدم تثبته، وسقوط الوثوق بالمتصف به.

وعرَّفه الإمام السيوطي في سياق من تردُّ روايته: بأن يلقَّن الشيخ فيحدث به من غير أن يعلم أنه من حديثه (٤).

وعرَّفه الأمير الصنعاني بقوله: إلقاء حديث إلى شيخ بإسناده أو متنه، وبادر إلى التحديث به ولو مرة، من غير أن يعلم أنه من حديثه (٥). اهبتصرف يسير

⁽١) انظر: الإحكام في أصول الأحكام١/١٢٧.

⁽٢) فتح المغيث ٢/٣/١ والمراد من قوله: وهو كالصغير؛ أي يلقَّن كما يلقَّن الصغير في العادة، والحديث المقلوب كما عرفه الحافظ السخاوي رحمه الله بقوله: تغيير اسم من يُعرف بروايه ما بغيره عمداً، أو سهواً، أو مناسبته لما قبله مناسبة واضحة، فتح المغيث ٢/٢٧١.

⁽٣) فتح المغيث ١/٣٥٥.

⁽٤) تدريب الراوي ص٢٢٧.

⁽٥) توضيح الأفكار٢٥٧/٢.

وعرَّفه الشيخ طاهر الجزائري بقوله: أن يقول للشيخ قائل: حدثك فلان بكذا؟ ويسمي له من شاء من غير أن يسمعه منه، فيقول: نعم (١).

فاتضح مما سبق معنى التلقين المردود بأنه:

قبول الشيخ ما يلقى إليه مما ليس من حديثه بأسلوب ما ليجيـزه غفلـة منه، أو تهاوناً.

ب _ أنواعه:

التلقين المردود نوعان:

الأول: صريح.

الثاني: ضمني.

أما الصريح فهو :

قبول الشيخ ما يُلقى إليه في حضوره _ وهو يسمع _ مما ليس من حديثه، وذلك: بأن يأمره الملقّن بقوله: قل حدثنا فلان. فيبادر إلى ذلك غفلة منه أو تهاوناً، أو يجيب ما يسأل عنه بالتحديث، أو يقرأ ما يدفع إليه من كتاب أو جزء، أو يبادر إلى التحديث بما يُفتح عليه إذا غلط في حديثه دون تثبت، وهو ممن لم يبلغ درجة أهل الإتقان والتثبت.

ولهذا النوع أساليب متعددة كما وردت في تعريفه، وهي:

١- أسلوب الأمر:

وذلك أن يطلب الملقِّن من الشيخ ابتداء أن يستجيب لطلبه قائلاً: (قـل حدثنا فلان عن فلان) ليحدثه بحديث ليس من حديث الشيخ، سواء كان الحديث موضوعاً أو مقلوباً.

⁽١) توجيه النظر ٧٣/٢.

أو يطلب منه ذلك بعد أن يحدث الشيخ بحديث من أحاديث فيغلط فيغلط فيفتح عليه بالصواب قائلاً: (قل حدثنا فلان).

أو يكون في كتاب الشيخ كلمة معجمة فيلقنه بعض الحاضرين ضبطَها والشيخُ يَقبَل ويبادر في جميع ذلك على الفور لسوء حفظه وغفلته.

ولا يشترط تلفظ الملقِّن بصيغة الأمر بلفظ (قل) دائماً وإنما قد ينويها أحياناً.

يظهر مما تقدم ثلاث حالات:

الأولى: الطلب من الشيخ ابتداءً.

الثانية : الطلب من الشيخ حال تحديثه فتحاً عليه بالصواب.

الثالثة: طلب الملقن من الشيخ ضبط كلمة في كتاب الشيخ.

هذا وقد ذكر الخطيب البغدادي مثالاً (۱) للحالة الأولى وهي: الابتداء في (باب من رد حديث من عرف بقبول التلقين) من كتابه "الكفاية" فحكى قول أبي داود السجستاني في عطاء بن عجلان البصري ـ ويقال له: عطاء العطار ـ قال: ليس بشيء. ثم قال أبو معاوية الضرير: وضعوا له حديثاً من حديثي وقالوا له: قل حدثنا محمد بن خازم. فقال: حدثنا محمد بن خازم. فقلت: يا عدو الله أنا محمد بن خازم ما حدثتك بشيء.

وقال الإمام ابن الجوزي في مقدمة كتابه "الموضوعات "(٢) في القسم الرابع من الرواة الذين وقع في حديثهم الموضوع، والكذب، والمقلوب. قال:

⁽۱) ص ۱۸۰.

^{(7) 1/57.}

(قوم غلب عليهم السلامة والغفلة؛ فمنهم كان يلقن فيتلقن، ويقال له: قل: فيقول).

فهذا القول يمكن حمله على الحالة الأولى، وعلى الثانية أيضاً وهي الفتح على الراوي، وكذا يُحمل عليهما قول الحافظ ابن حجر رحمه الله: التلقين: أن يقول الطالب للشيخ: قل: حدثنا فلان بكذا. فيحدث به من غير أن يكون عارفاً به حديثه، ولا بعدالة الطالب، فلا يؤمن أن يكون ذلك الطالب ضابطاً لذلك القدر، فيدل على تساهل الشيخ، فلذلك عابوه على من فعله (۱).

وقال الحافظ الذهبي في كتابه (سير أعلام النبلاء) (٢) بعد حكايته قول أبي حاتم الرازي في عثمان بن الهيثم البصري: كان صدوقاً، غير أنه بآخرة كان يتلقّن ما يُلقّن.

قال الذهبي بعد ذلك: يعني أنه كان يحدثهم بالحديث فيتوقف فيه ويتغلّط، فيردون عليه فيقول، ومثل هذا غض عن رتبة الحفظ؛ لجواز أنَّ فيما رُدَّ عليه زيادة أو تغييراً يسيراً. والله أعلم.

فقول الذهبي صريح في الحالة الثانية وهي الفتح على الراوي.

ومن ذلك أيضاً قول الإمام شعبة بن الحجاج في سماك بن حرب - وكان قد تغير بآخرة - قال: كان الناس ربما لقَّنوه. فقالوا: عن ابن عباس. فيقول: نعم (٣).

وقول عبد الرحمن بن مهدي في دُجين بن ثابت أبو الغصن: قال لنا

⁽١) انظر: فتح الباري ٧-١٣٨.

⁽۲) ۲۱۰/۱۰، وانظر: الجرح والتعديل٦/١٧٢.

⁽٣) الضعفاء الكبير ١٧٩/٢.

قال ابن مهدي: فلا نعتدُّ به، وكان يتوهمه فلا يدري ما هو؟ ويقول: مولى لعمر بن عبد العزيز (١).

وقول ابن حبان: حُكي عن عفان بن مسلم الصفار قوله: أتينا قيس بن الربيع الأسدي فجلسنا إليه، فجعل ابنه يلقّنه ويقول له: حصين. فيقول: حصين. فيقول رجل آخر: حصين. فيقول رجل آخر: والشيباني. فيقول: والشيباني. فيقول: والشيباني.

فظهر من قول شعبة، وابن مهدي، وعفان حذف كلمة (قـل) وهـي منوية.

ويدل على الحالة الأخيرة قول محمد بن مسلم بن وارة: سألت علي بن المديني عن رجل من المحدثين يكون في كتابه الكلمة غير معجمة، فيتكلم على الهجاء، فيلقّنه بعض من يحضره، فيقول؟

فقال علي بن المديني: قد كتبنا عن قـوم كـانوا يفعلـون هـذا لكـن لا يكون مثلهم حجة (٣).

فظهر من الحالات الثلاث عدم الاحتجاج بأصحابها لتساهلهم وضعف ضبطهم.

⁽١) الجرح والتعديل ٤٤٤/٣، الضعفاء الكبير ٢/٥٥، أبو زرعة الرازي ٤٣٧/٢ ـ ٤٣٨.

⁽٢) المجروحين ٢/٠٢٢.

⁽٣) أبو زرعة الرازي٢/٧٤١.

٢_ أسلوب الاستفهام:

وذلك: أن يسأل الطالب الشيخ عن حديث ليس من حديث الشيخ ليختبر حفظه، أو ليحدث به عنه إذا حدثه به، فيقول: كيف حديث فلان؟ ويسوق طرفه، أو يقول: حدثك فلان بحديث كذا؟ ويسوق طرفه أيضاً، وربما ساق الإسناد وطرف المتن، أو يأتيه بكتاب أو جزء من حديث راو معين ويقول له: هذا من حديثك؟ يريد من ذلك أن يحدثه به، فيقرُّ الشيخ بذلك غفلة منه، ثم يمسكه ويقرؤه للملقِّن، وسواءاً كان الاستفهام تقريرياً، أم طلبياً، ذُكرت أداته، أم حُذفت.

أما التقريري: فقد عرف الإمام ابن حزم التلقين به، فقال: التلقين هو: أن يقول له القائل حدثك فلان بكذا؟ ويسمي له من شاء من غير أن يسمعه منه، فيقول: نعم (١).

ومنه أيضاً: ما حكاه الحافظ ابن حجر في كتابه "لسان الميزان" عن عبد الرحمن بن مهدي قوله في محمد بن عبد الله بن عبيد الليثي: كان له هيئة وسَمْتٌ، فقال لي رجل: لا تنظر إلى هيئته وسمته فإنه أكذب الناس، ثم قام إليه فقال له: كيف حديث: (أن النبي على باع مصحفاً)؟ فقال:حدثني عطاء، عن ابن عباس بذلك.

قال الحافظ: وهذا باطل يدل على أنه كان يُلقَّن فيتوهم فيقدم، والله أعلم.

ومن ذلك قول ابن حبان في النوع السابع من المجروحين: ومنهم من كان يجيب في كل شيء يُسأل عنه، سواء كان ذلك من حديثه أو من غير

⁽١) الإحكام في أصول الأحكام١/١٢٧.

حدیثه، فلا یبالی أن یتلقن مالُقن، فإذا قیل له: هذا من حدیثك؟ حدث به من غیر أن یحفظ، فهذا وأضرابه لا یحتج بهم لأنهم یكذبون من حیث لا یعلمون. ثم مثّل لذلك بقصة تلقین حفص بن غیاث لموسى بن دینار وهى كالتالى:

قال عمرو بن علي الفلاس (۱) رحمه الله: سمعت يحيى بن سعيد القطان يقول: كنا عند شيخ من أهل مكة أنا وحفص بن غياث فإذا أبو شيخ جارية بن هَرِم يكتب عنه، فجعل حفص بن غياث يضع له الحديث ويقول: حدثتك عائشة بنت طلحة عن عائشة أم المؤمنين رضي الله عنها بكذا وكذا؟

فيقول: حدثتني عائشة بنت طلحة عن عائشة بكذا وكذا، فيقول: حفص بن غياث: حدثك القاسم ابن محمد عن عائشة بكذا؟، فيقول: حدثني القاسم بن محمد عن عائشة بكذا، فيقول حفص: حدثك سعيد بن جبير عن ابن عباس بمثله؟.

فلما فرغ ضرب حفص بيده إلى ألواح جارية بن هَرِم فمحاها، فقال جارية: تحسدونني؟ _ لثقته أنه حظي بأحاديث نادرة عن الرجل _ فقال له حفص: لا، ولكن هذا يكذب. فقلت ليحيى: مَن الرجل؟، فلم يُسمه، فقلت له يوماً: يا أبا سعيد: لعلي كتبت عن هذا الشيخ ولا أعرفه؟ قال: هو موسى بن دينار.

فالسؤال واضح في القصة؛ حدثتك عائشة؟ حدثك القاسم؟

⁽۱) انظر القصة في: التاريخ الكبير ٢٨٢/٧ (١٢٠٠) الجرح والتعــديل ١٤٢/٨. (٦٣٩) الضعفاء الكـبير ١٥٦/٤ (١٧٢٧) المجــروحين ١٨٨١، الكامــل ٢٣٤٤/٦، الميزان ٢٠٤/٤، اللسان ١٩٦/٨.

ومثّل الإمام ابن حبان في السياق نفسه أيضاً بقول يحيى بن حسان التّنيسي: جاء قوم ومعهم جزء فقالوا: سمعناه من ابن لهيعة، فنظرت فإذا ليس فيه حديث واحد من حديث ابن لهيعة، فجئت إلى ابن لهيعة، فقلت: هذا الذي حدثت به ليس فيه من حديثك ولا سمعتها أنت قط؟ فقال: ما أصنع؟ يجيئوني بكتاب ويقولون: هذا من حديثك فأحدثهم به (۱).

فظهر مما سبق: أن الإمام ابن حبان ذكر التلقين بأسلوب السؤال سواء ابتدأ الملقن بالسؤال أو انتهى به، وقصة موسى بن دينار شاهد للابتداء به (حدثتك عائشة حدثك القاسم) والمراد (أحدثتك. أحدثك) فأداة الاستفهام منوية.

وقصة ابن لهيعة شاهد للانتهاء به؛ لأن قول الملقِّن لابن لهيعة (هذا من حديثك) يريد الاستفهام الطلبي، وهو منوي لديه كأنه يقول: (هذا من حديثك فحدثنا به).

هذا وقد ذكر الإمام الحاكم قصة تلقين حفص بن غياث لموسى بن دينار في كتابه "المدخل إلى كتاب الإكليل" (٢) في الطبقة التاسعة من المجروحين، حيث وصفهم بقوله: قوم ليس الحديث من صناعتهم، ولا يحفظون حديثهم، فيجيئهم طالب العلم فيقرأ عليهم ما ليس من حديثهم فيجيبون ويقرون بذلك وهم لا يدرون.

فقد سمى الحاكم تلقين حفص بن غياث لموسى بن دينار بأسلوب الاستفهام قراءة، وذلك: لأن في قول حفص بن غياث: (حدثتك عائشة بنت طلحة عن...) ثم يذكر طرف متن الحديث (وحدثك القاسم عن...)

⁽١) المجروحين١/٦٩، وانظر القصة في: طبقات ابن سعد ١٦/٧٥.

⁽۲) ص۲۶.

ثم يذكر طرف متن الحديث فهذا كالقراءة والعرض على موسى بن دينار، وإن كان القصد به التلقين لاختبار الشيخ، وهذا أمر لا مشاحة فيه(١).

و هذا كما ذكر الحاكم قصة ابن لهيعة في الطبقة العاشرة من المجروحين من كتابه "المدخل إلى كتاب الإكليل "(٢) بعد قوله الآتي: قوم كتبوا الحديث ورحلوا فيه، وعرفوا فتلفت كتبهم بأنواع من التلف: الحرق، أو الهدم، أو النهب، أو الغرق، أو السرقة، وكلما سئلوا عن الحديث حدثوا به من كتب غيرهم، أو من حفظهم على التخمين فسقطوا بذلك.

وابن لهيعة كان ممن اختلط وتلقن بعد احتراق كتبه، وقد وصفه بقبول التلقين الإمامُ أحمد بن صالح المصري بقوله: كان من الثقات إلا أنه كان إذا لُقِّن شيئاً حدث به (٣).

ومن ذلك ما أخرجه الخطيب البغدادي في كتابه "الكفاية" باب من رد حديث من عرف بقبول التلقين. بإسناده إلى محمد بن عمر الواقدي، قال: خرجت في فتية إلى العقيق أتنزّه، فرأينا قُلة (٥)على جدار، فقال

⁽۱) والقراءة على الشيخ تسمى بالعرض فهي: أن يقرأ الطالب أحاديث الشيخ والشيخ يسمع، سواء قرأ الطالب من حفظه أو من كتابه سواء حفظه الشيخ كتابه أم لا؟ وسواء كان يمسك بأصله، أم يمسكه ثقة ضابط سواه. انظر الإلماع إلى معرفة الرواية وتقييد السماع ص٧٠، علوم الحديث لابن المصلاح ص١٢٢، التقريب مع التدريب ص٢٤٢، فتح المغيث ٢٨/٢.

⁽۲) ص ۱۱۰.

⁽٣) إكمال تهذيب الكمال ١٤٥_١٤٥/، التهذيب ٣٧٣/٥.

⁽٤) ص ١٨٠.

⁽٥) القُلة: بضم القاف، الجرة من فخار أو غيره. انظر: القاموس المحيط، باب

بعضنا لبعض نتحاذفها وللناضل سبق، قال: فتحاذفناها، قال: فقلت لهم: هذا الكلام يشبه الحديث، فمروا بنا حتى ندخل على إبراهيم بن أبي يحيى الأسلمي، قال: فدخلنا عليه، قال: فقلت له: أحدثك صدقة بن يسار عن ابن عمر أن فتية خرجوا إلى العقيق فرأوا قُلة على جدار فتحاذفوها، وللناضل سبق؟ قال: فقال: حدثني صدقة بن يسار، عن ابن عمر .

وأخرج أيضاً في الباب المذكور بإسناده من حديث يزيد بن هارون الواسطي قال: كان عندنا شيخ بواسط يحدث بحديث واحد عن أنس بن مالك، فخدعه بعض أصحاب الحديث، فاشترى له كتاباً من السوق في أوله: حدثنا شريك. وفي آخره: أصحاب شريك؛ الأعمش، ومنصور، وهؤلاء، فجعل يحدث ـ أي بعد طلبهم ـ يقول: حدثنا منصور. وحدثنا الأعمش، قال: فقيل: أين لقيت هؤلاء؟ فأخذنا كتابه، فقيل: لعلك سمعت هذا من شريك؟ فقال الشيخ: حتى أقول لكم الصدق؟ سمعت هذا من أنس بن مالك عن شريك.

قلت: فالاستفهام الطلبي ظاهر مفهوم من السياق وإن لم تذكر صيغته؛ لأنهم حملوا إليه الكتاب ليقرأه لهم.

كما ظهر من المثال الأول والثاني ذكر أداة الاستفهام، ومن المشال الثالث والرابع حذفها، ولكنها منوية.

ثم إنه قد وقع لمحمد بن خلاد الإسكندراني كما وقع لابن لهيعة حكى ذلك ابن حبان في النوع الثاني عشر من المجروحين (١).

كما وقع لعبد الحميد بن إبراهيم الحضرمي الحمصي أيضاً، حكى

اللام فصل القاف، رسم (قل) ٤/٠٤-٤١.

⁽١) المجروحين١ /٧٥.

ذلك عنه الإمام أبو حاتم الرازي(١).

هذا وقد اعتبر الحافظ ابن حجر من التلقين الصورة الأولى فقط وهـي أسلوب الأمر ونفى أن يكون

أسلوب الاستفهام منه حيث قال في شرحه لحديث إسماعيل بن أبي خالد _ عند البخاري (٢) _ قال: قلت لعبد الله بن أبي أوفى رضي الله عنهما: بشر النبي على خديجة؟ قال: نعم، ببيت من قصب لا صخب فيه ولا نصب.

قال الحافظ ابن حجر: هذا مما حمله التابعي ـ إسماعيل ـ عن الصحابي ابن أبي أوفى عرضاً، وليس هذا من التلقين؛ لأن التلقين لا استفهام فيه، وإنما يقول الطالب للشيخ: قل: حدثنا فلان بكذا؛ فيحدث به من غير أن يكون عارفاً به حديثه ولا بعدالة الطالب؛ فلا يؤمن أن يكون ذلك الطالب ضابطاً لذلك القدر؛ فيدل على تساهل الشيخ؛ فلذلك عابوه على من فعله (٣). اهـ

ويمكن الجواب عن ذلك بما يلي:

1_ أن طريقة الاستفهام اعتبرها من التلقين المردود الأئمة: ابن حبان، والحاكم، والخطيب، والسخاوي، والسيوطي ـ رحمهم الله ـ مما يـدل على أنها معروفة لدى المحدثين، ولا يشترط أن تكون دائماً للاختبار، وإنما تستعمل بقصد تحصيل العلم.

⁽١) الجرح والتعديل٦/٨.

⁽٢) كتاب مناقب الأنصار، باب تزويج النبي ﷺ خديجة وفضلها رضي الله عنها ١٣٣/٧ (٣٨١٩).

⁽٣) انظر: فتح الباري ١٣٨/٧.

٢- أن اعتبار الإمام الرامهرمزي طريقة سؤال الطالب الشيخ بأن يحدثه الحديث بعد الحديث دليل على عدم حصر التلقين المقبول والمردود بطريقة واحدة.

ولا يمنع أن تكون هذه الصورة من الاستفهام هي الصورة نفسها من الاستفهام التقريري الذي سمع به سفيان بن عيينة عن أبي الزناد، وقتادة عن أنس شه، كما تقدم عند الرامهرمزي، فتستعمل في المقبول والمردود معاً لأنها وسيلة إلى بلوغ المراد مباحاً أم باطلاً.

٣ أن طريقة الأمر لا يمكن استعمالها للاختبار غالباً، وذلك لأنه سرعان ما ينكشف بها قصد الملقِّن بها للشيخ وإن لم يكن حافظاً؛ نعم يتسنّى استعمالها في شديد الغفلة جداً، والمستهتر بالصدق والسنة، والعياذ بالله تعالى.

٤- أن طريقة الأمر هي الأصل في أسلوب التلقين في التعليم والتفهيم والتحفيظ؛ إذ هي المناسب؛ حيث يقول المعلم الملقن للطالب الملقن:
 (قل...) سواء أكان ملقناً إياه كلام الله عز وجل، أم حديث النبي عليه، أو ما سوى ذلك من العلم.

ولعل السبب الذي جعل الحافظ ابن حجر رحمه الله يقول ذلك هو النظر إلى الهدف من التلقين؛ فاعتبر لذلك الأصل في أسلوبه؛ لأنه إما أن يكون تعليماً من الأعلى للأدنى وهو الأصل الشائع عند العلماء، أو طلباً من الأدنى للأعلى بقصد العلم أو الاختبار؛ وهذا الأخير غير وارد في سياق حديث إسماعيل، ولا يُناسب المقام، ولم يُعهد قط.

لذا عوّل الحافظ على الأصل في أسلوب التلقين في التعليم، علماً أن تلقين الفتح على الراوي يقتضي أسلوب الأمر أيضاً، والله أعلم.

والذي يؤكد هذا ما يلي: حكى الحافظ ابن حجر نفسه في ترجمة

محمد بن عبد الله الليثي من كتابه "اللسان" قول عبد الرحمن بن مهدي فيه: كان له هيئة وسمت، فقال لي رجل: لا تنظر إلى هيئته وسمته فإنه أكذب الناس، ثم قام إليه فقال له: كيف حديث (أن النبي على باع مصحفاً؟) فقال: حدثني عطاء، عن ابن عباس شه بذلك.

فقال الحافظ عقب ذلك: وهذا باطل يدل على أنه كان يتلقن فيتوهم فيقدم، والله أعلم.

فأثبت الحافظ نفسه التلقين بأسلوب الاستفهام الصريح.

وجه الشبه بين أسلوب الأمر وأسلوب الاستفهام في التلقين :

إن الأصل في أسلوب فعل التلقين هو الأمر المجرد عن الاستفهام، لأنه أشبه بالأستاذ الذي يُلقِّن تلاميذه المبتدئين سورة من القرآن الكريم، أو حديثاً من السنة المطهرة، أو متناً من المتون العلمية كلمة كلمة، أو جملة جملة بملة، ليتحفظوا ذلك، ولما كان هذا الأمر طلباً صريحاً من الملقِّن كي يقول الملقَّن مثل ما يلقنه قاسوا عليه الطلب الضمني لعلة التشابه بينهما من حيث هو، سواء كان الطلب الضمني بصورة الاستفهام المطلق كقولهم: (كيف حديث كذا...) أو الاستفهام التقريري كقولهم (أحدثك فلان عن فلان بحديث كذا...) أو الاستفهام الطلبي بصورة الإخبار فلان عن فلان بحديث كذا...) أو الاستفهام الطلبي بصورة الإخبار

ثم إن استجابة الملقِّن لطلب الملقَّن في كل ذلك وهو قبول التلقين يؤكد طرفي التشبيه من جهة أخرى.

تنبيه :

نبَّه الخطيب البغدادي رحمه الله إلى التحرز من الوقوع في التلقين

⁽۱) ۲۲۸/۷ (۲۹۹۳) استشات.

المردود بطريقة الاستفهام وذلك:عند تثبت الراوي من قرينه في الرواية عن شيخ معين إذا شك في حديث معين، فقال: ثم ذكر مثالاً لـذلك؛ فحكى قول وهب بن جرير: كان شعبة يجيء إلى أبي وهو على حمار فيقول:

ينبغي لمن أراد استثبات غيره في شيء عرض له الشك فيه أن لا يذكر العارض خوفاً من أن يكون خطاً، فيلقنه المسؤل، ولكن يقول: كيف حُدثت كذا وكذا؟ ويذكر طرف الحديث فحسب.

كيف سمعت الأعمش يحدث بحديث كذا وكذا؟ فيقول أبي: كذا وكذا. فيقول شعبة: هكذا والله سمعت الأعمش يحدث به... وذكر بقية القصة (١).

فغرض الخطيب البغدادي رحمه الله من هذا التنبيه: أنه إذا ذكر لقرينه الرواية التي شك فيها ـ وذلك باستفهامه له عنها حصراً ـ وكان فيها على خطأ، فيعتبر فعله تلقين الخطأ لقرينه، فربما شك الآخر فاعتبر تلقين أخيه فتحاً عليه بالصواب، لذا كان الصواب أن يطلب منه: كيف سمعت حديث كذا؟ ويذكر طرفه، فيحدثه قرينه بالحديث بتمامه كما سمعه من شيخه، فيحصل له التثبت حينئذ، كما كان يفعل شعبة رحمه الله.

الألفاظ التي استعملها المحدثون في الصريح :

أطلق المحدثون في سياق التعبير عن هذا النوع الألفاظ التالية:

(كان يقبل التلقين) و(كان يتلقن إذا لُقِّن) و(كان يُلقَّن) ونحو ذلك من متصرفات فعل (لقن).

(كان يجيب في كل ما يسأل) و(يقرأ كل ما يدفع إليه) و(كان يقرأ كل

⁽١) الكفاية ص٢٥٢ باب في جواز استتباب الحافظ ما شك فيه من كتاب غيره أو حفظه.

ما يعطي).

(كان إذا قيل له: قبل فيقول) ونحو ذلك مما يبدل على مبادرته واستجابته لما يطلب منه.

أما الضمني:

تعريفه: أن يزاد في كتب الشيخ حديثاً ليس من حديثه في غيبته، ثم يحدث به بعد طلبٍ أو بدونه غفلة منه، أو تهاوناً.

أدلة التعريف:

قال ابن حبان في النوع الخامس عشر من المجروحين:

ومنهم من أدخل عليه شيء في الحديث وهو لا يدري، فلما تبين لـه لم يرجع عنه.

ثم مثل لذلك بداود الأودي، فقال: سمعت محمد بن إسحاق الثقفي يقول: سمعت أجمد بن حنبل يقول: سمعت أجمد بن حنبل رحمه الله يقول: لقَّن غياث ـ بن إبراهيم ـ داود الأودي، عن الشعبي، عن على الله يكون مهر أقل من عشرة دراهم) فصار يحدث به (١).

فتمثيله لهذه الطريقة بتلقين غياث لـداود الآودي بـنص الإمام أحمـد دليل على أن من أُدخل عليه حديث من حيث لا يدري ثم حـدث بـه فهـو من التلقين، كما دل ذلك على أن تلقين غياث لداود كان بالطريقة نفسها وإن كان قد ذُكر التلقين بها مطلقاً غير مقيد بأسلوب معين، يُؤكد ذلك ما مثّل به لذلك أيضاً في النوع المذكور بهانىء بن المتوكل، واقتصر فيه على قول أحمد بن واضح: كان هانىء ابن المتوكل لم يكن أول أمـره يحـدث

⁽۱) المجروحين ۱/۷۰، وانظر: سنن الدارقطني، كتـاب النكـاح، بـاب المهـر (۱). ۲٤٦/۳

بشيء من المناكير إنما أدخلوا عليه بعدما كبر الشيخ (١).

يعني من حيث لا يعلم.

وهذا الفعل يعتبر من التلقين أيضاً وإن لم يصرِّح به لذكره تحت المعنى المذكور، كما أن ذكر الشيء لا يدل على نفي ما عداه مما كان من جنسه.

وقال ابن حبان في النوع الرابع عشر من المجروحين:

ومنهم من امتُحن بابن سوء، أو وراق سوء، كانوا يضعون له الحديث، وقد أمن الشيخ ناحيتهم، فكانوا يقرأون عليه ويقولون، هذا من حديثك. فيحدث به، والشيخ في نفسه ثقة، إلا أنه لا يجوز الاحتجاج بأخباره، ولا الرواية عنه لما خالط أخباره الصحيحة الأحاديث الموضوعة (٢).

ثم مثل لذلك: بعبد الله بن ربيعة القُدامي، وسفيان بن وكيع بن الجراح، وقيس بن الربيع.

فمفهوم كلام ابن حبان أن من أمن الشيخُ جانبهم كانوا يُدخلون عليه أحاديث موضوعة وهو لا يدري أيضاً، ثم يقولون له: هذا من حديثك. فحدث به.

وهذه الطريقة هي السالفة الذكر نفسها، وإنما ميَّز بينهما ابن حبان في النوع لعلة الصلة بين الملقِّن والملَقَّن وعدمها، فالسابقة لا يوجد فيها صلة قرابة أو نحوها، أما هذه فموجودة. وهي أدعى لقبول هذا النوع من التلقين لتوفر الثقة.

⁽١) المجروحين١/٥٧.

⁽٢) المجروحين ١/٥٧.

أما عدم التصريح بتسمية هذه الطريقة بالتلقين فلا يضر ذلك لعلة تشابه الحالتين في أصل المعنى وجذره؛ وهو دسُّ حديث وإدخاله في كتب الشيخ من حيث لا يدري، علماً أن من ذكرهم أمثلة لهذا الفعل قد وصفهم الأئمة بقبول التلقين بسبب هذا الفعل ذاته، فقد قال برهان الدين الحلبي المعروف بسبط بن العجمي في كتابه "الكشف الحثيث عمن رمي بوضع الحديث"(۱) في معرض ذكره لأصناف الوضاعين، قال:

وضرُبُ امتُحنوا بأولادهم، أو وراقين لهم، فوضعوا لهم أحاديث، ودسُّوها عليهم فحدثوا بها من غير أن يشعروا، كعبد الله بن ربيعه القُدامي، فهذا الضرب لا إثم عليهم في ذلك إذ لم يعلموا، لكنهم ليسوا بحجة، وإن كانوا عدولاً لأنهم قبلوا التلقين.

وقول برهان الدين الحلبي هذا في عبد الله بن ربيعة قد وافق فيه شيخه الحافظ أبا الفضل العراقي، فقد قال في ترجمته لابن ربيعة في كتابه المذكور: ذكره شيخنا الحافظ العراقي في ألفيته في علوم الحديث فيما قرأته عليه غير مرة في الضرب الذين امتحنوا في أولادهم، أو وراقين، فوضعوا لهم أحاديث ودستُّوها وحدثوا بها من غير أن يشعروا، قال: وهذا الضرب لا ينبغي أن يُذكروا مع هؤلاء الوضاعين الأنهم لا علم لهم، ولا يُقال للواحد منهم وضاع، لأنه لم يضع شيئاً، إلا أنه ليس بعمدة وإن كان عدلاً لأنه قبل التلقين (٢).

وأما سفيان بن وكيع فقد وصفه بقبول التلقين الإمامُ ابن عدي رحمه الله بقوله: بلاؤه أنه كان يتلقَّن ما لُقِّن، ويقال: كان له وراق يلقَّنه من

⁽۱) ص ۳۱.

⁽۲) الكشف الحثيث ص٢٤٣، وانظر شرح ألفية العراقي ٢٦٦٦، تدريب الراوى ص ١٨٧.

حديث موقوف يرفعه، وحديث مرسل فيوصله، أو يبدل في الإسناد قوماً بدل قوماً.

وأما قيس بن الربيع فقد قال فيه الإمام أحمد رحمه الله: كان لـه ابـن يأخذ حديث مسعر وسفيان الثوري، والمتقدمين فيدخلها في حـديث أبيـه وهو لا يعلم (٢).

وقال أبو داود الطيالسي: إنما أُتي قيس من قبل ابنه، كان يأخذ حديث الناس فيدخلها في فُرَج من كتاب قيس، ولا يعرف الشيخ بذلك^(٣).

فهذا كسالفيه تماماً وإن لم أجد من صرح بوصفه بقبول التلقين بسبب فعله هذا لعلة التشابه بينهم في الوصف المذكور، ويقاس على ذلك كل من كان كذلك.

- ولعل في قول الإمام ابن الجوزي الآتي ما يؤكد ذلك أيضاً، فقد قال رحمه الله في معرض ذكر الرواة الذين وقع في حديثهم الموضوع والمقلوب، قال: قوم غلب عليهم السلامة والغفلة، فمنهم من كان يلقن فيتلقن ويقال له: قل. فيقول: وقد كان بعض أولاد هؤلاء يدخل في حديث أبيه ما ليس منه، أو يوضع له الحديث فيحدث به ولا يعلم (3). اهد

فذكره أولاً التلقين الصريح المعلن بحضور من يقبل التلقين وهو يسمع ويرى، فيقال له: قل. فيقول: وتسمية ذلك بالتلقين، ثم التعقيب بالأسلوب غير المعلن بفعل أبناء أصحاب الحالة الأولى دليل على أن

⁽١) الكامل ٣/١٢٥٤.

⁽٢) الكامل ٣/٦٣٠٢.

⁽٣) تاريخ بغداد ٤٥٩/١٢ ـ ٤٦٠، تهذيب الكمال ٣٤-٣٣.

⁽٤) الموضوعات ٢٦/١ و١٠٠٠.

الثانية كالأولى في كونها من التلقين، وإن لم يصرِّح بذلك لدلالة السياق على ذلك.

ولزيادة تأكيد ذلك، فقد قال الحافظ السخاوي في تعليله فعل تلقين المشايخ قال: قد كان غير واحد يفعله اختباراً لتجربة حفظ الراوي، وضبطه، وحذقه، ومنهم من يفعله ليرويه بعد ذلك عمن لقنه، وهذا من أعظم القدح في فاعله.

ثم قال ومن الأول: ما وقع لحفص بن غياث؛ فإنه أتى هو ويحيى القطان وغيرهما موسى بن دينار المكي، فجعل حفص يضع له الحديث فيقول: حدثتك عائشة بنت طلحة بكذا... وساق بقية القصة وهي من التلقين الصريح، ثم قال: ومن الثاني: من عمد من أصحاب الرأي إلى مسائل عن أبي حنيفة فجعلوا لها أسانيد، عن يزيد بن أبي زياد، عن مجاهد، عن ابن عباس رضي الله عنهما، ووضعوها في كتب خارجة بن مصعب، فصار يحدث بها، في جماعة ممن يقبل التلقين أفردوا بالتأليف.اه بتصرف يسير(۱).

فتمثيله بفعل بعض أصحاب الرأي صريح بأن طريقة دسِّ الحديث مكتوباً في كتاب شيخ ليحدث الشيخ به غفلة منه هي من التلقين، بل هي أشد نكارة من الطريقة الأولى الصريحة لما فيها من تعمية الأمر، واستغفال الشيخ من جهة، ثم حرص الملقن على أن يسمعه من الشيخ بعد أن دس الحديث في كتاب الشيخ ليرويه عنه بعد ذلك من جهة أخرى.

أما التلقين الأول وهو الصريح فُيراد منه غالباً اختبار الشيخ الملقَّن.

⁽۱) فتح المغيث ۱/٣٥٦، لم يصرح السخاوي رحمه الله باسم من أفردهم بالتأليف، لكن ظاهر السياق يدل على أنه هو الندي أفردهم، والله أعلم.

وفي الجملة: فالتلقين الضمني يتفق مع التلقين الصريح في علة جامعة بينهما وهي: الطلب في كلًّ، وقد تقدم إيضاح ذلك في نوع الصريح.

أما الطلب في التلقين الضمني فإنه بعد أن يُدخَل حديثٌ في كتب الشيخ يطلب منه طلباً ضمنياً؛ بصورة الإخبار المثبّت، كقولهم: (هذا من حديثك).

وإنما يفترقان في علم الشيخ بما يغيّر في حديثه، أو يوضع له في نوع الصريح، من جهة.

وعدم علمه بما يدخل عليه في التلقين الضمني، من جهة أخرى، والله أعلم.

الألفاظ التي استعملها المحدثون في الضمني:

أطلق المحدثون في سياق التعبير عن هذا النوع بالألفاظ التالية:

(أدخل فلان عليه حديثاً بين أحاديثه) وفعل (أدخل) هو الأكثر في إطلاقهم بصيغة الإفراد والجمع أيضاً.

(دس فلان عليه حديثاً ليس من حديثه)

(وضع فلان حديثاً في كتاب فلان وهو لا يعلم فحدث به)

(زاد فلان في كتب فلان حديثاً)

(ألحق فلان في كتب فلان حديثاً)

(أفسد فلان كتب فلان)

وجميع الأفعال المذكورة أطلقوها بالإفراد تارة وبالجمع أخرى حسب مقتضى الحال.

الباب الثالث: أسبابه.

الفصل الأول: أسباب فعل التلقين.

الفصل الثاني: أسباب قبول التلقين.

الفصل الثالث: سبب السلامة من قبول التلقين.



الفصل الثالث أسبابه

أسباب فعل التلقين:

إن فعل التلقين يتم بسببين رئيسيين:

الأول: قصد اختبار حفظ الراوي وضبطه ليتحمل الملقِّن عنه إذا تبين له إتقانه، أو يعرض عن التحمل عنه إذا تبين له عكس ذلك.

الثاني: أن يقصد الملقن روايته عنه بعد تلقينه مع أنه ليس من حديثه.

قال الحافظ السخاوي رحمه الله في سياق وصفه لمن تردُّ روايته، قال: أو قبل التلقين الباطل ممن يلقِّنه إياه، وقد كان غير واحد يفعله اختباراً لتجربة حفظ الراوي، وضبطه، وحذقه، ومنهم من يفعله ليرويه بعد ذلك عمن لقَّنه (١). اهـ بتصرف

ولدى دراسة تراجم الملقنين من حيث الأسباب _ الذين وقفت عليهم حسب ما وصلت إليه يدي _ تبين أن أسبابه لا تخرج عن السبيين المذكورين، لكن مع بعض تفريع في السبب الثاني؛ إذ قد لا يقصد الملقن روايته عنه وإنما يدس ويُدخل ويُلحق في أحاديث الشيخ حديثاً أو أكثر ليس من حديثه ليفسد جميع أحاديثه، وكل ذلك إلحاق للضرر بالراوي حيث يتهم بالكذب وهو لا يكذب أصلاً، وبروايته حيث تترك، خاصة إذا اختلطت مع أحاديثه المستقيمة

علماً أن السبب الأول لا يخلو من إلحاق النضرر بالملقَّن، لكنه في

⁽١) فتح المغيث ١/٥٥٥.

الثاني أكثر منه في السبب الأول.

ويتضح ذلك من مميزات كلا السببين؛ حيث ظهر بعد الدراسة لتراجم الملقنين من حيث السبب الأول ما يلي:

أ ـ حصول ذلك من الثقات، بل من أوثقهم أحياناً، وذلك كالإمام حماد بن زيد مع سلمة بن علقمة التميمي، ويحيى بن سعيد القطان مع موسى بن دينار المكي، ويحيى بن معين مع عفان بن مسلم الصفار، وهؤلاء من أهل الإتقان والتثبت والفضل، وآخرون كذلك سأفردهم بالذكر فيما بعد.

ب ـ استعمال التلقين الصريح في ذلك غالباً ـ بأسلوب الاستفهام (١) _ لأنه أقل تعمية وتمويهاً.

ج ـ عدم تكرار ذلك مع الشيخ الواحد المراد اختباره.

أما مميزات السبب الثاني:

أ ـ حدوث ذلك من المجروحين وغالبهم من المجروحين، جرحاً مؤثراً، حيث يصل إلى درجة الاتهام بالكذب والوضع.

ب _ استعمال التلقين الضمني غالباً؛ لأنه أشد تعميةً وتمويهاً على

⁽١) لأن نية فعل التلقين لاختبار الراوي يتفق معها أسلوب الاستفهام غالباً، لأن الملقِّن يبدأ الراوي بصورة المستفهم عن حديث وهو ينوي تلقينه حتى لا يستعر به الشيخ.

أما طريقة التلقين بالفتح على الراوي، فغالباً لا تستعمل للاختبار؛ لأن السراوي عندما يعقد مجلس الحديث ويشرع فيه فإذا غلط في حديث فتحوا عليه عندئذ، وحينئذ يعرف مستوى حفظه وضبطه، ولم تسبق نية التلقين والاختبار قبل ذلك في الغالب.

الملقَّن الغافل، وسيِّء الحفظ، ونحوهما.

ج _ تكرار التلقين للشيخ الواحد الملقّن.

فبالمقارنة بين مميزات الطرفين يظهر مدى الضرر في كلتـا الحـالتين، وخاصة بين القصد الأول والقصد الثاني.

يضاف إلى ذلك أن نسبة الملقِّنين بقصد الاختبار أقل بكثير من غيرهم؛ حيث بلغت نسبتهم من المجموع الكلي (١٨%) أما غيرهم فكانت (٨٢%)

وسيأتي مزيد إيضاح لذلك في حكم فعل التلقين إن شاء الله.

أسباب قبول التلقين.

يعتبر سوء الحفظ، وقلة الضبط، والغفلة من الراوي السبب الأساسي في قبول التلقين، كما تعتبر قوة الحفظ والضبط وتوفر اليقظة السبب الأساسي في عدم قبوله، وذلك:

لأنه عندما يخف الضبط، ويسوء الحفظ بسبب إهمال الراوي للمذاكرة والمراجعة يفقد الراوي نسبة من الثقة بضبطه بحسب مستوى النقص، ومن ذلك تتكون لديه أهلية لقبوله؛ حيث يتكل على من يلقنه واثقاً به لجبر ذلك النقص، فعندما يلقن كلمة، أو جملة من حديث أخطأ فيها، أو حديثاً كاملاً يتوهم وقتئذ أن ما يتلقنه هو الصواب، وأنَّ الحديث الذي يتلقنه هو من حديثه فيستجيب حينئذ لمن يلقنه ثقة به، وغفلة منه.

فقد حكى ابن أبي حاتم عن أبي زرعة الرازي قوله في محمد بن معاوية النيسابوري: كان شيخاً صالحاً، إلا أنه كلما لُقِّن تلقَّن _ ثم فسر ذلك _ وكلما قيل له:هذا من حديثك. حدث به، فيجيئه الرجل فيقول:

هذا من حديث على الرازي وكنت أنت معه، فيحدث به على التوهم (١).

وقال الإمام مسلم رحمه الله في كتابه "التمييز" في وصف الرواة: فمنهم الحافظ المتقن الحفظ المتوقي لما يلزم توقيه فيه، ومنهم المتساهل المشيب حفظه بتوهم يتوهمه، أو تلقين يُلقَّنه من غيره، فيخلطه بحفظه، ثم لا يميزه عن أدائه إلى غيره.

فالتوهم ناشئ قطعاً من سوء الحفظ وقلة الضبط، فإذا طرأ على سيء الحفظ دون تلقين فبالتلقين من باب أولى إذا كان غافلاً لأنه عندما يُلقَّن يثق بمن يلقنه لجبر نقصه كما تقدم.

يؤكد ذلك ما جاء في ترجمة محمد بن عبد الله بن عمير الليثي من كتاب "لسان الميزان "(٣).

قال رجل لابن مهدي: لا تنظر إلى هيئته وسمته فإنه من أكذب الناس، ثم قام إليه فقال له: كيف حديث (أن النبي على باع مصحفاً)؟ فقال: حدثني عطاء عن ابن عباس بذلك. فعقب الحافظ ابن حجر ذلك بقوله: هذا _ الحديث _ باطل يدل على أنه كان يتلقن، فيتوهم، فيقدم. والله أعلم

من هذا المنطلق كان الضبط والإتقان هـو المـانع مـن قبولـه، وخفتـه سبب في قبوله.

قال الإمام يحيى بن سعيد القطان في مجالد بن سعيد الهمداني: كان مجالد يلقَّن في الحديث إذا لُقِّن، وحكى الحافظ ابن رجب الحنبلي قول

⁽١) الجرح والتعديل ١٠٣/٨.

⁽۲) ص ۱۷۰.

⁽⁴⁾ ١/٩٢٦ (٢٢٩٢).

يحيى بن سعيد القطان لبعض أصحابه: أين تذهب؟ قال: إلى وهب ابن جرير أكتب السيرة عن أبيه، عن مجالد. قال: تكتب كذباً كثيراً، لوشئت أن يجعلها لي مجالد كلها عن الشعبي عن مسروق عن عبد الله، فعل.

قال الحافظ ابن رجب الحنبلي معقباً على ذلك: يـشير أنـه كـان يقبـل التلقين (١١).

ومجالد تكلموا فيه من أجل سوء حفظه، قال الحافظ ابن حجر: ليس بالقوي، وقد تغيّر في آخر عمره (٢).اهـ

وقال علي بن المديني: قلت ليحيى بن سعيد القطان: ما رأيت من عبد الرحمن بن حرملة؟ قال: لو شئت أن ألقّنه لفعلت. قلت: كان يتلقّن؟ قال نعم (٣).

وابن حرمله تكلم الأئمة في سوء حفظه.

قال الحافظ ابن حجر: صدوق. ربما أخطأ (٤). وستأتي ترجمته مفصّلة. وقال أبو داود: كان عبد الصمد بن عبد الوارث يحتمل التلقين (٥). وقال فيه الحافظ ابن حجر: صدوق، ثبت في شعبة (٦).

وقد تكلم الأئمة في ضبطه في غير شعبة.

⁽١) انظر: شرح علل الترمذي ص ١٣٦.

⁽۲) التقريب ص ۲۰۵ (۲٤٧٨).

 ⁽٣) الجرح والتعديل ٢٢٣/٥، المضعفاء الكبير ٢٨/٢ (٩٢١)، الكامل ١٦١٨/٤.

⁽٤) التقريب ص٣٩٨ (٣٨٤٠).

⁽٥) سؤالات الآجري ١٤٢/٢ (١٣٩٨) و١/٣٥٣ (٦٢٠).

⁽٦) التقريب ص ٤١٧ (٤٠٨٠).

وقال ابن حبان في يزيد بن أبي زياد القرشي: كان صدوقاً، إلا أنه لما كبر ساء حفظه وتغير، فكان يتلقَّن ما لقِّن فوقعت المناكير في حديثه من تلقين غيره إياه، وإجابته فيما ليس من حديثه لسوء حفظه (۱).

وقال فيه الدار قطني: يخطيء كثيراً، ويتلقن إذا لقن (٢).

فرتب ابن حبان والدار قطني قبول التلقين على سوء الحفظ.

ثم إن سوء الحفظ لما في كتاب الراوي أيضاً قد يُعرِّضه لقبول التلقين الضمني من حيث لا يشعر فإذا كان لا يحفظ ما في كتابه ويعتمد في التحديث على الكتاب وهو لا يحفظ ما فيه، فربما دُسَّ وزيد في كتابه، فيحدث به على التوهم والغفلة وهو لا يدري، كما حدث لعبد الله بن ربيعة القدامي، وسفيان بن وكيع الرؤاسي، وقيس بن الربيع وغيرهم، كما تقدم بيان ذلك في تعريف التلقين الضمني.

قال أشهب بن عبد العزيز: سُئِل مالك؟ أيؤخذُ العلم ممن لا يحفظ ويأتي بكتب فيقول: قد سمعتها وهو ثقة؟ فقال: لا يؤخذ عنه، أخاف أن يزاد في كتبه بالليل.

وقال أشهب: سُئِل مالك عن الرجل الثقة يُدفع إليه الكتاب فيعرف الحديث إلا أنه ليس له حفظ ولا إتقان؟ قال: لا يؤخذ، إذا زِيد في الحديث شيء لم يُعرف (٣).

قلت: فإذا زِيد في كتبه ولم يعرف لأنه لا يحفظ ما فيه فقد يحدث بــه

⁽١) المجروحين ٢/٥٥٠ (١١٧٥).

⁽٢) سؤالات البرقاني ص ٧٧ (٥٦١).

⁽٣) الجرح والتعديل ٣٤_٣٣/٢، التعديل والتجريح ٢٨٨/١، الإلماع إلى معرفة أصول الرواية وتقييد السماع ص١٣٦، شرح علل الترمذي ص٢٠٧.

على التوهم عندئذ.

ومن هذا القبيل قول علي بن المديني: قلت ليحيى سعيد القطان: أخبرني عن رجل ليس بحافظ لكتبه، يدفع إليه رقاع يقرؤها لا يحفظها؟ قال: ما يعجبني هذا السماع (١).

ومن ذلك أيضاً قول عباس الدوري: قيـل لـيحيى بـن معـين: الرجـلُ يلقَّن حديثه؟ _ يَعني تلقين فتح حال روايتـه لـه _ قـال: إذا كـان يعـرف إن أدخل عليه شيء فليس بحديثه بأس، وإن لم يكن يعرف إذا أدخـل عليه، فكان يحيى يكرهه (٢).

قلت: ولا يمكن معرفته ذلك إلا إذا كان ضابطاً متقناً مميِّزاً، فإذا غلط أحياناً في كلمة أو جملة فلا ما نع من قبول تلقينها ما دام ضابطاً مميزاً في الأصل، لأنه يميز حديثه من الدخيل، أما إذا لم يكن حافظاً فلا يعرف ولا يميز حينئذ لذا لا يقبل ما تلقنه ما غلط فيه وقتتئذ.

يؤكد ذلك قول الإمام الحميدي:

من لُقِّن فتلقَّن التلقين، يرد حديثه الذي لقِّن فيه وأُخذ عنه ما أتقن حفظه، إذا عُلم أن ذلك التلقين حادث في حفظه لا يعرف به قديماً، فأما ما عرف به قديماً في جميع حديثه فلا يقبل حديثه، ولا يؤمن أن يكون ما حفظ مما لقِّن (٣).

فجميع ما تقدم يدل دلالة صريحة على أن سوء الحفظ هو السبيل

⁽١) الجرح والتعديل ٢/٣٥.

⁽٢) تاريخ الدوري ٢/٢٥٦ _٧٥٦ و١٥١/٤ ـ١٥٢.

⁽٣) الجرح والتعديل ٣٣/٢ ـ ٣٤، الكفاية بـاب رد مـن عـرف بقبـول الـتلقين ص١٨٠.

لقبول التلقين، وللمزيد في أدلة ذلك، فقد ذكر الإمام ابن الجوزي في "الموضوعات" حديثاً في فضل يوم عاشوراء من طريق أبي طالب العُشاري، عن أحمد بن منصور البردسيري، عن أحمد بن سلمان النّجاد عن إبراهيم الحربي، عن سُريج بن النعمان عن عبد الله بن ذكوان بن أبي الزناد، عن أبيه، عن الأعرج عن أبي هريرة هم مرفوعاً، ثم قال: هذا حديث لا يشك عاقل في وضعه، وكأن مع الذي رواه نوع تغفل، وإن كان ابن معين تكلم في ابن أبي الزناد، فلعل بعض أهل الهوى أدخله في حديثه.

وقد حكى الحافظ ابن حجر في "لسان الميزان" (٢) قول ابن الجوزي المذكور ثم عقبه بقوله: تقدم في ترجمة أحمد بن النجاد أنه عمي بآخرة، وأن الخطيب البغدادي جوّز أن يكون أدخل عليه شيء، وهذا التجويز محتمل في حق العُشاري أيضاً، لكنه في حق ابن أبي الزناد بعيد؛ فقد وثّقة مالك، وعلق له البخاري بالجزم، والعلم عند الله تعالى.

_ قلت: كلام ابن الجوزي ثم ابن حجر صريح في أن سوء الحفظ سبب حتى في الظن في قبوله.

هذا وليس سوء الحفظ بمفرده سبباً في قبول التلقين وإنما الغفلة أيضاً، لأنه لولاها لتنبَّه سيء الحفظ، وصان نفسه عن قبوله بيقظته فقد ذكر الحافظ العراقي رحمه الله عبد الله بن ربيعة القدامي في الضرب الذين امتحنوا بأولادهم، أو وراقين، فوضعوا لهم أحاديث ودسوها فحدثوا بها من غير أن يشعروا.

^{.7 . . 7 (1)}

وقد حكى ذلك السبط بن العجمي ثم قال: وهذا الضرب لا ينبغي أن يُذكروا مع هؤلاء _ الوضاعين _ لأنهم لا علم لهم، ولا يقال للواحد منهم: وضاع لأنه لم يضع شيئاً، إلا أنه ليس بعمدة وإن كان عدلاً لأنه قبل التلقين (١).

فقول السبط بن العجمي صريح في أن الغفلة تعتري العدل الصدوق فيقبل التلقين، ومن هذا القبيل:

_ موسى بن إبراهيم، أبو عمران الماروزي، فقد حكى أبو الفرج بن الجوزي عن ابن حبان قوله فيه: كان مغفلاً يلقَّن فيتلقن، فاستحق الترك

ـ موسى بن دينار المكي؛ قال ابن حبان: كان شيخاً مغفلاً لا يبالي ما يُلقَّن فيتلقَّن، وكل شيء يُسأل فيجيب فيه، فاستحق الترك^(٣).

وإذا كان الأمر كذلك فلا بأس بتعريف الغفلة وأنواعها عند المحدثين. تعريف الغفلة:

إنَّ من أمعن النظر في معنى الغفلة يجد أنها لا تخرج عن كونها ذهول العقل عن الشيء المقصود وإنصراف القلب إلى غيره.

أعم من كون الشيء معنى من المعاني، أو كلاماً محفوظاً، سواء كان من كلام الله عز وجل، أو حديث النبي ﷺ، أو كلام أحد العلماء، أو من سواهم

⁽۱) شرح ألفية الحديث ٢٦٦/١، الكشف الحثيث ص ٢٤٣، تـدريب الـراوي ص ١٨٧.

⁽٢) ضعفاء ابن الجوزي ١٤٤/٣ (٣٤٤٠).

⁽٣) المجروحين ٢٤٤/٢.

وقد فسَّر الإمام الجوهري^(۱)رحمه الله السهو بالغفلة، وكذا الحافظ ابن حجر رحمه الله حيث قال: السهو الغفلة عن الشيء، وذهاب القلب إلى ما سواه^(۲).

وعرفها الإمام أبو بكر الحميدي تعريفاً جزئياً عند المحدثين عندما سئل: ما الغفلة التي يرد بها حديث الرجل الرضا الذي لا يعرف بكذب؟ فأجاب بقوله: أن يكون في كتاب المحدث غلط، فيقال له في ذلك، فيترك ما في كتبه فيحدث بما قالوا، أو يغيره في كتابه بقولهم، لا يعقل فرق ما بين ذلك، أو يصحف ذلك تصحيفاً فاحشاً يقلب المعنى لا يعقل ذلك فيكف عنه (٣).اهـ

ومراده من عدم التعقل عدم فهم ما يحفظه ويحدث به.

وقوله هذا يدل على أن الغفلة لا تخرج عند المحدثين عن تعريف الحافظ ابن حجر من حيث الجملة، كما يدل على أنها في عرف المحدثين، من هذا الجانب تتعلق بفهم المحدث لما يحفظ؛ فإذا لم يفقه ما يحدث فهو غافل يصحف حينئذ ويفحش غلطه، لذا تُترك روايته إذا كثر منه ولم يرجع عنه، بخلاف ما إذا ندر ذلك منه.

ويرى الإمام ابن رجب الحنبلي رحمه الله أن الغفلة عند المحدثين لها شق آخر غير ما ذكره الحميدي، وهي: المقرونة بسوء الحفظ. قال رحمه الله في إيضاحه كلام الإمام الترمذي رحمه الله في بيان مَنْ تُتردُّ روايته من المحدثين قال: ذكر الترمذي أن من ضعف لغفلته وكثرة خطئه لا يُحتج

⁽١) الصحاح ٢٣٨٦/٦.

⁽٢) انظر فتح الباري ٩٢/٣.

⁽٣) الجرح والتعديل ٣٣/٢، الكفاية ١٧٩.

بحديثه، فلم يعتبر إلا كثرة الخطأ، دون من كان فيه أحدهما، أما الغفلة المجردة مع قلة الخطأ، أو كثرة الخطأ لسوء الحفظ دون الغفلة فيكون ذلك قولاً ثالثاً في المسألة (١). اهـ

فقوله هذا صريح في أن الغفلة عند المحدثين إما مقرونة بسوء الحفظ مهما تفاوتت درجاته واختلفت أسبابه، لأنها ناشئة عنه، وسببها سوء الحفظ وقلة الضبط، أو مجردة عنه، وسببها عدم فقه الراوي لما يحفظ، كما دل على ذلك قول الإمام الحميدي رحمه الله، وتعريفه لها أقرب ما يصدق على الغفلة وإن كان هذا التعريف قد ينطبق على سيئ الحفظ أيضاً.

نخلص مما تقدم إلى أن الغفلة تنتاب السيء الحفظ كثيراً، والـضابط أحياناً، والحافظ الذي لا يفقه ما يحدث به.

إذن فالغفلة إما ناشئة عن سوء الحفظ ومقترنة به؛ أو ناشئة عن عدم فقه الراوي لما يحفظ؛ وإما مجردة عن ذلك، ويعبر عنها أحياناً بسلامة الباطن، وهذه الغفلة المجردة قد تعتري الحافظ النضابط أحياناً لعدم العصمة فيقبل التلقين مرة ثم يتفطن ويرجع عمًّا تلقنه، ومن هؤلاء:

١ ـ سلمة بن علقمة التميمي، أبو بشر البصري (ت قبل ١٤. هـ):

وثقه ابن سعد، وأحمد، وابن معين، وأبو حاتم الرازي، والعجلي، وغيرهم.

وقال الإمام ابن المديني: ثبت.

وقال الإمام ابن حبان: كان حافظاً متقناً (٢).

⁽١) شرح علل الترمذي ١٢٤.

⁽۲) انظر: الثقات لابن حبان۳/۲۱ (۱۸۲۱) الكاشف ۱/۳۵۱ (۲۰٤۰) التهذيب ۱/۵۳/۱، التقريب ۲۹۶ (۲۰۰۲).

وقال حماد بن زيد: لقنت سلمة بن علقمة حديثاً فحدثني به، ثم رجع عنه فقال: إذا سرك أن يُكذب صاحبك فلقّنه (۱).

٢ عفان بن مسلم بن عبد الله الباهلي، أبو عثمان الصفار البصري
 (ت ٢٢. هـ):

وثقه الأئمة، ووصفوه بالإتقان والتثبت، وهم، الإمام ابن سعد، وأحمد، وابن المديني، ويحيى بن سعيد القطان، وابن معين، وابن خراش، والعجلي، وابن حبان، وغيرهم (٢).

وذكر الإمام ابن عدي أن رجلاً يقال له: بسَّام لقَّنه حديثاً عن همام ليس من حديثه، فحدث به، ثم انتبه فرجع عنه، ثم مد يده إلى لحية بسام ووبخه (۳).

وقال الإمام ابن معين: ما أخطأ عفان قط إلا مرة أنا لقنته إياه فاستغفر الله. أي: رجع واستغفر ربه عز وجل^(٤).

مما تقدم يظهر أن الغفلة تتدرج في العمق والسدة فيتدرج قبول التلقين معها كذلك، فأخفها الطارئة التي تطرأ على الحافظ الضابط أحياناً ثم يتيقظ ويتفطن فيرجع عما تلقنه، ثم تليها الأعمق بحيث تعتري من يلقن تلقيناً ضمنياً؛ بحيث إذا دُسُّ في كتبه حديثٌ حدث به غفلةً منه وهو لا

⁽١) انظر: الكامل ٢/١٦، تاريخ بغداد ١٣/٤٨٧.

⁽۲) انظر: طبقات ابن سعد۲/۸۹۷، التاريخ الكبير۷۲/۷ (۳۳۱) التاريخ السعنير ۲۱/۳، الجرح والتعديل ۳۰/۷ (۱۲۵)، الميزان ۸۱/۳ (۵۲۷۸)، الكاشف ۲/۰۲، سير أعلام النبلاء ۲۲۰/۱۶۲ ۲۵۲٫، التهذيب۷۰۲۰۰.

⁽٣) انظر: الكامل ٢/٦٤.

⁽٤) انظر: تاريخ بغداد١٢/٢٧٣ و٢٧٦، التهذيب٧/٢٣٤.

يشعر.

ثم يليها أعمق من ذلك أيضاً بحيث تعتري من يلقن تلقيناً صريحاً لحديث ليس من حديثه فيقبله، وقد تزيد على ذلك أيضاً بحيث لو لقن تلقيناً صريحاً وحديثاً موضوعاً مخالفاً للعقل قبله أيضاً

قال الإمام أبو الفرج ابن الجوزي في معرض ذكره لبعض من قبل التلقين الضمني؛ وذكر منهم عبد الله ابن صالح المصري كاتب الليث وما كان يفعل به جار له حيث كان يكتب أحاديث موضوعة بخط يشبه خط عبد الله بن صالح، فكان يحدث به عبد الله بن صالح ظناً منه أنه من حديثه غفلة منه، قال الإمام ابن الجوزي بعد ذلك: وهذا نوع من التغفل، وقد يزيد تغفيل المحدث فيلقن فيتلقن، ويرتفع التغفيل إلى مقام هو الغاية، وهو: أن يلقن المستحيل فيتلقنه، ثم ذكر مثالاً لذلك، فساق بإسناده إلى الإمام الشافعي رحمه الله قال: قيل لعبد الرحمن بن يزيد بن أسلم: حدثك أبوك عن جدك (أن رسول عليه قال: إن سفينة نوح طافت بالبيت سبعاً، وصلّت خلف المقام ركعتين؟) قال: نعم (۱).

وقال عبد الرحمن بن خراش البغدادي في عبد الله بن لهيعة: احترقت كتبه؛ فكان من جاء بشيء قرأه عليه، حتى لو وضع أحد حديثاً وجاء به قرأه عليه (٢).

فهذا القول يؤكد ما سبق.

بعد هذا يظهر من جميع ما تقدم أن سوء الحفظ والغفلة سببان مباشران أساسيان في قبول التلقين.

⁽١) الموضوعات ١٠٠/١.

⁽٢) إكمال تهذيب الكمال ١٤٥/١٥٥، التهذيب ٥/٨٧٨.

وثمة أسباب أخرى تعتبر أسباباً غير مباشرة، وهي أسباب عارضة تؤثر سلباً على حفظ وضبط الراوي فمن ثم يتأهل لقبوله، وهي: الاختلاط، العمى، ذهاب الكتب باحتراق، أو نحو ذلك.

_ أما الاختلاط:

فقد عرَّفه الحافظ السخاوي ـ رحمه الله ـ بأنه: فساد العقل وعدم انتظام الأقوال والأفعال، إما بسبب مباشر:كخرَف، أو عمى، أو مرض، أو عارض؛ من موت ابن، أو سرقة مال، أو سرقة كتب، أو احتراقها(١).

وبهذا التعريف يتضح أثر الاختلاط في قبول التلقين؛ حيث تضطرب معلومات الذاكرة ولا تتميز، ويصبح المختلط مهيًا لقبول التلقين؛ وهذا لا يمنع أن تضطرب المعلومات بسبب بلوغ الراوي إلى حد فساد العقل تماماً؛ لأن الاختلاط درجات متفاوتة في الشدة، فاضطراب حفظ الذاكرة لا يتوقف على الخرف الذي يعرض لكبار السن في الغالب، بل قد يعرض بسبب العمى وذهاب الكتب كما سيأتي.

وفي هذا المقام يحسن أن أذكر َ بعض من عُـرفَ بـالاختلاط وقَبِـلَ التلقين من كالأمثلة على ذلك:

١- سعيد بن إياس أبو مسعود الجُريري البصري. (ت:١٤٤هـ) ثقة
 اختلط بآخرة، وقد وصفه بالاختلاط والتلقين عدد من الأئمة

قال محمد بن إبراهيم بن أبي عدي _ شيخ يحيى بن معين _ كنا نأتي الجُريري وهو مختلط لانكذب الله، فنلقنه الحديث مثل ما هو عندنا، فيجيء به مثل ما عندنا (٢).

⁽١) فتح المغيث ٣٦٦/٣.

⁽٢) تاريخ الدوري ٢/١٩٥، وانظر: الضعفاء الكبير٢/٩٩، الكامل ١٢٢٨٠٠.

وقال الحافظ ابن رجب الحنبلي: كان أحد الثقات الأعيان، اختلط بآخرة فكان يُلقَّن فيتلقَّن (١).

ووصفه بالاختلاط؛ الإمام النسائي (٢)، والعجلي (٩)، وابن حبان وقال: ولم يكن اختلاطه فاحشاً، فلذلك أدخلناه في "الثقات (٤).

٢_ عطاء بن السائب بن مالك، أبو السائب الثقفي الكوفي (ت: ١٣٦ هـ):

وصفه بالاختلاط الإمام محمد بن سعد، والإمام أحمد، وابن معين، والعقيلي، وابن عدي، وغيرهم (٥).

وقال العجلي: جائز الحديث، إلا أنه كان يتلقَّن بآخرة إذا لقَّنوه الحديث؛ لأنه كان كبر^(١).

وقال الإمام الذهبي: كان بآخرة يتلقَّن إذا لقِّن؛ لأنه كـان غـير صـالح الكتاب (٧).

٣_ يزيد بن أبي زياد القرشي الهاشمي، أبو عبد الله الكوفي (ت ١٣٦هـ):

⁽١) شرح علل الترمذي ص١٠٤.

⁽٢) التعديل والتجريح ١٠٧٥/٣، تهذيب الكمال ١٠/٨٣٣.

⁽٣) معرفة الثقات ص١٨١ (٥٣١)

^{(1097) 41/4 (5)}

⁽٥) انظر: طبقات ابن سعد ٢/٨٣٨، الجرح والتعديل٢/٣٣٢ (١٨٤٨)، السخعفاء الكبير ٣٩٨/٣ (١٨٤٨)، الكامل ١٩٩٩/٥، تهذيب الكمال ٢٦/٢ (٢٦٢٤) السخعفاء الكبير ٣٩٨/٣) الميزان ٣٠/٧ (٧٠٤٠) المغني ٢١٤/١ (٤١٢١) الكواكب النيرات ٣١٩٨.

⁽٦) تاريخ الثقات٣٣٣ (١١٢٨)

⁽٧) سير أعلام النبلاء٦ /١١٢

قال ابن سعد: كان ثقة في نفسه إلا أنه اختلط في آخر عمره فجاء بالعجائب (١).

وقال ابن حبان: كان صدوقاً إلا أنه لما كبر ساء حفظه، وتغير، وكان يلقَن ما لقِّن فوقعت المناكير في حديثه (٢).

وقال العجلي: جائز الحديث، وكان بآخرة يلقَّن (٣).

وقال الدار قطني: لا يخرج عنه في الصحيح، يخطئ كثيراً ويلقُّن إذا لُقِّن (٤٠).

وقال الحافظ ابن حجر: ضعيف، كبر فتغير، وصار يتلقَّن (٥).

- العمى هو ذهاب البصر، ويلقب صاحبه بالضرير:

و العمى - في الجملة - يُعرض صاحبه لقبول التلقين؛ لأن الضرير لا يتسنى له من أسباب الحفظ والمضبط ما يتسنى للبصير من المراجعة والمذاكرة لما يحفظ، خاصة إذا عرض له في الكبر - ولا يعني ذلك أن كل ضرير سيء الحفظ -، وإذا ساء حفظه أمكن قبوله التلقين حينئذ؛ لأنه لا يميز حديثه من غيره بدقة، فقد يشبه عليه، فإذا ألقي عليه حديث ليس من حديثه ربما ظنه من حديثه فيقبله عندئذ.

⁽١) الطبقات ٦/٠٣

⁽٢) المجروحين ٢/٥٥٠ (١١٧٥)

⁽٣) تاريخ الثقات ٤٧٩ (١٨٤٣)

⁽٤) سؤالات البرقاني ص٧٧ (٥٦١)، وانظر: الكامل ٢٧٢٩/٧، الكاشف ٢٨٢/٧ (٦٣٠٥) الميزان ٢٣٢٩٤ (٩٦٩٥) المغني ٢٨٠٠١ (٧١٠٠١) التهذيب ٣٢٩/١، الكواكب النيرات ٥٠٩.

⁽٥) التقريب ص ٦٩٦ (٧٧١٧).

ومن هؤلاء:

١- إسحاق بن محمد بن إسماعيل بن أبي فروة (ت ٢٢٦ هـ):

قال الإمام أبو حاتم الرازي: كان صدوقاً، ولكن ذهب بصره فربما لقِّن وكتبه صحيحه.

وقال مرة: يضطرب(١).

وقال النسائي: متروك (٢).

وضعفه الدار قطنی^(۳).

وروى عنه الإمام البخاري ثلاثة أحاديث.

قال الحافظ ابن حجر: وكأنها مما أخذه البخاري من كتبه قبل ذهابُ

٢ـ سويد بن سعيد بن سهل بن شَهريار الهروي الحَدَثاني الأنباري
 (ت: ٢٤. هـ):

كبِرت سنه، وعمي، فصار يتلقَّن ما ليس من حديثه.

وصفه بذلك الإمام البخاري، وصالح بن محمد الملقب بجزرة، والحاكم، وقال: فمن سمع منه وهو بصير فحديثه عنه أحسن.

⁽١) الجرح والتعديل ٢/ ٢٣٣ (٨٢٠).

⁽٢) الضعفاء ص٥٦ (٤٩).

⁽٣) انظر: سؤالات الحاكم للدارقطني ص١٨٥ (٢٨١) سوآلات حمزة السهمي للدارقطني ص١٧٢ (١٩٠) سوآلات أبي عبد الله ابن بكير للدارقطني ص٢٦ (٣)

⁽٤) انظر: مقدمة الفتح ٣٨٩، الجرح والتعديل٢٣٣/٢، الكاشف ٢٣٨/١ (٣١٩) الميزان١/٥٨٥) المغني١/١٢١ (٥٧٩) سير أعلام النبلاء ٢٤٩/١، التهذيب (٢٤٨/١، التقريب ١٣٠ (٣٨١)

وقال ابن معين: ما حدثك فاكتب عنه، وما حدثك به تلقيناً فلا (١٠).

وقال أبو زرعة: أما كتبه فصحاح، وكنت أتتبع أصوله فأكتب منها، فإذا حدث من حفظه فلا^(٢).

وقال الحافظ ابن حجر في "التقريب" (٣): صدوق في نفسه، إلا أنه عمى فصار يتلقَّن ما ليس من حديثه.

٣ـ عبد الرزاق بن همام بن نافع الحِمْيري الصنعاني، الإمام، صاحب "المصنف" (ت:٢١١هـ):

قال الأثرم: سمعت أبا عبد الله _ أحمد بن حنبل _ يسأل عن حديث (النار جبار)، فقال: هو باطل _ يعني من طريق عبد الرزاق _، من يحدث به عن عبد الرزاق؟ فقال الأثرم: حدثني به أحمد بن شبويه _ عن عبد الرزاق _ فقال: هؤلاء سمعوا منه بعد ما عمي، كان يُلقَّن فيتلقَّن وليس هو في كتبه؛ وقد أسندوا عنه أحاديث ليست في كتبه فكان يلقنها بعد ما عمى.

وقال أيضاً: من سمع منه بعدما ذهب بصره فهو ضعيف السماع، ومن سمع من الكتب فهو أصح^(١).

⁽۱) انظر: تــاريخ بغــداد ۲۳۱/۹، الكامــل ۱۲٦٣/۳، سير أعــلام النـبلاء (۱۲) انظـر: تــاريخ بغــداد ۲۱۹۱) الكاشــف ۲/۲۱، الكاشــف ۲۷۲/۱) الميــزان ۲۷۲/۱، الــضعفاء للنــسائي ۲۷۲/ (۲۲۰) الكاشــف ۲۷۲/۱) الميــزان ۲۷۲/۲)

⁽٢) تاريخ أبي زرعة ٤٠٩/٢ ، التهذيب ٢٧٢/٤

⁽۳) ص ۲۰۹ (۲۲۹۰)

⁽٤) تهذيب الكمال٥٨/١٨م، الميزان٢٠٩/٢م، الميزان٤ وحديث "النار جبار" وحديث "النار جبار" أخرجه أبو داود من حديث محمد بن المتوكل العسقلاني عن عبد الرزاق عن معمر بإسناده، ومن حديث عبد الملك الصنعاني عن معمر. كتاب الديات، باب في النار

وقد اشتهر أمر ذهاب بصر الإمام عبد الرزاق بين الأئمة، وميزوا من سمع منه بعده (١).

٤ يحيى بن محمد بن عبّاد بن هانئ الشجري:

ضعفه أبـو حـاتم الـرازي^(٢)، وقـال العقيلـي^(٣): في حديثـه منـاكير وأغاليط، وكان ضريراً فيما بلغنى يُلقَّن.

وكذا قال الإمام الساجي (٤).

وقال الحافظ ابن حجر في "التقريب" (٥): ضعيف، وكان ضريراً يتلقَّن. بعد هذا يلاحظ مما تقدم مدى أثر العمى والاختلاط في قبول التلقين.

_ ذهاب الكتب باحتراق أو ضياع وغير ذلك مع الاعتماد عليها وعدم حفظ مافيها:

هذا السبب مظنة سوء الحفظ ثم قبول التلقين بعد ذلك؛ لأنه إذا

تعدي

۱۹۱۷ (٤٥٩٤)، وأخرجه ابن ماجة من حديث أحمد بن الأزهر عن عبد الرزاق عن معمر بإسناده كتاب الديات، باب (لا قود إلا بالسيف) ۸۸۹/۲ (۲۲۷۲)

(۱) انظر: الطبقات ٥/٨٥، التاريخ الكبير٣/٣١، الجرح والتعديل٣٨/٣، الكاشف٢٥١/٣، التقريب ٢١٦ (٥٠٤٤) التهذيب٢/١٣، التقريب ٤١٦ (٤٠٦٤) الكواكب النيرات ٢٦٦

- (٢) الجرح والتعديل٩/١٨٥ (٨٦٦)
- (٣) الضعفاء الكبير ٢٧/٤ (٢٠٥٦)
- (٤) انظر: تهذيب الكمال ٣١/٣١٥ (٦٩١٢)، الميرزان٤/٢٠٦ (٦٩١٨) الكاشف ٢/٥٧٣ (٦٢٣٩) التهذيب٢٧٣/١١
 - (٥) ص ١٩١ (٧٦٢٧)

ذهبت الكتب بضياع أو احتراق ونحو ذلك فإن صاحبها ينسى، ومن ثم يحتمل منه قبول التلقين؛ لأنه لا يتسنى له المراجعة والمذاكرة بعد ذلك، وإن كان يعتمد على كتابه ولا يحفظ فهو معرض لقبول التلقين من باب أولى.

قال الإمام ابن حبان _ رحمه الله _ في النوع الثاني عشر من "المجروحين"(1):

ومنهم من كتب الحديث ورحل فيه إلا أن كتبه قد ذهبت، فلما احتيج اليه صار يحدث من كتب الناس من غير أن يحفظها كلها، أو يكون له سماع فيها كابن لهيعة وذويه. اهـ.

وعبد الله بن لهيعة بن عقبة الحضرمي المصري صدوق، خلط بعد احتراق كتبه.

قال ابن خِراش: احترقت كتبه فكان من جاءه بشيء قرأه عليه، حتى لو وضع أحد حديثاً وجاء به قرأه عليه (٢).

قال الخطيب البغدادي: فمن ثم كثرت المناكير في روايته لتساهله (٣).

وقال الحاكم لم يقصد الكذب، وإنما حدث من حفظه بعد احتراق كتبه فأخطأ (٤).

وقال يحيى بن حسان التّنيسي: رأيت مع قوم جزءاً سمعوه من ابن لهيعة فنظرت فإذا ليس هو من حديثه فجئت إليه؟ فقال: ما أصنع يجيئوني

٧٥/١(١)

⁽٢) انظر: إكمال تهذيب الكمال٨/٤٤ ـ ١٤٥، تهذيب التهذيب٥ /٣٧٨

⁽٣) الكفاية باب ترك الاحتجاج بمن عرف بالتساهل في رواية الحديث ص١٨٣

⁽٤) إكمال تهذيب الكمال ١٤٦/٨ (٣١٥٠)

بكتاب فيقولون: هذا من حديثك فأحدثهم (١)!.

وقال أحمد بن صالح المصري: كان من الثقات إلا أنه إذا لقًن شيئاً حدث به (۲).

_ ومن هؤلاء:

محمد بن خلاّد الإسكندراني (ت ٢٣١ هـ): ذكره ابن حبان في النص السالف الذكر مع ابن لهيعة، قال فيه: كان رجلاً صالحاً، ثقة، ولم يكن فيه اختلاف حتى ذهبت كتبه، ثم ذكر فيه قصة وهي: جاء رجل بعد ضياع كتبه بنسخة ضمام بن إسماعيل وهمّام بن عبد الرحمن فقال له: أليس هذا من سماعك؟ قال نعم، قال: فحدثني بهما، فقال: ذهبت كتبي ولا أحدث من غير أصل، فما زال به حتى خدعه فحدثه بها (٣).

قال ابن حبان بعد ذكر القصة: فكل من سمع منه قديماً قبل ذهاب كتبه فحديثه صحيح، ومن سمع منه بعد ذلك فحديثه ليس بذاك.

وذكر هذا الحكم أيضاً في ابن لهيعة (٤).

وقد ترجم الذهبي لمحمد بن خلاد في "الميزان"(٥) وقال: سمع

⁽۱) طبقات ابن سعد ۱۱۲۷، الكامل ۱۶۲۲، المدخل إلى كتاب الإكليل ص ۲۸، الكفاية ص ۱۸۶، سير أعلام النبلاء ۲٤/۸، إكمال تهذيب الكمال ۱٤٤/۸، تهذيب التهذيب ۳۷۸/، فتح المغيث ۱۸۶۱

⁽٢) إكمال تهذيب الكمال٨/١٤٤

⁽٣) المجروحين ١/٧٥، المدخل إلى كتاب الإكليل ص٦٨، فتح المغيث ١/٣٥٤

⁽٤) المجروحين ٧٥/١، وقول ابن حبان في محمد بن خلاد هو قول أحمد بـن واضح راوي القصة عن محمد بن خلاد.

⁽٥) ٣٧/٣٥ (٨٨٨) المغني٢/١٩٠ (٣٧٤٥)

الليث بن سعد وضمام بن إسماعيل، روى عنه أبو زرعة، وأبو حاتم، وعلى بن الجنيد.

وحكى قول ابن يونس: يروي المناكير.

وقد تجتمع أسباب متعددة كالعمى، وذهاب الكتب والاختلاط فيسوء الحفظ؛ ومن ذلك:

محمد بن جابر بن سيّار بن طارق الحنفي اليمامي. (ت: بعد ١٧.هـ) قال أبو حاتم الرازي: ذهبت كتبه في آخر عمره، وساء حفظه، وكان يُلقَّن (١).

وقال ابن معين: كان أعمى، واختلط عليه حديثه (٢).

وقال الحافظ ابن حجر: صدوق، ذهبت كتبه فساء حفظه، وخلط كثيراً، وعمى فصار يتلقَّن (٣).

_ عبد الحميد بن إبراهيم الحضرمي، أبو تقي الحمصي.

قال محمد بن عوف الحمصي: كان شيخاً ضريراً لا يحفظ، وكنا نكتب من نسخه الذي كان عند إسحاق بن زِبْريق لابن سالم فنحمله إليه ونلقّنه (١٠).

وقال أبو حاتم الرازي: ذهبت كتبه. وقال: رجل لا يحفظ وليس عنده كتب (٥).

⁽١) الجرح والتعديل ٢١٩/٧ (١٢١٥)

⁽۲) تاريخ الدوري ۲۰۷/، رواية الدارمي ص۲۰۲ (۷٤۲)

⁽٣) التقريب ص٥٥٠ (٥٧٧٧)

⁽٤) الجرح والتعديل ٨/٦

⁽٥) المصدر السابق.

وقال الحافظ ابن حجر: صدوق إلا أنه ذهبت كتبه فساء حفظه (١).

- وثمة سبب مباشر أخير وهو التهاون بالكذب على النبي على إما حسبة لله عز وجل، لترقيق قلوب العامّة، كما يظن ذلك بعضهم، أو استهتاراً بالسنة المشرفة، فيستجيزون الكذب على النبي على لإضلال المسلمين وإفساد أحاديث الشيوخ، ولهذا أو ذاك يسهل لديهم قبول التلقين ولا يرون به بأساً، نسأل الله العافية، فمن الصنف الأول:

أحمد بن محمد بن غالب الباهلي، المعروف بغلام خليل. ت (٢٧٥) قال ابن حبان: لم يكن الحديث شأنه؛ كان يجيب في كل ما يسأل ويقرأ كل ما يعطى، سواء كان من حديثه أو من حديث غيره (٢).

وقال أبو عبد الله النهاوندي: قلت لغلام خليل: ما هـذه الرقائق الـتي تحدث بها؟

قال: وضعناها لنرقق بها قلوب العامة (٣).

وقال الذهبي: كان له جلالة عجيبة، وصولة مهيبة، وأمر بالمعروف، وأتباع كثير، وصحة معتقد، إلا أنه يروي الكذب الفاحش، ويرى وضع الحديث نسأل الله العافية (٤).

ومن الثاني:

_ أحمد بن محمد بن حرب بن سعيد بن عمرو الملحمي الجرجاني،

⁽۱) التقريب ص ۳۹۲ (۲۰۷۱)

⁽٢) المجروحين ١٥٠/١

⁽٣) الكامل ١٩٨/١، تاريخ بغداد ٧٩/٥

⁽٤) سير أعلام النبلاء ٢٨٢/١٣، وانظر: ضعفاء ابن الجوزي ١/٨٨، الكشف الحثيث ص٧١ (٨٠)

قال ابن عدي: يتعمد الكذب، ويلقَّن فيتلقَّن، وأسرف في الأمر فافتضح، وهو مشهور بالكذب ووضع الحديث(١).

وقال ابن حبان: كان كذَّاباً يضع الحديث (٢).

وقال الدار قطني: متروك (٣).

- أبو المغيرة - لم أعثر له على اسم - قال الخطيب البغدادي: أحد الغرباء، قدم بغداد وحدث بها عن هشام بن عروة، قال عنه يحيى بن معين: كان كذاباً. وقال: كان يحدث بحديث (أن النبي على نهى عن كسر الألوية) فكانوا يسألونه عنه؟ فذهبت إليه أنا وعامر أخو عَرْفجة، فقال لي عامر: تعال حتى نضع له أحاديث ننظر هل يحدث بها؟ فجعل عامر يلقنه أحاديث يضعها له، فجعل يحدث بها كلها، فإذا هو من أكذب الناس وأخبثهم (3).

وأمثلة كثيرة من هذا الصنف ستأتي تراجمهم مفصلة.

والخلاصة: فالأسباب المباشرة هي: سوء الحفظ، الغفلة، التهاون بالكذب.

والأسباب غير المباشرة المؤثرة على الحفظ هي: الاختلاط، العمى، ذهاب الكتب، وكل ذلك لا يعني قبول التلقين لزاماً، وإنما وجود الأهلية وتوفرها في حق من اعترته تلك الأسباب، والظن بقبوله لا أكثر، وإلا فكم من توفرت فيه تلك الأسباب ولم يُذكر بقبول التلقين، بل إن من

⁽١) الكامل ٢٠٣/١

⁽٢) المجروحين ١٦٨/ (٨٨)

⁽٣) الضعفاء للدارقطني ص١٢٥ (٦٢)

⁽٤) تاريخ بغداد ١٤/١٤

عُرِفَ بقبوله ممن جمعتهم في هذا الكتاب، والذين صرح الأئمة بالظن بقبولهم له هم نزر يسير جداً بالنسبة لمطلق الرواة، وهم يعدون بالآلاف.

يضاف إلى ذلك تصريح العلماء بذلك في بعض التراجم أحياناً، من ذلك قول أبي حاتم الرازي في عثمان بن صالح السهمي المصري، قال: كان شيخاً صالحاً سليم الناحية. قيل له: هل كان يُلقَّن؟ قال: لا(١).

فهذا القول صريح في أن الغفلة ليست سبباً مطَّرداً في قبوله.

وقول يحيى بن معين في محمد بن جابر اليمامي الحنفي: كان محمد بن جابر أعمى، فقال له عباس الدوري: فإنما حديثه كذا _ ضعيف _ لأنه كان أعمى؟ قال: لا. ولكنه عمى واختلط عليه (٢).

قلت: لو لم يختلط عليه حديثه لما نزل حينئذ إلى مستوى الضعف، ولما قبل التلقين.

وقد قال أبو حاتم عنه: ذهبت كتبه في آخر عمره، وساء حفظه وكان يُلقَّن. وقال: من حدث عنه باليمامة وبمكة فهو صدوق، إلا أن في أحاديثه تخاليط، وأما أصوله فصحاح (٣).

فلو كان قبل ذهاب الكتب والعمى تام الضبط والإتقان، ثم بعد العمى وذهاب الكتب دأب على المراجعة والمذاكرة لما ساء حفظه، واختلطت عليه أحاديثه، ولما أُلحق في كتابه وهو غافل، كما صرح بذلك الإمام أحمد وأبو حاتم (3)، من هذا المنطلق كان الإمام علي بن المديني يقول:

⁽١) الجرح والتعديل٦/١٥٤

⁽٢) تاريخ الدوري ٢/٧٠٥

⁽٣) الجرح والتعديل ٢١٩/٧

⁽٤) العلل ومعرفة الرجال ١/٥٤٠ (٧٠٤) و١/١٥٢ (٧٥٤)

الضرير إذا كانت عنده كتب فهو عيب شديد(١١).

وما تقدم صريح في أنه: ليس كل أعمى يقبل التلقين، وإنما من ساء حفظه بسبب تقصيره في المراجعة والمذاكرة بعد العمى، حيث تتولد لديه أهلية لقبوله وقتئذ.

بعد هذا يحسن التنبيه إلى أنه على من اعترته الأسباب المباشرة وغير المباشرة لقبوله أن يصون نفسه بالمذاكرة واليقظة بالتحرز من التحديث لأي طالب حديث، ولا يحدث إلا بما أتقن حفظه مع ضبط كتابه، وليفعل ما كان يفعله قُرّة بن حبيب القنوي البصري التُسْتَري حيث كان بعد تغيره يحتاط لذلك، فكان لا يحدث أحداً إلا من كتابه وبحضور ابنه علي أيضاً، قال البرذعي: قلت لأبي زرعة: قُرّة بن حبيب تغير؟ فقال: نعم. كنا أنكرناه بآخرة غير أنه كان لا يحدث إلا من كتابه، ولا يحدث حتى يحضر أبنه، ثم تبسم. فقلت: لم تبسمت؟ قال: أتيته ذات يوم وأبو حاتم، فقرعنا عليه الباب، واستأذنا عليه فدنا من الباب ليفتح لنا، فإذا ابنته قد خفّت عليه الباب، واستأذنا عليه فدنا من الباب ليفتح لنا، فإذا ابنته قد خفّت عليه الباب، وقالت له:

يا أبت إن هؤلاء أصحاب الحديث، ولا آمن أن يُعلِّطوك أو يُدخلوا عليك ما ليس من حديثك فلا تخرج إليهم حتى يجيء أخي، تعني: علي بن قرَّة، فقال لها: أنا أحفظ، فلا أمكنهم ذاك، فقالت: لست أدعك تخرج، فإني لا آمنهم عليك، فما زال قرة يجتهد ويحتج عليها في الخروج وهي تمنعه وتحتج عليه في ترك الخروج إلى أن يجيء علي بن قرة حتى غلبت عليه، ولم تدعه، قال أبو زرعة: فانصرفنا وقعدنا حتى وافي ابنه

⁽۱) تاریخ بغداد۹/۲۲۹

على، فجعلت أعجب من صرامتها وصيانتها أباها(١١).

كما على الراوي أن يصون كتابه ممن يحتمل منه أن يـدخل عليـه فيـه شيء، فإن حصل أن أُدخل عليه شيء في كتابه وحـدث بـه ثم تنبـه أو نُبِّـه فعليه أن يمحوه، ويحتاط لذلك حتى ولو كان ابنه وورَّاقة.

قال الإمام أبو حاتم الرازي في سفيان بن وكيع: وكان قد أدخل عليه ورّاقة أحاديث في كتابه. قال: كلمني فيه مشايخ من أهل الكوفة، فأتيتُه مع جماعة من أهل الحديث، فقلت له: إن حقك واجب علينا لو صننت نفسك واقتصرت على كتب أبيك لكانت الرحلة إليك في ذلك فكيف وقد سمعت؟ فقال: وما الذي يُنقم علي وقلت: قد أدخل ورّاقك ما ليس من حديثك بين حديثك ! قال: فكيف السبيل في هذا الوراق، وتدعو بابن بالمُخرَّجات وتقتصر على الأصول، وتنحي هذا الوراق، وتدعو بابن كرامة، وتوليه أصولك فإنه يوثق به. فقال: مقبول، فما فعل شيئاً (٢). اهوالله أعلم.

سبب السلامة من قبول التلقين:

تقدَّم أن أسباب قبول التلقين: الاختلاط، وذهاب البصر، وذهاب الكتب، وسوء الحفظ، والغفلة؛ فلو تصورنا انتفاء تلك الأسباب فذلك يعني وجود أسباب عدم قبوله والسلامة منه، وهي: الحفظ القوي، والضبط التام، واليقظة، ولا مانع من الغفلة النادرة لأنه لا يخلو منها أحد سوى الرسل عليهم الصلاة والسلام.

⁽١) أبو زرعة الرازي٢/٥٧٥

⁽۲) انظر: الجرح والتعديل ٢٣١/٤ (٩٩١) تهذيب الكمال ٢٠٣/١، التهذيب ١٢٤/٤

قال الحافظ السخاوي _ رحمه الله _ في سياق كلامه عن قلب الأحاديث على الراوي لاختباره: القلب العمد لامتحان حفظ المحدث واختباره هل اختلط أم لا؟ وهل يقبل التلقين أم لا؟ لأنه إن وافق على القلب فغير حافظ أو مختلط، أو خالف فضابط(١). اهـ بتصرف

وممن لا يقبل التلقين:

١- الإمام محمد بن يحيى بن عبد الله الذهلي شيخ الإمام البخاري رحمه الله - (ت: ٢٥٨هـ):

وثّقه الأئمة، ووصفوه بقوة الحفظ والإتقان واليقظة (٢)، ووصفه الخطيب البغدادي بعدم قبوله التلقين، فقد حكى رحمه الله أنه انتخب عليه صالح بن محمد الملقّب بجزرة مجلساً، وقال: ثم قرأته عليه، فلمّا فرغت قلت: أفادني الفضل بن العباس الرازي حديثاً عنك عند الوداع لأسمعه من الشيخ، فقال: هات، فقلت: حدثكم سعيد بن عامر، حدثنا شعبة، عن عبيد الله بن صبيح، عن محمد بن سيرين، عن أنس، أن النبي شعبة، عن عبيد الله بن صبيح، عن محمد بن سيرين، عن أنس، أن النبي قال: (هذا خالي فليريني امرؤ خاله) فقال: من ينتخب مثل هذا الانتخاب، ويقرأ مثل هذه القراءة يعلم أن سعيد بن عامر لا يحدث بمثل هذا؟ فقال صالح: نعم، حدثكم سعيد بن واصل.

ثم قال الخطيب البغدادي رحمه الله: قصد صالح امتحان محمد بن يحيى في هذا الحديث لينظر هل يقبل التلقين أم لا، فوجده ضابطاً حافظاً (٣). اهـ

⁽١) فتح المغيث ١/٢٧٣

⁽۲) انظر: تاریخ بغداد ۱۷۲۳ (۱۵۶۸) تهذیب الکمال ۲۱/۲۲ (۲۸۲۰) الکاشف ۲/۲۲۲ (۲۳۸۷) التهذیب ۱۱۷/۳۹ (۲۳۸۷)

⁽٣) تاريخ بغداد ٢/٧١٤ (١٥٤٨) وانظر: التهذيب ٩/٤١٥

٢- الإمام محمد بن سعيد الأصبهاني المعروف بحمدان (ت: ٢٢٠هـ):
 وصفه الأئمة بالحفظ والإتقان (١).

وقال الإمام أبو حاتم الرازي: كان حافظاً يحدث من حفظه، ولا يقبل التلقين، ولا يقرأ من كتب

الناس، ولم أرَ بالكوفة أتقن حفظاً منه (٢).

* * * * *

⁽۱) انظر: الجرح والتعديل ۲۲۰/۷ (٤٤٧) التعديل والجرح ۲۸۰/۲ (۵۷۰) تهدنيب الكمال ۲۷٤/۲ (۵۷۰) الكاشف ۲/۵۷۲ (٤۸۷۳) التهدنيب ۱۸۸/۹ التقريب ٥٩١١/٥٦٠

⁽٢) الجرح والتعديل ٧/٢٦٥

الباب الرابع نوع الحديث الملقَّن

نوع الحديث الملقَّن:

إن الحديث الذي يُلقَّن للشيوخ إما حديث ليس من حديث الشيخ الملقَّن، يلقيه عليه الملقَّن، يلقيه عليه الملقَّن، أو يقلبه عليه ليختبره، أو حديث مخترع، أو هو من حديث الشيخ الملقَّن ولكن يُلقَّن رفعه وهو موقوف، أو وصله وهو مرسل، أو يغير فيه أحد رواته براو آخر، فكلما لُقِّن فيه وجهاً أجاب على الفور.

أما الحديث الذي ليس من حديث الشيخ، فإنما هو من حديث شيخ آخر يلقيه الملقِّن على الشيخ بأحد صور التلقين مصرِّحاً له بأنه من حديثه.

وصريح قول الإمام الحاكم الآتي يدل على ذلك؛ حيث يقول: قوم ليس الحديث من صناعتهم، ولا يحفظون حديثهم، فيجيئهم طالب العلم فيقرأ عليهم ما ليس من حديثهم، فيجيبون ويقرون بذلك وهم لا يدرون (١). اه بتصرف

وأما الحديث المقلوب فإنه يلقى على الشيخ بأحد صور التلقين بقصد اختباره هل هو مختلط سيء الحفظ يقبل التلقين، أم ضابط لا يقبله.

⁽١) المدخل إلى كتاب الإكليل ٦٦

وقد تقدم قول الحافظ السخاوي رحمه الله في هذا المعنى (١).

وقال الإمام السيوطي رحمه الله في نوع المقلوب: وقد يُفعل اختباراً لحفظ المحدث، أو قبول التلقين (٢).

ومثل ذلك قال الأمير الصنعاني في "توضيح الأفكار "(٣).

والحديث المقلوب من حيث هو عرَّفه الحافظ السخاوي بقوله: تغيير من يعرف برواية ما بغيره عمداً، أو سهواً، ومناسبته لما قبله مناسبة واضحة، وهو قسمان: ما يقع سهواً، وما يقع عمداً (١٤). اهـ

وما نحن بصدده من قسم العمد، وقد مثّل الحافظ السخاوي وغيره لهذا القسم بامتحان أهل بغداد للإمام البخاري، ومفادها كالتالى:

قدم الإمام البخاري بغداد فاجتمع قوم من أصحاب الحديث وعمدوا إلى مائة حديث فقلبوا متونها وأسانيدها، وجعلوا متن هذا الإسناد لإسناد آخر، وإسناد هذا المتن لمتن آخر، ثم حضروا مجلسه، وألقوها عليه، فلما فرغوا من إلقاء تلك الأحاديث المقلوبة التفت إليهم فردَّ كل متن إلى إسناده، وكل إسناد إلى متنه؛ فأذعنوا له بالفضل (٥).

وقد فعل مثل ذلك الإمام ابن معين، والإمام محمد بن عمرو العقيلي

⁽١) انظر صفحة ٤١

⁽۲) تدریب الراوی ۱۹۲

^{1.7/7 (4)}

⁽٤) فتح المغيث ٢٧٢/١

⁽٥) انظر: علوم الحديث لابن الصلاح ٩٢، فتح المغيث ١٧٣/، تدريب الراوي ١٩٢

في بعض الشيوخ امتحاناً لهم(١).

وأما الحديث المخترع الموضوع، فيلقى على الشيخ بأحد صور التلقين لاختباره هل يقبل التلقين أم لا؟

وقد فعل ذلك حفص بن غياث مع موسى بن دينار. وقد سبق ذكر القصة بطولها، وفيها يقول يحيى ابن سعيد القطان: فجعل حفص يضع له الحديث ويقول: حدثتك عائشة بنت طلحة عن عائشة أم المؤمنين بكذا وكذا... (٢).

وليس المراد من الوضع هنا الوضع الاصطلاحي، وإنما المجازي فحسب؛ وذلك لأنه يسوق الإسناد بأسلوب الاستفهام، مسنداً الخطاب إلى الشيخ الملقّن للاختبار لا أكثر، ولو قال المختبر: حدثتني، مسنداً الخبر إلى نفسه؛ فذلك هو الوضع.

وأما الحديث الذي هو من أحاديث الشيخ الملقَّن فيحدث به فيغلط، فيفتح عليه بعض الحاضرين فيقبل التلقين فيه ولو على أكثر من وجه، سواء كان التلقين في جعل اسم راوٍ مكان آخر، أو وصل مرسل أو رفع موقوف ونحو ذلك.

ومن ذلك: قول علي بن المديني: سمعت عبد الرحمن بن مهدي، وسئل عن دُجين بن ثابت الذي يروي عن أسلم مولى عمر؟ فقال عبد الرحمن: قال لنا أول مرة: حدثني مولى لعمر بن عبد العزيز. فقلنا له: إن مولى لعمر لم يدرك النبي على الفركة، فمازالوا يلقنونه حتى قال: أسلم

⁽١) انظر: فتح المغيث ٢٧٣/١-٢٧٤

⁽٢) انظر صفحة

مولى عمر بن الخطاب الله (١٠).

وقال أبو زرعة الرازي: الدجين يحدث عن مولى لعمر بن عبد العزيـز فتلقن أسلم مولى عمـر ، عـن الـنبي على الله فتلقن (٢).

فسوء حفظ دجين دفعه إلى قبول التلقين على أكثر من وجه في تغيير راو بآخر، ومثله لا يكون حجة، لأنه لو لقن الخطأ لتلقنه.

وقول شعبة في سماك بن حرب الذهلي الكوفي: كان الناس ربما لقنّوه فقالوا: عن ابن عباس.

فيقول: نعم (٣).

وقال علي بن المديني ويعقوب بن سفيان في سماك: روايته عن عكرمة خاصة مضطربة (٤).

وقال يحيى بن معين في رواية أحمد بن سعد بن أبي مريم عنه: سماك بن حرب ثقة، وكان شعبة يضعفه، وكان يقول في التفسير: عكرمة. ولو شئت أن أقول له: ابن عباس. لقاله (٥).

وقال العجلي: جائز الحديث، إلا أنه كان في حديث عكرمة ربما

⁽۱) التاريخ الكبير ۲۰۷/۳، التاريخ الصغير ۱۱۷/۲ ــ ۱۱۸، الجرح والتعـديل ۲۶۲، الضعفاء الكبير ۲۵/۲ (٤٧٥) الكامل ۹۷۲/۳، تــاريخ جرجــان ص ۲۶٦ (۳۹۷)

⁽٢) الجرح والتعديل ٤٤٤/٣، تاريخ أبي زرعة ٤٣٨_٤٣٧/٢

⁽٣) الضعفاء الكبير ١٧٩/٢ (٦٩٩)

⁽٤) تهذيب الكمال ١١٥/١٢، سير أعلام النبلاء ٢٤٧/٥، التهذيب٤/٣٣٣

⁽٥) تاريخ بغداد ٢١٤/٩

وصله عن ابن عباس رضي الله عنهما(١).

* * * * *

⁽١) معرفة الثقات ص٢٠٧ (٦٢١)

الباب الخامس: حكمه عند المحدثين

الفصل الأول: بين يدي الحكم

الفصل الثاني: حكم فعل التلقين

الفصل الثالث: حكم قبول التلقين إجمالاً ثم تفصيلاً

الباب الخامس

حكمه عند المحدثين

بين يدي الحكم :

إن التلقين عند المحدثين فعله وقبوله صفة سلبية تقدح في فاعله وفيمن قَبِله سواء كان الحديث الملقَّن حديثاً مقلوباً أو حديثاً قُرِأ على الشيخ ما ليس من حديثه وأجازه، أو دُسَّ في كتبه.

لأن فاعله إما أن يقصد بفعله ذلك اختبار حفظ الشيخ وضبطه، ليوفر على نفسه زمناً في الطلب بحيث إن كان ضابطاً أخذ عنه وإلا تركه وانصرف إلى غيره من الشيوخ، وإن سبق أن أخذ عنه طرح حديثه ولم ينشغل به.

لكن لا يستبعد مع ذلك حدوث خلاف بينهما بسبب ذلك وتكذيب الشيخ للملقِّن لو تيقظ الشيخ؛ لأنه لا يرضى بمثل هذا العمل أن يصنع به.

وقد وقع مثل ذلك لمحمد بن عجلان حيث امتحنه مليح بن الجراح، وحفص بن غياث، ويوسف بن خالد السمتي بقلب الأسانيد فلما انتبه أعاد المقلوبات إلى أصولها ثم دعا على كل واحد منهم (١).

كما وقع للإمام عبد الرزاق الصنعاني عندما اختبره الإمام يحيى بن معين بقلب الأسانيد، فلما انتبه الإمام عبد الرزاق ضربه برجله (٢).

⁽۱) انظر: المحدث الفاصل ص ۳۹۸ (٤٠٨) سير أعلام النبلاء ٢٢١/٦، شرح علل الترمذي ص ١٣١، فتح المغيث ٢٧٦/١

⁽٢) انظر: النكت على ابن الصلاح ٨٦٦/٢، فتح المغيث١ /٢٧٦

فدعاء الشيخ على الملقن، أو ضربه له سلبية لا يستهان بها، فيضلاً عن حرمان الطالب الملقن ما كان يرغب في تحصيله من حديث الشيخ بعد ذلك.

وإما أن يقصد الملقن بفعله ذلك أن يروي عن الشيخ ما يلقنه إياه وهو ليس من حديث الشيخ فذلك أشد قدحاً وجرحاً في عدالة الملقن؛ لأنه يلقن الشيخ ما ليس من حديثه ليحدثه الشيخ به؛ فإذا حدث به الطالب الملقن فيما بعد عن الشيخ ظن الناس أنه من حديث الشيخ، والواقع ليس كذلك، وذلك مدعاة لتكذيب الناس له.

قال السخاوي: وهذا من أعظم القدح في فاعله(١١).

أو يقصد مطلق الإفساد للملقن وللسنة، وهذا شأن الوضاعين المستهترين بالسنة.

هذا ما يتعلق بالملقِّن، أما الشيخ الملقَّن فذلك يقدح بـ على النحـ و التالى:

١- اتهامه بالكذب إن حدّث بما لُقنه، مهما كان من أهل الصدق والصلاح؛ لأنه يحدث بما ليس من حديثه أصلاً، مدعياً في الظاهر أنه حديثه وسماعه وهو غافل.

حكى ابن أبي حاتم عن حماد بن أسامة أبو أسامة الكوفي قوله: إنَّ الرجل يكون صالحاً، ويكون كذاباً.

ثم عقب ابن أبي حاتم موضحاً ذلك بقوله: يعني يحدث بما لا يحفظ (٢).

⁽١) فتح المغيث ١/٥٥٨

⁽٢) الجرح والتعديل٢/٣٣

وقال ابن حبان في النوع السابع من المجروحين: ومنهم من كان يجيب عن كل شيء يسأل، سواء كان ذلك من حديثه أو من غير حديثه، لا يبالي أن يتلقَّن ما لقِّن، فإذا قيل له: هذا من حديثك. حدث به من غير أن يحفظ، فهذا وأضرابه لا نحتج به، لأنهم يكذبون من حيث لا يعلمون (١).

وقال سعيد بن عبد العزيز التنوخي: قدم عبد الله بن زياد بن سمعان المخزومي العراق فزادوا في كتبه ثم دفعوها إليه، فقرأها، فقالوا: كذاب (٢).

قلت: لأنه قبل التلقين الضِمني لغفلته وهو ليس ممن يكذب، قال الإمام أحمد: إنما كان يعرف أبن سمعان بالمدينة بالصلاة، ولم يكن يعرف بالحديث⁽⁷⁾.

وقال مسلمة بن القاسم في عبد الله بن الوليد الحريري: أخذ منه رجل من أصحاب الحديث كتاباً لينسخه فزاد فيه ونقص ثم رده عليه فحدث بالكتاب، ولم يفطن الشيخ، فسقط الشيخ وبطلت روايته، وتركته على عمد (٤).

٢ سوف يفسد حديث الشيخ ويُعرض العلماء عنه، وبذلك يعرِّض قسطاً من السنة للهدر وإخراجها من ساحة التشريع، وإن كان ما لُقِّنه حديثاً مقلوباً وأصله صحيحاً؛ لأنه ربما لا يستقر بعد ذلك حديثاً؛ لأنه

⁽١) المجروحين ١/ ٦٨

⁽٢) أحوال الرجال ص ٢٤٤ (٢٥٠) الجرح والتعديل٥/٠٠، المضعفاء الكبير ٢٥٤/٢

⁽٣) العلل ومعرفة الرجال ١٣٦/١ (٦٥٢)

⁽٤) لسان الميزان ٥/٥٥ (٤٥٠٣)

يحتمل أن يحدث به من لا يدري على الوجه المقلوب ظاناً أنه حديث، وليس كذلك، فيبطل الانتفاع به.

ومما تقدم يتضح احتمال الاتهام بالكذب للملقّن والملقّن، وإفساد حديث الشيخ الملقّن؛ لذا قال أبو الأسود الدؤلي وابن سيرين وابن أبي مليكة وسلمة بن علقمة البصري ما معناه: (إذا سرّك أن يُكذّب العالم فلقنه) وقال قتادة رحمه الله: (إذا أردت أن يُكذّب صاحبك فلقنه) (۱).

ورأى عبدان الأهوازي بعض أهل بغداد يلقنون عبد الوهاب بن الضحاك فمنعهم، كي لا يشينوا الرجل ولا يفسدوا حديثه (٢).

وقال الإمام العجلي رحمه الله في حجاج بن نصير الفساطيطي: كان معروفاً بالحديث، لكن أفسده أهل الحديث بالتلقين، كان يلقن، وأدخل في حديثه ما ليس منه فترك(٣).

لكن حكى الإمام ابن حبان قول ابن خزيمة في سفيان بن وكيع بن الجرّاح الرؤاسي: كان شيخاً، فاضلاً، صدوقاً إلاّ أنه ابتلي بورّاق، وهو من الضرب الذين لأن يخروا من السماء أحب إليهم من أن يكذبوا على رسول الله على ولكن أفسدوه (١٠).

وقال ابن حبان في جُبارة بن المغلس: أفسده يحيى الحِمّاني حتى بطل الاحتجاج بأحاديثه المستقيمة لما شابها من الأشياء المستفيضة عنه التي لا

⁽۱) الكامل ۱/ ٤٦-٤3، الكفاية باب من رد حديث من عرف بقبول التلقين ص٠٤٠، سير أعلام النبلاء٥/٢٤٤ و٢٧٤

⁽٢) الكامل ١/٥٥ ـ٢٤

⁽٣) تاريخ الثقات١٠٩ (٢٥٧)

⁽٤) انظر: المجروحين ١/٥٥٥ (٤٦٦) التهذيب ١٢٣/٤

أصول لها.

ثم حكى قول ابن نمير قوله: أظن بعض جيرانه أفسد عليه كتبه (١).

وقال نصر بن أحمد البغدادي: جُبارة في الأصل صدوق، إلا أن ابن الحمّاني أفسد عليه كتبه (٢).

وقال ابن عدي: كان لا يتعمد الكذب، إنما كانت فيه غفلة (٣).

وكذا قال غير واحد.

حكم فعل التلقين:

إنَّ حكم المحدثين عليه حسب نية الملقِّن، وهي: إما اختبار الـشيخ، أو رواية ما يلقِّنه إياه بعد ذلك، أو إفساد حديث الشيخ.

أما النية الأولى: فقد اختلف المحدثون فيها بين الحظر والإباحة.

وحجة المانعين: أنَّ احتمال المفسدة قائمٌ من وقوع الخلاف بين الطرفين وإفساد الحديث كما تقدم تفصيله.

وذكر ابن عدي حديث: (يا أبا ذر زر غباً تزدد حباً) من طريق عَوْبَد بن أبي عمران الجوني، عن أبيه عن عبد الله بن الصامت عن أبي ذر به، وقال: سألت عباس بن يزيد البحراني عنه فقال: وما نصنع به؟ لقّنه ذاك الفاجر سليمان الشاذكوني (١٤)، أي لقّنه لعوبد الجوني.

فوصف عباس لسليمان الشاذكوني بالفاجر دليل صريح على تحريم

⁽١) المجروحين ١/٢٦٢ (١٩٩)

⁽٢) التهذيب ١٩/٢ه

⁽٣) الكامل٢/٢٠٢

⁽٤) الكامل٥/١٨/٥

هذا الفعل لأثره السلبي، ومن تم يجرح الملقِّن.

قال الحافظ ابن حجر في ترجمة سُنيد بن داود من كتابه "التقريب" (١): ضعف مع إمامته ومعرفته، لكونه كان يلقِّن حجاج بن محمد _ المصيصي الأعور _ شيخه.

وقال الحافظ ابن حجر أيضاً: وقد أنكر بعضهم على شعبة ذلك لما يترتب عليه من تغليط من يمتحنه؛ فقد يستمر على روايته لظنه أنه صواب، وقد يسمعه من لا خبرة له فيرويه ظنّاً منه أنه صواب، لكن مصلحته أكثر من مفسدته (٢).

وقد قال الإمام العراقي رحمه الله في جواز هذا الفعل نظر؛ لأنه إذا فعله أهل الحديث لا يستقر حديثاً.

وقال: وقد أنكر حَرَمي على شعبة لما قلب أحاديث على أبان بن أبي عيّاش، وقال: يا بئس ما صنع شعبة. وهذا يحل^(٣)؟!

وحكى الحافظ السخاوي عن يحيى بن سعيد القطان قوله: لا أستحله، ثم قال: وكأنه لما يترتب عليه من تغليط من يمتحنه واستمراره على روايته لظنه أنه صواب، وقد يسمعه من لا خبرة له فيرويه ظنّاً منه أنه صواب⁽¹⁾. اهـ

وحجة المبيحين: أن نية الاختبار لاختصار الزمن على طالب الحديث

⁽١) ص ٢٠٥ (٢٤٢٢)

⁽٢) انظر: النكت ٢/٨٦٦

⁽٣) انظر: شرح ألفية الحديث للعراقي ١/٢٨٤، الكشف الحثيث ٢٤٣، تدريب الراوى ١٩٣٧

⁽٤) فتح المغيث ١/٢٧٥

هي المصلحة، وهي مقدمة هنا على المفسدة؛ لأن المصلحة محققة، والمفسدة محتملة.

وقد فعل ذلك بعض أئمة المحدثين المشهورين بالإمامة والفضل والإتقان والتثبت؛ كحماد بن زيد بن درهم البصري. حيث لقن سلمة بن علقمة التميمي، أبو بشر البصري (ت: ١٣٩هـ)

قال حماد: لقَّنت سلمة بن علقمة حديثاً فحدثني به ثم رجع عنه فقال: إذا سرَّك أن يكذَّب صاحبُك

فلقِّنه (١).

ولقن الإمام يحيى بن سعيد القطان موسى بن دينار المكي في قصة طويلة (٢٠).

ولقَّن الإمام يحيى بن معين الإمام أبا نعيم الفضل بن دكين في قصة طويلة (٣).

قال الحافظ ابن حجر: وممن كان يفعل ذلك لقصد الامتحان شعبة؛ حيث كان يفعله لقصد اختبار حفظ الراوي، فإن أطاعه على القلب عرف أنه غير حافظ، وإن خالفه عرف أنه ضابط (٤).

لكن حكى الحافظ السخاوى عن الحافظ ابن حجر الجواز بشرط عدم

⁽۱) العلل ومعرفة الرجال ۹/۲ (۳۳) الكامل ٤٦/١، الكفاية باب رد حديث من عرف بقبول التلقين ص١٨٠، إكمال تهذيب الكمال١٧/٤

⁽٢) انظر: الضعفاء الكبير٤/١٥٧، الجرح والتعديل ١٤٢/٨، الكامل ٢٣٤٤/٦

⁽٣) انظر: الجرح والتعديل ٦٢/٧، سير أعلام النبلاء ١٤٨/١٠٠

⁽٤) انظر: النكت على علوم الحديث ٨٦٦/٢

استمرار الملقَّن عليه، وأن ينتهي بانتهاء الحاجة، فقال: قال شيخنا: إن مصلحته _ أي: التي منها معرفة رتبته في الضبط في أسرع وقت _ أكثر من مفسدته. قال: وشرطه: أن لا يستمر عليه، بل ينتهي بانتهاء الحاجة (١٠).اهـ

قلت: وبضابط الجواز الذي ذكره الحافظ ابن حجر يظهر وجه فعل الأئمة له كشعبة، ويحيى بن معين، ويحيى بن سعيد القطان، بل لا تعارض بين قول يحيى القطان (لا أستحله) وبين فعله له، لأنه لا يفعله دون الضابط المذكور بل مع التنبيه في الحال للشيخ وللحاضرين، فقد جاء في القصة تكذيبه لموسى بن دينار صراحة في وجهه بعد أن قبل التلقين، ثم نبَّه من يتحمل عنه في المجلس إلى ذلك أيضاً.

لذا يحمل تحريمه لفعله إذا تجرد من الضابط المذكور.

أمًّا النية الثانية فهي: رواية الحديث الملقَّن عن السيخ بعد تلقينه، فذلك صريح في التحريم؛ لأنه عزم على الكذب الصريح، لأنه يروي عن الشيخ حديثاً ليس من حديث الشيخ، وقد لقَّنه هو إياه ليغري طلاب الحديث بنفسه بعلو إسناد، أو إغراب مكذوب.

قال الحافظ السخاوي: وهذا من أعظم القدح في فاعله (٢).

ومثل ذلك لا يفعله أحد من الثقات، وإنما المجروحون جرحاً مؤثراً، كما تبين من دراسة تراجم الملقنين، وقد نظمتهم في مبحث خاص من هذا الكتاب.

أما النية الثالثة فهي: إفساد مرويات الشيخ الملقَّن تنكيلاً به، أو تهاوناً بالسنة المطهرة، فذلك ليس أقلَ قدحاً في فاعله ممن تقدم بل أشد، وقد

⁽١) فتح المغيث١/٢٧٧، وانظر: توضيح الأفكار٢/٢-١٠٣ـ

⁽٢) فتح المغيث ١ /٣٥٥

فعل ذلك جار لعبد الله بن صالح كاتب الليث، كانت بينهما عداوة، فكان يلقّنه تلقيناً ضمنياً؛ حيث يضع أحاديث ويكتبها بخط يشبه خط عبد الله بن صالح ويطرحها في داره في وسط كتبه، فيجده عبد الله، فيتوهم أنه خطه فيحدث به.

وقد قيل: إن جاره هو خالد بن نجيح المصري، وكان يفعل به ذلك لعداوة بينهما (١).

وكان عبد الكريم بن أبي العوجاء أحد الزنادقة يضع أحاديث ويدسُّها في كتب حماد بن سلمة (٢)، تشويهاً للسنة المطهرة.

وكان غياث بن إبراهيم النخعي، وعلي بن غراب الفزاري مع آخرين يلِّقنون عطاء بن عجلان العطار فلما قبل التلقين ضحكوا^(٣)، تهاوناً بالسنة المطهرة.

حكم قبول التلقين:

إن قبول التلقين صفة جرح في الجملة، لأنه يدل على سوء حفظ الراوي، وغفلته ومجازفته، ومن ثم يقل الوثوق به.

قال الحافظ السخاوي رحمه الله في معرض ذكره من تُقبل روايته ومن تُردُّ، قال: وردوا رواية من قبل التلقين الباطل ممن يلقِّنه إياه في الحديث إسناداً أو متناً، وبادر إلى التحديث ولو مرة؛ لدلالته على مجازفته، وعدم

⁽۱) انظر: الجرح والتعديل ٥٧/٥، تهذيب الكمال١٠٥/١٥، المجروحين ١٠٠/١) الموضوعات١٠٠/١

⁽۲) الموضوعات ۱/۳۷_۲۰، الميزان۲/۶۶۲، الكشف الحثيث ص۲۷۲، تنزيه الشريعة ۱/۱۸

⁽٣) الضعفاء الكبير ٢٠٢/٣ ٤٠٣ (١٤٤٠)

تثبته، وسقوط الوثوق بالمتصف به (١). اهـ بتصرف يسير

قلت: ما ذهب إليه إلى رد رواية من عرف بقبول التلقين هو مذهب جمهور المحدثين، أما قوله: وبادر إلى التحديث ولو مرة، فلا يؤخذ على ظاهره، وسيأتي تعليل ذلك بعد قليل، أما عن مذهب الجمهور فقد قال الإمام ابن حبان في النوع السابع من كتابه "المجروحين" (٢): ومنهم من كان يجيب في كل شيء يسأل، سواء كان ذلك من حديثه أو من غير حديثه، فلا يبالي أن يتلقن ما لقِّن، فإذا قيل له: هذا من حديثك. حدث به من غير أن يحفظ، فهذا وأضرابه لا يحتج بهم، لأنهم يكذبون من حيث لا يعلمون.

وقال الإمام الحاكم في وصف الطبقة التاسعة من المجروحين من كتابه "المدخل إلى كتاب الإكليل" (٢):قوم ليس الحديث من صناعتهم ولا يحفظون حديثهم فيجيئهم طالب العلم فيقرأ عليهم ما ليس من حديثهم فيجيبون ويقرون بذلك، وهم لا يدرون.

وقال الإمام أبو عمرو بن الصلاح: لا تقبل رواية من عُرِف بالتساهل في سماع الحديث أو إسماعه، كمن لا يبالي بالنوم في مجلس السماع، وكمن لا يحدث من أصل مقابل صحيح، ومن هذا القبيل:

من عرف بقبول التلقين في الحديث (٤).

⁽١) فتح المغيث ١ / ٣٥٥

٦٨/١(٢)

⁽۳) ص ۲٦

⁽٤) علوم الحديث ص١٠٧، وانظر الشذا الفياح من علوم الحديث ٢٦٤/١، تدريب الراوي ص٢٢٧، توضيح الأفكار ٢٥٧/٢

وقال الحافظ العراقي: وكذا ردوا _ بصيغة الجمع _ من عرف بقبول التلقين في الحديث (١).

وقال برهان الدين الحلبي المعروف بسبط بن العجمي رحمه الله في معرض ذكره أصناف الوضاعين: وضرب امتُحنوا بأولادهم، أو وراقين لهم، فوضعوا لهم أحاديث ودسُّوها عليهم، فحدثوا بها من غير أن يشعروا؛ كعبد الله بن محمد بن ربيعة القدامي، وهذا الضرب لا إثم عليهم في ذلك إذا لم يعلموا، ولكنهم ليسوا بحجة وإن كانوا عدولاً، لأنهم قبلوا التلقين (٢).

فكل ما تقدم صريح الدلالة على أن قبول التلقين جرح ترد به رواية الراوى، وعلى هذا عمل المحدثين.

فقد حكى ابن الجوزي قول ابن حبان في موسى بن إبراهيم المروزي: كان مغفلاً، يلقَّن فيتلقن، فاستحق الترك^(٣).

قلت: وكذبه ابن معين والدارقطني، حكى ذلك الحافظ الذهبي (١٤).

وقال العجلي في الحجاج بن نُصير الفساطيطي البصري: كان معروفاً بالحديث، لكن أفسده أهل الحديث بالتلقين، كان يلقَّن، وأدخل في حديثه ما ليس منه فترك^(٥).

⁽١) شرح ألفية العراقي ٣٤٣/١، وانظر شرح علل الترمذي ص ٣٩٤

⁽٢) الكشف الحثيث ص ٣١

⁽٣) الضعفاء ٣/٤٤ (٣٤٤٠)

⁽٤) انظر: الميزان ١٩٩/٤، المغني في الضعفاء ٢/ ٣٣١، لسان الميزان٨/١٨٧

⁽٥) تاريخ الثقات ص١٠٩ (٢٥٧)

وقال الحافظ ابن حجر: ضعيف كان يقبل التلقين (١).

وقال أيضاً في محمد بن معاوية بن أعين: متروك مع معرفته لأنه يتلقَّن، وقد أطلق عليه ابن معين الكذب^(٢).

وقال الحافظ الذهبي في سماك بن حرب: ليس بالقوي، يقبل التلقين (٣).

والأمثلة في ذلك كثيرة، وقد جمعتها في هذا الكتاب حيث هي من موضوعه، وستأتي في مواطنها مفصلة مرتبة حسب حروف الهجاء إن شاء الله تعالى.

ثم إن جميع ما تقدم دل على أن قبول التلقين جرح في الجملة، وعلى ذلك جمهور المحدثين، لكن لدى إمعان النظر يتبين أنه يجرح الرواية التي دخلها التلقين لا الراوي ولا جميع مروياته إذا تميز ما دخلها التلقين عن غيرها، لأن الذي يجرح الراوي الأسبابُ المباشرةُ التي تؤهله لقبوله، وهي سوء الحفظ، والغفلة، والتهاون بالكذب، أما قبول التلقين فناشئ عن تلك الأسباب.

والدليل على ذلك ما يلى:

أ ـ تصريح أئمة الحديث بذلك، وقد تقدم نص الإمام أبي عمرو بن الصلاح على ذلك، وتبعه على ذلك الإمام النووي في التقريب، والحافظ العراقي في شرح ألفيته، والحافظ السخاوي في فتح المغيث، والسيوطي في التدريب، والأمير الصنعاني في توضيح الأفكار، وقد تقدم ذكر ذلك

⁽١) التقريب ص١٨٧ (١١٣٩)

⁽۲) التقريب ص ٥٩١ (٦٣١٠)

⁽٣) الميزان٢/١٧٦

قبل قليل(١).

يضاف إلى ذلك قول الإمام الحميدي رحمه الله في هذا الخصوص: وكذا _ ترد رواية _ من لُقِّن فتلقَّن التلقين، يرُّد حديثه الذي لقِّن فيه، وأخذ عنه ما أتقن حفظه، إذا علم أن ذلك التلقين حادث في حفظه لا يعرف به قديماً (٢).

كما بوتب الخطيب البغدادي في كتابه:الكفاية"(٣) باب من رد حديث من عرف بقبول التلقين.

ب ـ عمل المحدثين بذلك، حيث لم يردوا جميع مرويات الراوي بمجرد قبوله التلقين، وإنما ردوا ما دخلها التلقين فقط حيث تميزت عن غيرها، وقد تقدم آنفاً كلام الإمام الحميدي صريحاً في ذلك.

وقال الحافظ الذهبي في سويد بن سعيد الهروي: كان صاحب حديث وحفظ، لكنه عُمّر وعمي فربما لُقن مما ليس من حديثه، وهو صادق في نفسه، صحيح الكتاب⁽³⁾.

وقال الحافظ ابن حجر: صدوق في نفسه إلا أنه عَمِيَ فصار يتلقن ما ليس من حديثه (٥).

وقال أحمد بن صالح المصري في عبد الله بن لهيعة: كان من الثقات

⁽١) انظر: ص ٥٥ مع الهوامش.

⁽۲) الجرح والتعديل ۳۳/۲، الكفاية باب من رد حديث من عرف بقبول التلقين ص١٨١

⁽۳) ص ۱۸۰

⁽٤) الميزان٧/٢٤٨، سير أعلام النبلاء١١/١١٤

⁽٥) التقريب ص٣٠٩

إلا أنه إذا لقِّن شيئاً حدث به(١).

وقال الحافظ الذهبي في ابن لهيعة بعد ذكره لآراء المحدثين فيه، ودخول المناكير في أحاديثه بسبب تهاونه في الأخذ، وقبوله التلقين قال: لا ينبغى إهداره، وتتجنب تلك المناكير، فإنه عدل في نفسه (٢).

والأمثلة في ذلك كثيرة لا تقل عن عشرين ترجمة، ستأتي في مواطنها حيث هي من موضوع هذا الكتاب.

لكن ذهب الإمام ابن حزم فيما يظهر إلى أن من قَبِلَ التلقين ولـو مـرة واحدة سقط حديثه كله.

قال رحمه الله: ومن صحّ أنه قبل التلقين ولو مرة سقط حديثه كله لأنه لم يتفقه في دين الله عز وجل ولا حفظ ما سمع، وقد قال وقد قال الشراء الله المرأ سمع منا حديثاً حفظه، حتى بلّغه غيره) فإنما أمر عليه السلام بقبول تبليغ الحافظ، والتلقين هو: أن يقول له القائل: حدثك فلان بكذا؟ ويسمي له من شاء من غير أن يسمعه منه فيقول: نعم، فهذا لا يخلو من أحد وجهين، ولا بد من أحدهما ضرورة؛ إما أن يكون فاسقاً يحدث بما لم يسمع، أو يكون من الغفلة بحيث يكون الذاهل العقل المدخول الذهن، ومثل هذا لا يلتفت له، لأنه ليس من ذوي الألباب، ومن هذا النوع كان سماك بن حرب، أخبر به أنه شاهد ذلك منه شعبة الإمام الرئيس ابن الحجاج (٣). اهـ

⁽١) إكمال تهذيب الكمال ٨/٤٤ـ٥، التهذيب٥/٣٧٨

⁽٢) سير أعلام النبلاء ٨/٤١، الكاشف بحاشيته ١/٠٩٠، الميزان٢/٥٧٥

⁽٣) الإحكام ١٢٧/١ والحديث الذي استدل به أخرجه أبو داود، كتاب العلم، باب فضل نشر العلم ٦٨/٤ (٣٦٦٠) والترمذي، كتاب العلم، باب الحث على تبليغ

قلت: سبق قول الحافظ السخاوي موافقاً في الظاهر لقول ابن حزم، لكن لا يمكن حمل هذا الكلام على ظاهره للآتي:

١ أنه مخالف لكل من سبق ذكرهم من المحدثين قولاً وعملاً.

٢ أن قول شعبة في سماك حكاه عنه العقيلي، ونصه:

كان الناس ربما لقّنوه؛ فقالوا: عن ابن عباس فيقول: نعم، وأما أنا فلم أكن ألقّنه (١).

فقد أثبت قبوله للتلقين، لكن ليس دائماً، ولم يُعرف ويشتهر به، فقد قال: (كان الناس ربما لقَّنوه)

ثم لم يتركه لمجرد ذلك؛ حيث لم يصرِّح بذلك قط، بل كان يروي عنه كما نص عليه المزي في "تهذيب الكمال (٢)"لكنه ترك ما رواه عن عكرمة عن ابن عباس لأنها نسخة، وحفظه لها مضطرب، نصَّ على ذلك على بن المديني ويعقوب بن سفيان (٣)، ودلَّ على ذلك سياق قول شعبة السابق.

وقال الذهبي في "الكاشف (٤)": له نسخة عن عكرمة عن ابن عباس أحاديثها مضطربة، تُكلِّم فيه من أجلها.

٣_ إن الواضح من سياق كلام ابن حبان والحــاكم، يـــدل علــى ردٍّ

العلم وقد صححه بشواهده ٣٠٦/٧ (٣٠٦٠-٢٦٦٩) وابن ماجة في المقدمة من طرق متعددة، باب من بلغ علماً ٨٤/١

⁽١) الضعفاء الكبير ١٧٩/٢ (٦٩٩)

⁽Y) Y1\011 (PV0Y)

⁽٣) المصدر السابق، وسير أعلام النبلاء٥/٢٤٧

^{(3) 1/073 (1317)}

من عُرف بقبوله لا من مرة واحدة، وهو ما نص عليه الإمام أبو عمرو بن الصلاح، والحافظ العراقي، وقد تقدم ذكر جميع ذلك قبل قليل(١).

٤- ثم إن الإمام بدر الدين الزركشي حكى كلام ابن حزم باختصار، ثم قال: وقد نازع الشيخ أبو الفتح في "شرح الإلمام" في ذلك فقال: مطلق التلقين والإجابة ليس دليلاً على اختلاف حال الراوي، فقد يلقّنه الناقل ما لا علم له به فيجيبه بالصواب عنده، وربما يتحققه، وليس تقدم تلقينه بالدليل على مجازفته في جوابه، نعم التلقين الباطل إذا عُرف بطلانه، فأجاب الملقّن بما عرف بطلانه _ بعد ذلك _ كان دليلاً على مجازفته لا على تعمده الكذب، فالكذب منه يقيناً يتوقف على أن يثبت أنه لُقِّن الباطل الذي عرف بطلانه _ ابتداءً _ فأجاب به، وأما الإجابة بما يلقن به من غير تحققه فإنما يجعله قدحاً بطريق التهمة، أو بقرينة شهرت بالمجازفة، وعدم التثبت (١٠). اهـ

فدواعي الترك لمن قبل التلقين مرة واحدة لم تتوفر أصلاً على منهج المحدثين؛ لأن ترك الراوي بمجرد خطئه في رواية واحدة، لا يتم إلا بالتحقق من أنه تعمد الكذب فيها، أمَّا إذا لم يثبت فذلك دليل على أنه توهم فأخطأ لسوء حفظه في تلك المرة.

قال الشيخ طاهر الجزائري رحمه الله: لا يخفى أنَّ الكذب وهماً عبارةٌ عن وقوع خطأ في حديث الراوي على طريق السهو أو الغفلة ونحو ذلك،

⁽١) انظر: صفحة ١٥

⁽٢) انظر: النكت على مقدمة ابن الصلاح ٤٢٤/٣

وهو مما لا يخلو عنه إنسان مهما جلَّ حفظه وانتباهه (١).

ونصوص الأئمة في هذا المعنى كثيرة، فإطلاق المحدثين الكذب في مثل ذلك من باب المجاز لا الحقيقة.

نعم كانوا يختبرون مستوى حفظ الراوي وضبطه ويقظته بالتلقين الصريح والضمني؛ وذلك بقلب أحاديث أو بوضعها ثم إلقائها عليه، أو دسها في كتبه، فإما تركوه وإما تحملوا عنه، لكن هذا الاختبار لا يتم بقلب حديث واحد أو وضعه، وإنما لأكثر من حديث، ليتسنى لهم الجزم واليقين بسوء حفظه في الجملة، أو غفلته، أو فسقه إن قبل ما يعلم بطلانه ابتداء عندما يُلقى عليه.

ثم إن هناك نوعاً أخر من التلقين، وهو تلقين الفتح، لا يمكن اعتباره ميزاناً لسوء حفظ الراوي لجميع مروياته في الجملة بمجرد قبوله في حديث واحد لأنه في حال رواية المحدث لحديث أو نسخة يغلط فيها فيلقن الصواب أو الخطأ، فيتبين حينئذ مدى ضبطه لذلك الحديث أو تلك النسخة فقط، لا سائر أحاديثه الأخرى التي لم يعرف سوء ضبطه فيها، كما هو الحال في سماك بن حرب، وإذا كان الأمر كذلك فكيف يتسنى ردت جميع مرويات الراوي برمتها لمجرد قبوله التلقين لرواية واحدة فيها؟!

يُضاف إلى ذلك: أن بعض أئمة حفَّاظ الحديث المشهورين بالنضبط والإتقان طرأ منهم قبول التلقين في حديث واحد، لكن تنبهوا بعد ذلك ورجعوا بعد أن تيقظوا من أنفسهم، أو نُبهوا(٢)، فلو أنهم لم ينتبهوا مثلاً

⁽١) توجيه النظر إلى أصول الأثر١/٢٦٢

⁽٢) تقدم ذكر بعضهم في صفحة ٣٣ وسيأتي ذكر آخرين في موضعه من الكتاب.

في هذا الحديث، أتُرد جميع مروياتهم ويعتبرون ممن ساء حفظهم وقـلَّ ضبطهم مع شهرتهم بلإتقان والتثبت!!!

فقبول التلقين دليل على مستوى الحفظ لأنه ناتج عنه وأثر من آثاره.

لذا لا بد لضابط لقول ابن حزم والسخاوي وهو: إن عرف سوء ضبطه وشدة غفلته، أو تهاونه من مجلس واحد لا بحديث واحد، ترد جميع مروياته حينئذ، والله أعلم.

وما تقدم كان في حكم قبول التلقين من حيث الجملة، وللمحدثين فيه تفصيل حسب أحوال الرواة وهو كالآتي:

١ ميَّز المحدثون حال المحدث ما قبل التلقين مما بعده، وذلك إن
 لم تمتزج أحاديثه كلها ما قبل التلقين بما بعده.

فإن كان ثقة ضابطاً قبل أن يقبل التلقين لاختلاط، أو تغير لكبر سن، أو ذهاب كتب، ونحو ذلك، قبلوا ما حدث به قبل التلقين، وردوا ما حدث به بعده، وإن كان ضعيفاً قبل ذلك لم يميزوا ما قبله مما بعده؛ لأن أحاديثه في الحالين مردودة من حيث الجملة.

قال الإمام أبو بكر الحميدي رحمه الله في سياق ذكره من يُروى حديثه من المجروحين:

وكذا من لُقِّن فتلقَّن التلقين يرد حديثه الذي لقن فيه وأخذ عنه ما أتقن حفظه، إذا علم أن ذلك التلقين حادث في حفظه لا يُعرف به قديماً (١). اهـ

وقال الإمام ابن حبان ـ رحمه الله ـ في عبد الله بن ربيعة ومحمـ د بـن

⁽١) الجرح والتعديل ٣٣/٢، الكفاية ١٨١

خلاّد الإسكندراني، وكانا قد قبلا التلقين مؤخراً بسبب ذهاب كتبهما، قال: فكل من سمع منهما قديماً قبل ذهاب كتبهما فحديثه صحيح، ومن سمع منهما بعد ذلك فحديثه ليس بذاك(١). اهـ بتصرف

وقال يعقوب بن سفيان في سماك بن حرب، وكان قد تغير بآخرة، وقبل التلقين، قال: من سمع منه قديماً مثل سفيان وشعبة فحديثه عنه مستقيم (٢).

وقال الدارقطني: إذا حدث عنه شعبة والشوري وأبو الأحوص فأحاديثهم عنه سليمة، وما كان عن شريك، وحفص بن جُميع ففي بعضها نكارة^(٣).

وقال ابن حبان في يزيد بن أبي زياد القرشي: كان صدوقاً إلا أنه لما كبر ساء حفظه وتغيّر، فكان يتلقن ما لقّن فوقعت المناكير في حديثه من تلقين غيره إياه، وإجابته فيما ليس من حديثه لسوء حفظه، وسماع من سمع منه قبل دخوله الكوفة في أول عمره سماع صحيح، وسماع من سمع منه في آخر قدمته الكوفة بعد تغير حفظه، وتلقنه ما تلقّن سماع ليس بشيء (١٤).

٢- إن كان قبول التلقين من الراوي قديماً، أو امتزجت أحاديثه المستقيمة قبل التلقين مع ما بعدها، فترد جميعاً حينئذ.

⁽۱) المجروحين١/٧٥، وانظر: قصة ابن لهيعة ومحمد بـن خـلاّد في المـدخل إلى كتاب الإكليل٦٨، والكفاية ١٨٤، وفتح المغيث ٣٥٤/١

⁽٢) تهذيب الكمال ١١٥/١٢، سير أعلام النبلاء٥/٢٤٨، التهذيب٤/٤٨

⁽٣) سؤالات السلمي للدارقطني ص ١٩٨ (١٥٨) إكمال تهذيب الكمال١٠٩/٦

⁽٤) المجروحين ٢/٥٥٠ (١١٧٥)

قال الإمام أبو بكر الحميدي رحمه الله: وأما من عرف بـه ـ الـتلقين ـ قديماً في جميع حديثه، فلا يقبل حديثه، ولا يؤمن أن يكون ما حفظ ممـا لقِّن (١).اهـ

وقال الإمام ابن حبان ـ رحمه الله ـ في النوع الرابع عشر من المجروحين:

ومنهم من امتُحِن بابن سوء، أو ورّاق سوء كانوا يضعون له الحديث، وقد أمِن الشيخ ناحيتهم؛ فكانوا يقرأون عليه ويقولون: هذا من حديثك فيحدث به، فالشيخ في نفسه ثقة، إلا أنه لا يجوز الاحتجاج بأخباره ولا الرواية عنه لما خالط أخباره الصحيحة الأحاديث الموضوعة (٢).

وما سبق فيمن قبل التلقين وحدث بما تلقّنه وهو غافل، أما مَنْ قَبِلَه ثم رجع عنه فالأصل عدم رد جميع حديثه لذلك، لأن مثل ذلك يطرأ على الثقة الضابط لعدم العصمة، لكنه يتذكر فيرجع، وقد تبين بإحصاء من فعل ذلك في هذا الكتاب فلم أجد فيهم ضعيفاً، لذا يبقى حكم المحدثين على مثل هؤلاء على حالهم الأصل ما لم يكثر منهم ذلك، ولم يعرفوا بكثرة الخطأ والغفلة.

وقد وضح الإمام الحميدي ذلك معلِّلاً بقوله: لأنه إذا كَثُر منه ذلك لم يُطمأن إلى حديثه وإن رجع عنه لما يخاف أن يكون يثبت عليه من الحديث مثل ما رجع عنه، وليس هكذا الرجل يغلط في الشيء، فيقال له فيه

⁽١) الجرح والتعديل٢/٣٣، الكفاية ١٨١

⁽٢) المجروحين ١ /٧٧

فيرجع، ولا يكون معروفاً بكثرة الغلط(١).اهـ

لكن يستثنى من عموم هذا الحكم: ما إذا كانت كتبه صحيحة سالمة من التغيير والدخل فما حدث وقتئذ من كتابه فهو مقبول، وعلى هذا جمهور المحدثين فقد عقد الخطيب البغدادي في كتابه "الكفاية" باباً في ذلك فقال: (باب في أن السيء الحفظ لا يُعتدُ من حديثه إلا بما رواه من أصل كتابه (٢).

ثم ذكر أمثلة من عمل المحدثين بذلك، ومنها: قول يزيد بن زريع في همام بن يحيى العَوْذي: كتابه صالح، وحفظه لا يسوى شيئاً.

وقول هشام بن عمار في شريك بن عبد الله النخعي: شريك كتبه صحاح؛ فمن سمع منه من كتبه فهو صحيح.

وذكر الحافظ ابن رجب الحنبلي أمثلة متعددة من عمل المحدثين على ذلك تحت نوع (من ضعف حديثه في بعض الأوقات دون بعض) فقال: ومن هذا النوع: قوم ثقات لهم كتاب صحيح، وفي حفظهم بعض شيء فكانوا يحدثون من حفظهم أحياناً فيغلطون، ويحدثون أحياناً من كتبهم فيضبطون "".

ئم ذكر أمثلة منها: قول يزيد بن زريع في همام بن يحيى، وهـشام بـن عمار في شريك النخعي،

وغيرهما حتى بلغ خمس عشرة ترجمة، ومنهم:

⁽۱) انظر: الكفاية ١٧٥ باب ترك الاحتجاج بمن كثر غلطه، وانظر: كلام الخطيب البغدادي في أول باب (فيمن رجع عن حديث غلط، وكان الغالب على روايته الصحة أن ذلك لا يضره).

⁽۲) ص۲۵۹

⁽٣) شرح علل الترمذي ص١٣ ٤ ٢٢ ع

إسحاق بن محمد بن أبي فروة، قال فيه أبو حاتم: كان صدوقاً، ولكن ذهب بصره فربما لقِّن، وكتبه صحيحة (١).

قلت: قد أخرج له البخاري في الصحيح ثلاثة أحاديث.

قال الحافظ ابن حجر: وكأنها مما أخذه عنه من كتابه قبل ذهاب بصره (۲).اهـ

ومثله الإمام عبد الرزاق الصنعاني؛ حيث عمي في آخر عمره فكان يتلقَّن ما ليس في كتبه.

وحكى ابن الكيّال قول الحافظ الذهبي: من احتج بـه مـن الأئمـة لا يبالي بتغيره لأنه إنما حدث من كتبه لا من حفظه (٣).

وقد حكى الإمام أبو عمرو بن الصلاح هذا العمل عن الجمهور في الأعمى والبصير حيث إذا ساء حفظه، وأتقن كتابه، واعتمد عليه جازت روايته من كتابه أن ورجحه الإمام النووي في "التقريب (٥)" وصوّبه، كما حكاه الإمام الطيبي في "الخلاصة (٢)" وابن الملقن في "المقنع (٧)" والحافظ العراقي في "شرح ألفيته (٨)" وبرهان الدين

⁽١) الجرح والتعديل ٢٣٣/٢ (٨٢٠)

⁽٢) مقدمة الفتح ٣٨٩

⁽٣) انظر: الكواكب النيرات٢٨١

⁽٤) علوم الحديث ص١٨٦_١٨٧

⁽٥) انظر: التقريب مع التدريب ص٣٠٧_٣٠٩

⁽٦) ص ۱۱۲

TV+/1(V)

^{178/4 (4)}

الأبناسي في "الشذا الفياح(١)" والشيخ زكريا الأنصاري في "فتح الأبناسي في "التدريب"(٣) والصنعاني في "توضيح الأفكار (٤)".

٣ـ من قبل التلقين ونُبِّه ولم يرجع عما لقّنه ترد جميع مروياته إن أصرّ عناداً.

قال الإمام ابن حبان رحمه الله في النوع الخامس عشر من "المجروحين": ومنهم من أُدخل عليه شيء من الحديث وهو لا يدري، فلما تبين له لم يرجع عنه، وجعل يحدث به آنفاً من الرجوع عما خرج منه؛ وهذا لا يكون إلا من قلة الديانة والمبالاة بما هو مجروح من فعله، فإن سلم من أول وهلة وهو لا يعلم بما يحدث به ثم علم وحدث بعد العلم بما ليس من حديثه، وإن كان شيئاً يسيراً، فقد دخل في جملة المتروكين لتعديه ما ليس له (٥).اهـ

وقال عبد الرحمن بن مهدي: قيل لشعبة: من الذي تترك الرواية عنه؟ فقال: إذا أكثر عن المعروفين ما لا يعرفه المعروفون، أو أكثر الغلط، أو تمادى في غلط مجتمع عليه، فلم يتهم نفسه عند اجتماعهم على خلافه، أو يتُهم بالكذب، فأما سوى ذلك فارووا عنه (1).

٣7./1(1)

⁽٢) المطبوع مع شرح ألفية العراقي١٦٤/٢

⁽۳) ص۲۰۸_۳۰۹

^{44./4(5)}

⁽٥) المجروحين١ /٧٨

⁽٦) الجرح والتعديل٢/٣١ـ٣٢، المضعفاء الكبير١٣/١، الكامل في ضعفاء الرجال ١٣/١، الكامل في ضعفاء الرجال ١٣/١، المحدث الفاصل الرجال ١٠٦/١ المحدث الفاصل ص١٤؛ باب (من يستحق الأخذ عنه، معرفة علوم الحديث ص٦٢

وقال عبد الله بن المبارك رحمه الله: يُكتب الحديث إلاّ عن أربعة: غلاّط لا يرجع، وكذّاب، وصاحب بدعة وهوى يدعو إلى بدعته، ورجـلٌ لا يحفظ فيحدّث من حفظه(١).اهـ

وسُئل الإمام أحمد رحمه الله عمن يكتبُ العلمُ؟ فقال: عن الناس كلهم إلاَّ عن ثلاثة: صاحب هوى يدعو إليه، أو كذّاب فإنه لا يكتب عنه قليل ولا كثير، أو عن رجل يغلط فيردُّ عليه فلا يقبل (٢). اهـ

٤ من قبله عامداً تهاوناً فذلك فسق ترد به جميع مروياته، لأنه يعتبر بذلك متعمداً رواية الكذب، حيث يلقى عليه حديث ليس من حديثه وهو يعلم فيحدث به كاذباً، أو يوضع له الحديث ويلقى عليه، أو يقرأ عليه فيحدث به وهو يعلم أنه موضوع، فذلك كذب أيضاً، وقد رد المحدثون رواية الكاذب في حديث النبي وإن تاب وحسنت توبته، حكى ذلك الخطيب البغدادي عن غير واحد من أهل العلم (٣)، وحكى ذلك أيضاً الإمام ابن الصلاح في علوم الحديث (١)، والنووي في "التقريب" والزركشي في "النكت على علوم الحديث (١)، وابن الملقن في

⁽۱) الكامل في ضعفاء الرجال / ١٦١، الكفاية ١٧٤، شرح على الترمذي ص ١٢٢، مقدمة لسان الميزان فصل (٢) ٢٠٧/١

⁽٢) الكفاية ١٧٥، شرح علل الترمذي ص١٢٢

⁽٣) الكفاية ص ١٤٥ باب في أن (الكاذب في غير حديث رسول الله ﷺ تـرد روايته)

⁽٤) ص ٤٠١

⁽٥) انظر: التقريب مع شرحه التدريب ص٢٢٠

⁽٦) ٤٠٤/٣ وما بعدها.

"المقنع"^(۱) ، وغيرهم.

وأخيراً: فالتلقين في الجملة جرحٌ مرحلي لا يـؤثّرُ على مـاكـان قبله من حـديث مستقيم وصـدق وعدالة، إلا إذا امتـزج الحـديث المستقيم بالملقّن، أو كان الشيخ عامداً قبول التلقين، فتردّ جميع المرويات حينئذ؛ ويكون التلقين جارحاً لذات الراوي.

تنبيه:

قد يرمى محدث بقبول التلقين في حديث معين، ثم يتبين متابعة غيره له في شيخه المسمى في روايته لذلك الحديث، فإن كان كذلك زالت تهمة التلقين عنه في الحديث الذي توبع فيه (٢)، وينظر وقتئذ: إن كان من أهل الضبط والإتقان زالت عنه حينئذ بالكلية؛ وإن كان في حفظه شيء، أو سيئ الحفظ زالت عنه في ذلك الحديث وبقي الظن بقبوله في غير ذلك الحديث، وذلك لبقاء سببه؛ لذا إذا تفرد برواية حديث، أو روى حديثاً محفوظاً على غير وجهه قوي الظن بقبوله التلقين عندئذ لما تفرد به أو خالف، فإذا نُص على قبوله تحول إلى يقين حينئذ.

والله أعلم وهو ولي التوفيق

* * * * *

⁽۱) ۲۷۱/۱، وانظر الشذا الفياح ۲۰٤/۱، التقييد والإيضاح ص١٤٦، مقدمة إكمال المعلم ص ٢٨٧، فتح المغيث ٣٣٥/١، توضيح الأفكار ٢٣٧/٢

⁽٢) ستأتي أمثلة متعددة لذلك في التراجم، وأذكر عندها نـص المحـدثين على ذلك.

رَفَحُ عبر ((رَجَحِ) (الْجَرَّرِي رُسِكِين (الْفِرْرُ ((الْفِرْدُ www.moswarat.com

> القسم الثاني التراجم



القسم الثاني التراجم

بين يدي التراجم

لما اكتملت في هذا الكتاب معرفة التلقين؛ تعريفاً، وأنواعاً، وأقساماً، وحكماً، أحببت أن أتوج ذلك بذكر تراجم من رمي بقبول التلقين، ومن ظُن به قبوله، ومن قبله ثم رجع عنه، ومن لم يقبله، ثم من رمي بتلقين المحدثين، ليكون ذلك أتم للفائدة، وقد حرصت في تدوين التراجم على ما يلي:

١- الاستقصاء في جميع التراجم من الموصوفين بالصفات السالفة
 الذكر، وذلك لا يمنع الاستدراك.

٢- توخيت في كل ترجمة ذكر اسم المترجم، ونسبه، وكنيته، ولقبه، وبلده، ثم تاريخ وفاته، ثم بعض شيوخه وتلاميذه، ثم من أخرج له من أصحاب الكتب الستة، ثم قول من رماه بالوصف المبوّب به، ثم أهم أقوال المحدثين فيه جرحاً وتعديلاً بما يكفي لرسم تصور عن أهلية المترجم لذلك الوصف مراعياً الترتيب المذكور.

يتضمن هذا القسم خمسة أبواب.

الباب الأول: من رمي بقبول التلقين.

الفصل الأول: من رمي بقبول التلقين الصريح.

الفصل الثاني: من رمي بقبول التلقين الضمني.

الباب الثاني: من ظُن به قبول التلقين.

الباب الثالث: من قبل التلقين ثم رجع عنه. الباب الرابع: من لم يقبل التلقين. الباب الخامس: من رمي بتلقين المحدثين.

* * * * *

الباب الأول: من رمي بقبول التلقين

الفصل الأول: من رمي بقبول التلقين الصريح الفصل الثاني: من رمي بقبول التلقين الضمني

الباب الأول من رمي بقبول التلقين

بين يدى الباب

بما أن قبول التلقين يتم بطريقة التلقين الصريح أو الضمني، أو بهما معاً أحياناً، أفردت ما تم قبوله بالصريح ثم بالضمني، لكن لم يخل الأمر من الاشتراك بينهما في بعض التراجم، علماً أنه لا يمنع لمن قبله في الصريح أن يقبله في الضمني وكذا العكس.

* * * * *

الفصل الأول من رمي بقبول التلقين الصريح

١ ـ أبان بن أبي عيّاش، فيروز، ويقال: دينار مولى عبد القيس العبدي أبو إسماعيل البصري توفي في حدود (١٤٠).

روى عن: إبراهيم بن يزيد النخعي، وأنس بن مالك، والحسن البصري، وسعيد بن جُبير، وعطاء بن أبي رباح، وأبي نضرة العبدي، وغيرهم.

روى عنه: سفيان الشوري، والحارث بن نبهان، والحسن بن أبي جعفر، والحسن بن صالح بن حي، وداود بن الزّبِر ْقان، وفضيل بن عياض، وغيرهم (١).

أخرج له أبو داود مقروناً بقتادة (٢).

قال حماد بن سلمة: قلبت أحاديث على ثابت البناني فلم تنقلب، وقلبت على أبان بن أبي عياش فانقلبت (٣).

⁽۱) التاريخ الكبير ٢/٤٥٤ (١٤٥٥)، التاريخ الصغير ٢/٥٠، الجرح والتعديل ٢/٥٠ (١)، الخامل ٢/٥٠ (١٠٨٧)، الضعفاء الكبير ٣٨/١ (٢٢)، المجروحين ١٩٨١ (١)، الكامل ٢/٢١، تهذيب الكمال ١٩٧١ (١٨٠)، إكمال تهذيب الكمال ١٦٧/١ (١٨٠)، تهذيب التهذيب ١٩٧/١.

⁽٢) كتاب الصلاة باب المحافظة على وقت الصلوات.

⁽٣) الجامع لأخلاق الراوي وآداب السامع ١/١٣٥(١٥٥).

وهذا صريح في قبوله التلقين؛ لأنه حدث بها بعد أن قلبها عليه حماد ولم ينتبه، وقد جرت عادة المحدثين اختبار الراوي بقلب الأحاديث عليه ليعلموا هل يقبل التلقين أم لا.

وعن شعبة بن الحجاج رحمه الله قال: كتبت حديث أنس عن الحسن البصري، وحديث الحسن عن أنس فدفعتها إليه فقرأها على (١).

وعن أبي عوانة قال: أتيت أبان بن أبي عيّاش بكتاب فيه حديث من حديثه، ومن أسفل الكتاب حديث رجل من أهل واسط فقرأه عليّ أجمع (٢).

وما فعله شعبة وأبو عوانة يؤكد قبول أبان التلقين.

وقال أحمد، وابن معين، وأبو حاتم الرازي، والنسائي، والدارقطني: متروك الحديث (٣).

وأكثر الأئمة على تضعيفه تضعيفاً مؤثراً.

وقال الحافظ ابن حجر: متروك (٤).

⁽۱) الضعفاء الكبير ٢/٠١، الجـامع لأخـلاق الـراوي وآداب الـسامع ١٣٦/١). (١٥٦).

⁽٢) التاريخ الكبير ٢/٤٥٤، تاريخ يحيى بن معين رواية الدوري ٢/٥، الجرح و التعديل ٢/٥/١، الكامل ٣٧٢/١، تهذيب الكمال ١٩/٢.

⁽٣) العلل ومعرفة الرجال١/١٦١(٨٣٥)، تاريخ يحيى بن معين روايـة الــدوري ٥/٢)، الجرح و التعديل ٢٩٥/٢، الضعفاء للنسائي ص٤٤(٢١)، ضعفاء الدارقطني ص١٤٨(١٠٣).

⁽٤) تقريب التهذيب ص١١ (١٤٢).

٢- أحمد بن الأزهر بن منيع بن سليط بن إبراهيم العبدي، أبو الأزهر النيسابوري (ت: ٢٦٣ وقيل: ٢٦١هـ)

روى عن: عبد الله بن نُمير، وروح بن عبادة، وعبد الرزاق الصنعاني، ويعلى بن عبيد، وغيرهم. روى عنه: محمد بن يحيى الذهلي، ويحيى بن يحيى التيمي النيسابوري، وأبو حاتم الرازي، وأبو زرعة الرازي، وأبو عَوانة الإسفرائيني، وابن خزيمة، ومحمد بن جرير الطبري، وأبو حامد بن الشرقي، وغيرهم.

أخرج له النسائي، وابن ماجة، والدارمي، والبخاري، ومسلم خارج صحيحهما(۱).

قال الإمام أبو أحمد الحاكم: ما حدثٌ به من أصل كتابه فهـو أصـح، وكان قد كبِر فربما لُقِّن (٢).

وقال الإمام أبو عبد الله الحاكم بن البيِّع: إنَّ أبا الأزهر كفَّ بـصره في آخر عمره، وكان لا يحفظ حديثه ^(٣).

وقال أبو حاتم الرازي ومحمد بن صالح المعروف بجزرة: صدوق (٤٠). وقال محمد بن يحيى الذهلي: أبو الأزهر من أهل الصدق والأمانة،

⁽۱) الجرح والتعديل ۱۱/۲ (۱۱) تاريخ بغداد ٣٩/٤، الكامل في ضعفاء الرجال ١٩/١، تهذيب الكمال ٢٥٥/١ (٦) سير أعلام النبلاء ٣٦٣/١٢، تذكرة الحفاظ ٥٤٥/٢، ميزان الاعتدال ٨٢/١ (٢٩٤) إكمال تهذيب الكمال ١٥/١ (٦) تهذيب التهذيب ١١/١، شذرات الذهب ١٤٦/٢

⁽٢) تهذيب الكمال ٢٥٧/١، تهذيب التهذيب ١٢/١

⁽٣) سير أعلام النبلاء ١٢/ ٣٦٦، إكمال تهذيب الكمال ١٥/١

⁽٤) الجرح والتعديل ٢١/٢ (١١) وانظر: تهذيب الكمال ٢٥٨/١، المينزان ١٢/٨ (٢٩٤) سير أعلام النبلاء ٣٦٥/١٢تهذيب التهذيب ١٢/١

نرى أن نكتب عنه (١).

وقال مكي بن عبدان: سألت مسلماً عن أبي الأزهر، فقال: اكتب عنه (٢).

وقال أبو حفص عمر بن شاهين في "الأفراد" له: ثقة نبيل (٣).

وقال النسائي والدار قطني: لا بأس به (٤). وقال ذلك أبو بكر البرقاني أيضاً.

وقال أحمد بن سيار المروزي: حسن الحديث (٥).

وقال ابن عدي: أبو الأزهر بصورة أهل الصدق عند الناس، وقد روى عنه الثقات من الناس^(٢).

وذكره ابن حبان في "الثقات" وقال: يخطئ (٧).

وقال الإمام أبو عبد الله الحاكم: محله محل الصادقين (^).

وحكى عنه مغلطاي قوله: هو بإجماعهم ثقة (١١).

(V)

⁽۱) تاریخ بغداد۶/۶۳، تهذیب الکمال۲۰۸۱، إکمال تهذیب الکمال۱۹/۱، م تهذیب التهذیب۱۲/۱

⁽٢) تاريخ بغداد٤٣/٤، سير أعلام النبلاء٢١/١٦، تهذيب التهذيب١٢/١٢

⁽٣) إكمال تهذيب الكمال ١٧/١، تهذيب التهذيب ١٣/١

⁽٤) تاريخ بغداد ٤٣/٤، تهذيب الكمال ٢٥٨/١، سير أعلام النبلاء ٣٦٥/١٢، تهذيب التهذيب ١٢/١

⁽٥) تهذيب الكمال ١/ ٢٥٨، تهذيب التهذيب ١٢/١

⁽٦) الكامل في ضعفاء الرجال ١٩٦/١

⁽٨) سير أعلام النبلاء ١٢/ ٣٦٦، تهذيب التهذيب ١٢/١

وقال الحافظ الذهبي في "الميزان (٢)": هو كما قال أبو حاتم: صدوق. وقال في "سير أعلام النبلاء (٣)": هو ثقة بلا تردد، غاية ما نقموا عليه ذاك الحديث في فضل علي شه، ولا ذنب له فيه.

قلت: الحديث رواه أبو الأزهر عن عبد الرزاق الصنعاني، عن معمر، عن الزهري، عن عبيد الله ابن عبد الله، عن ابن عباس رضي الله عنهما قال: نظر رسول الله ﷺ إلى علي بن أبي طالب ﷺ فقال: (أنت سيّدٌ في الدنيا، سيّدٌ في الآخرة....الحديث) لكن قال الخطيب البغدادي:قد رواه محمد بن حمدون النيسابوري، عن محمد بن علي بن سفيان النجّار، عن عبد الرزاق فبرىء أبو الأزهر من عهدته، إذ قد توبع على روايته.

وقال الذهبي: اتهمه يحيى بن معين في رواية ذاك الحديث عن عبد الرزاق، ثم إنه عذره.

وقال الحافظ ابن حجر: صدوق كان يحفظ، ثم كبِر فصار كتابه أثبت من حفظه.

٣ ـ أحمد بن محمد بن حرب بن سعيد بن عمرو المُلْحَمي، مولى سليمان بن على الهاشمى الجُرجاني.

روى عن: علي بن الجعد، وعبد بن حميد، وعمران بن سَوَّار، وأبي داود المروزي، وغيرهم.

روى عنه: ابن حبان، وابن عدي، وأحمد بن أبي عمران، وغيرهم (؛).

⁽١) إكمال تهذيب الكمال ١٥/١

^{778/17 (}T)

⁽٤) المجروحين ١٦٨/١ (٨٨)، الكامل في ضعفاء الرجــال ٢٠٣/١، تــاريخ

قال ابن عدي: يتعمد الكذب، ويُلقَّن فيتلقن، وأسرف في الأمر فافتضح، وهو مشهور بالكذب، ووضع الحديث (١).

وقال ابن حبان: كان كذاباً يضع الحديث (٢).

وقال الدار قطني: متروك^(٣).

وذكر له ابن الجوزي حديثاً موضوعاً في فضل الباذنجان، ثم قال: المتهم به أحمد بن محمد بن حرب(٤).

٤ _ أحمد بن محمد بن غالب الباهلي، غلام خليل. (ت:٢٧٥هـ)

روى عن: إسماعيل بن أبي أويس، وشيبان بن فروخ، وقُرة بن حبيب، وسليمان الشاذكوني، ومحمد بن مسلمة المديني، وإسماعيل بن أبي أويس، وغيرهم.

روى عنه: محمد بن مخلد، وعثمان أبو عمرو بن السمّاك، وأحمد ابن كامل القاضي، وغيرهم (٥).

جرجان لحمزة بن يوسف السهمي ٧٢ (١٩).

⁽۱) الإرشاد ۷۷۷/۲ (۲۹۰) المضعفاء لابن الجوزي ۱/۸۵ (۲٤۰) الميزان ۱/۱۳۲ (۹۹۳) اللسان ۱/۲۹۱ (۷۶۱)

⁽۲) المجروحين ۱/ ۱٦٨، وانظر: الميزان ۱/١٣٤، اللسان ٥٩٦/١، الكشف الحثيث ص ٦٩ (٧٧)

⁽٣) الضعفاء للدار قطني ١٢٥ (٦٢) الضعفاء لابن الجوزي ١/٨٥ (٢٤٠)

⁽٤) الموضوعات ٣٠١/٢، وانظر الكشف الحثيث ص٦٩ (٧٧) تنزيه الـشريعة ٣٢/١

⁽٥) المجروحين ١/٠٥١ () تاريخ بغداد ٥/٧٨، سير أعلام النبلاء ٢٨٢/١٣، الميزان ١/١٤١ (٥٥٧) اللسان١/٦١٧ (٧٦٧)، الجرح والتعديل ٧٣/٢ (١٤٢).

قال ابن حبان: لم يكن الحديث شأنه؛ كان يجيب في كل ما يسأل، ويقرأ كل ما يُعطى، سواء كان ذلك من حديثه، أو من حديث غيره (١).

كذبه أبو داود (٢)، وأبو بكر بن إسحاق الصِّبغي النيسابوري (٣).

وقال الدارقطني: يضع الحديث، متروك (١٠).

وقال أبو نعيم: لا شيء (٥).

وقال ابن عدي وأبو أحمد الحاكم: بيِّنُ الأمر بالضعف (٦).

وقال الذهبي في "المغني (٧)": معروف بوضع الحديث، أقر بالوضع.

وقال في "سير أعلام النبلاء" (^): كان له جلالة عجيبة، وصولة مهيبة، وأمر بالمعروف، وأتباع كئير، وصحة معتقد، إلا أنه يروي الكذب الفاحش، ويرى وضع الحديث، نسأل الله العافية.

وقال أبو حاتم الرازي(٩): لم يكن عندي ممن يفتعل الحديث، وكان

⁽١) المجروحين ١٥٠/١

⁽٢) سؤالات الآجري ٧٩/١ (٩٥٦) تاريخ بغداد ٧٩/٥

⁽٣) تاريخ بغداده /٧٩

⁽٤) الضعفاء والمتروكين ص ١٢٢ (٥٨) سؤالات الحاكم للدارقطني ص ٩٠ (١٥).

⁽٥) الضعفاء ص ٦٥ (٣٠).

⁽٦) الكامل ١٩٨/١، اللسان ١/١١٧.

⁽۸) ۲۸۲/۱۳ وانظر الضعفاء لابـن الجـوزي ۸۸/۱ كـشف الحثيث ص ۷۱ (۸۰) تنزيه الشريعة ۱/۳۳.

⁽٩) الجرح والتعديل ٧٣/٢.

رجلا صالحاً.

٥_ أحمد بن محمد بن يحيى بن حمزة البَتَلْهي الدمشقي. (ت: ٨٩هـ)

يروي عن أبيه.

روى عنه: أبو الجهم المَشْغَرائي، وأبو عوانة الإسفراييني، والطبراني، وغيرهم (١).

قال الإمام أبو أحمد الحاكم: فيه نظر، وسألت أبا الجهم المشغرائي عنه فقال: قد كان كبِر فكان يُلقَّن ما ليس من حديثه فيتلقن (٢).

وقال الحافظ الذهبي: له مناكير^(٣).

٦- إبراهيم بن محمد بن أبي يحيى - سَمْعَان - الأسلمي مولاهم، أبو
 إسحاق المدني، وقيل: إبراهيم بن محمد بن أبي عطاء. (ت:١٨٤هـ)

روى عن: محمد بن شهاب الزهري، ويحيى بن سعيد الأنصاري، وصالح مولى التوأمة، ومحمد بن المنكدر، وموسى بن وردان، وصفوان بن سُليم، وغيرهم.

روى عنه: الإمام الشافعي، وسفيان الثوري، وعبد الملك بن جُريج، وسعيد بن أبي مريم، وأبو نعيم، والحسن بن عرفة، وغيرهم.

أخرج له ابن ماجة (١).

⁽۱) ميزان الاعتدال ۱۰۱/۱ (۵۹۳) المغني في الضعفاء للذهبي ۱۰۲/۱ (٤٥٢) لسان الميزان١/٢٥٠ (٨٠٨)

⁽۲) لسان الميزان ۱/ ۲۵۰ (۸۰۸)

⁽٣) الميزان ١٥١/١، المغنى في الضعفاء ١٠٢/١

⁽٤) التاريخ الكبير ٢/٣٢١ (١٠١٣) العلـل ومعرفـة الرجـال ٢/٢٤ (٢٩٩)،

أخرج الخطيب البغدادي في كتابه "الكفاية (۱)" في باب مَن ردّ حديث من عُرف بقبول التلقين، من حديث محمد بن عمر الواقدي قال: خرجت في فتية إلى العقيق أتنزه، فرأينا قُلة على جدار، فقال بعضنا لبعض: نتحاذفها وللناضل سبق؛ قال: فتحاذفناها، قال: فقلت لهم: هذا الكلام يشبه الحديث، فمروا بنا حتى ندخل على إبراهيم بن أبي يحيى، قال: فدخلنا عليه، قال: فقلت له: أحدثك صدقة بن يسار عن ابن عمر أن فتية خرجوا إلى العقيق فرأوا قُلة على جدار فتحاذفوها وللناضل سبق؟ قال: فقال: حدثنى صدقة بن يسار عن ابن عمر. اهـ

وقال الحافظ ابن حجر في "التهذيب (٢)": روى عنه الواقدي ما يشبه الوضع ولكن الواقدي تالف.

يعني: جعل الواقدي هذه القصة حديثاً بإسناد ولقّنه إياه فقبل ذلك، ثم رواه عنه.

وصاحب الترجمة جرَّحه كبار المحدثين من جهـة دينـه، ومنـهم مـن اتهمه بالكذب.

فقد اتهم برأي القدرية، والجهمية، ومذهب الرافضة، وممن رماه بذلك الإمام مالك، وعبد الله بن المبارك، ويحيى بن سعيد القطان، وعلي بن المديني، وأحمد بن حنبل، وأبو داود، وغيرهم من الأئمة،

الجرح والتعديل ۱۲۰/۲ (۳۹۰) الضعفاء الكبير ۱۲/۱ (٥٩)، المجروحين ١٨٤/١ (٢٣٦)، الكامل ٢١٩١، تهذيب الكمال ١٨٤/٢ (٢٣٦)، سير أعلام النبلاء /٨٥٠ (١١٩)، إكمال تهذيب الكمال ٢٨٤/١ (٢٨٤)، التهذيب ١٥٨/١.

⁽۱) ص۱۸۱ وقد نقل هذه القصة العلامة مغلطاي من كتاب "محبة السبق" للحازمي. انظر إكمال تهذيب الكمال ٢٨٤/١

^{171/1(7)}

وأكثر من اتهمه بذلك اتهمه بالكذب أيضاً (١).

قال الإمام البخاري: جهمي تركه عبد الله بن المبارك والناس، فكان يُرمَى بالقدر (٢).

وقال محمد بن عبد الله بن البرقي: كان يُرمى بالقدر، والتشيع، والكذب (٣).

وقال بشر بن المفضل: سألت فقهاء أهل المدينة عنه، فكلهم يقولون: كذاب، أو نحو هذا(٤٠).

وحكى الربيع بن سليمان عن الإمام الشافعي قوله فيه: كان إبراهيم بن أبي يحيى قدرياً، ولأن يخر من بُعد أحب إليه من أن يكذب، وكان ثقة في الحديث (٥).

وقال أحمد بن محمد بن عُقدة: نظرت في حديث إبراهيم بن أبي يحيى كثيراً، وليس بمنكر الحديث.

وقال ابن عقدة لحمدان بن الأصفهاني: أتدين بحديث إبراهيم بن أبي يحيى؟ فقال: نعم.

وقد حكى القولين ابنُ عدي ثم قال: وهذا الذي قاله ابن سعيد بن عقدة _ هو _ كما قال: وقد نظرت أنا في أحاديثه، وتحريتها، وفتشت الكل منها، فليس فيها حديث منكر، وإنما يروي المنكر إذا كانت العهدة

⁽١) انظر جميع المصادر السابقة في هامش (٤)، ص ١٢٦.

⁽٢) التاريخ الكبير ١ /٣٢٣

⁽٣) سير أعلام النبلاء ٢٥٢/٨

⁽٤) تهذيب الكمال ١٨٦/٢

⁽٥) الكامل ٢٢١/١

من قِبَل الراوي عنه، أو من قِبَل من يروي إبراهيم عنه، وكأنه أُتِيَ من قِبَل شيخه لا من قِبله، وهو في جملة من يكتب حديثه، وقد وثقه الشافعي، وابن الأصفهاني وغيرهما(١).

وقال الذهبي في "الميزان (٢)": أحد العلماء الضعفاء.

وقال في "المغنى (٣)": تركه جماعة، وضعَّفه آخرون للرفض والقدر.

ثم قال في "سير أعلام النبلاء (٤)": لا يُرتاب في ضعفه، بقي: هل يترك أم لا؟

وكأن تركه فيه نظر عنده، رحمه الله.

وعده الحافظ ابن رجب الحنبلي فيمن اختلف في اتهامه بالكذب وقال: والأكثرون على اتهامه بالكذب^(ه).

وقال الحافظ ابن حجر في "التقريب(٦)": متروك.

٧_ إسحاق بن محمد بن إسماعيل بن عبد الله بن أبي فروة الفروي،
 أبو يعقوب المدنى الأموى (ت:٢٢٦هـ).

روى عن: الإمام مالك، وسليمان بن بلال، ومحمد بن جعفر بن أبي كثير، وإسماعيل بن جعفر بن أبي كثير، وغيرهم.

⁽۱) الكامل ١/٢٢٢ و٢٢٦ _٢٢٧

^{(1) (1/40 (1)}

^{(101) 7./1(4)}

ξοξ/A(ξ)

⁽٥) شرح علل الترمذي ص ٢٤٨ ـ٢٤٩

⁽٦) ص١١٨ (٢٤١) وانظر الموضوعات لابن الجوزي ١٨٨١ والضعفاء لـه ١/١٥ (١١٦)، الكشف الحثيث ص ٤٧ (٢٣)

روى عنه: محمد بن يحيى الذهلي، وإسماعيل بن إسحاق القاضي، ومحمد بن إسماعيل الصائغ، وغيرهم (١٠).

أخرج له البخاري، والترمذي، وابن ماجة.

قال أبو حاتم: صدوق، ولكن ذهب بصره فربما لُقِّن الحديث، وكُتُبه صحبحه.

وقال عبد الرحمن بن أبي حاتم: كتب أبي وأبو زرعة عنه، ورويا عنه (٢).

وقال العقيلي: جاء عن مالك بأحاديث كثيرة لا يتابع عليها، وسمعت أبا جعفر الصائغ يقول: كان إسحاق الفروي كُفُّ بصره، وكان يتلقن (٣). وقال النسائي: ليس بثقة (١٠).

وقال الدار قطني: ضعيف، وقد روى عنه البخاري.

وقال أيضاً: لا يترك^(ه).

وقال الساجي: فيه لين، روى عن مالك أحاديث تفرد بها(٦).وقال

⁽۱) التاريخ الكبير ۱۰۱/۱ (۱۲۸۱) الجرح والتعديل ۲۳۳/۲ (۸۲۰) الضعفاء الكبير ۱۰۲/۱ (۱۲۵) تهذيب الكمال ٤٧١/٢٤ (٣٨٠) سير أعلام النبلاء ١٠٩/١٠٠، إكمال تهذيب الكمال ١٠٩/٢) تهذيب التهذيب الكمال ٢٤٨/٢)

⁽٢) الجرح والتعديل ٢٣٣/٢

⁽٣) الضعفاء الكبير ١٠٦/١

⁽٤) الضعفاء ص ٥٦ (٤٩)

⁽٥) سؤالات الحاكم للدار قطني ص ١٨٥ (٢٨١) سؤالات حمزة السهمي للدارقطني ص ١٧٢ (١٩٠) سؤالات أبي عبد الله بن بكير للدار قطني (٣) (٦) إكمال تهذيب الكمال ١٠٩/٢ (٤١٩) تهذيب التهذيب ٢٤٨/١

الباجي: يحتمل أن يكون متهماً لكثرة خطئه، وقلة تحرُزه (١).

وذكره ابن حبان في "الثقات (٢)". وعده السمعاني في ثقات أهل المدينة (٣).

وقال الذهبي: هو صدوق في الجملة، صاحب حديث (٤).

وقال الحافظ ابن حجر في "التقريب (٥)": صدوق كُفَّ بصره فساء حفظه.

وقال في "هدي الساري^(٦)": أخرج له البخاري في صحيحه ثلاثة أحاديث، وكأنها مما أخذه من كتابه قبل ذهاب بصره.

٨ ـ ثابت بن يزيد الأودي، أبو السرّي الكوفي. (ت: ما بين ١٦٥.هـ)

يروي عن: عمرو بن ميمون.

روى عنه: شريك بن عبد الله النخعي، ويحيى بن زكريا بن أبي زائدة، ويعلى بن عبيد، ويحيى بن سعيد القطان (٧).

⁽١) التعديل والجرح ٢/٣٥٧

^{(7) 0/14 (573)}

⁽٣) الأنساب ٩/ ٢٨٨

⁽٤) ميزان الاعتدال ١٩٨/١ (٧٨٥) وانظر الكاشف مع حاشيته ١/٢٣٨ (٣١٩)

⁽٥) تقریب التهذیب ص۱۳۰ (۳۸۰)

⁽۲) ص۳۸۹

⁽۷) التاريخ الكبير ۲/۲۷۲ (۲۰۹۸) الجرح والتعــديل/۶۰۹ (۱۸۵٦) الـضعفاء الكبير ۱/۱۷۶ (۲۱۸) الثقات لابن حبان۲۶/۳

⁽٥٣٩) الكامل في النضعفاء ١٨/٢ه، تهذيب الكمال ٢٥٨٤ (٨٣٦) سير

حكى العقيلي عن علي بن المديني قال: سمعت يحيى القطان وسئل عن ثابت بن يزيد الأودي؟ فقلت ليحيى: كيف كان؟ قال: وسط. ثم قال: وسط أنما أتيته مرة فأملى علي، ثم لم أعد إليه، ثم قال يحيى: إذا كان الشيخ إذا لقنته قبل فذاك بلاء، وإذا ثبت على شيء واحد فلا بأس به (۱). وقد أشار الحافظ ابن حجر إلى هذه القصة وقال: وأشار يحيى القطان إلى أنه كان يتلقن. وقيل: بل قاله القطان في الأحول البصري، كذا هو في كتاب ابن أبي حاتم (۱).

قلت: نعم قد ذكر ابن أبي حاتم هذه القصة في ترجمة ثابت بن يزيد أبي زيد الأحول البصري لكن ذلك لا يضر؛ لأن نصَّ القصة صريح بأنها في الأودي، ثم إنَّ قبول التلقين في الأودي أولى وأقرب من الأحول؛ لأن الأحول وثقه يحيى بن معين، وأبو داود، وأبو حاتم الرازي، وقال أبو زرعة الرازي "، والنسائي؛ لا بأس به. وذكره ابن حبان في " الثقات (ئا".

أما الأودي فقد قال فيه أبو حاتم الرازي والنسائي والدارقطني: ليس بالقوي (٥٠). وضعَّفه عبد الله بن إدريس الأودي ويحيى بن معين (١٠)، وقال

أعلام النبلاء ٣٠٦/٧، إكمال تهذيب الكمال٨٨/٨٨

⁽۸۷۱) تهذیب التهذیب ۱۸/۲

⁽١) الضعفاء الكبير ١٧٤/١، وانظر: الكامل ١٨/٢٥

⁽٢) تهذيب التهذيب ١٨/٢

⁽٣) انظر: التهذيب ١٨/٢، تقريب التهذيب ص١٦٥ (٨٣٤)

^{(3) 7/737 (870)}

⁽٥) الجرح والتعديل ٢/٤٥٩ (١٨٥٦) الضعفاء للنسائي ص٧١ (٩٤) سؤالات ابن بكير ص٢٨ (٧)

أحمد وحفص بن غياث: ليس بشيء (٢). وذكره أبو العرب الصقلي وابن الجارود في جملة "الضعفاء" (٣)، وقال أبو أحمد الحاكم: ليس بالمتين عندهم (٤).

وضعَّفه ابن الجوزي، (٥) وقال الذهبي: ضعفوه (١).

وقال الحافظ ابن حجر: ضعيف^(٧).

وذكره ابن حبان في كتابه "الثقات (^)".

٩ حجاج بن محمد المصيّصي، أبو محمد الأعور، ترمذي الأصل،
 سكن بغداد ثم تحول إلى المصيصة. (ت: ٦, ٢هـ)

روى عن: حريز بن عثمان الرَّحَبي، وحمزة بن حبيب الزيات، وأبي خيثمة زهير بن معاوية، وشريك بن عبد الله النخعي، وشعبة بن الحجاج،

⁽۱) تاريخ يحيى بن معين ٧٠/٢، وانظر: الكنى والأسماء للدولابي ١٨٦/١، الضعفاء الكبير ١٧٤/١ الكامل لابن عدي ١٨٨/٥ تهذيب الكمال ١٨٥/٤ إكمال تهذيب الكمال ٨٨/٣)

⁽٢) العلل ٢/٥٧١ (٢٣٩٤) وفيه: قال حفص أو ابن إدريس: إنه لم يكن بشيء. وحكى ذلك ابن عدي عن أحمد على الشك انظر: الكامل ٥١٨/٢ حكى الساجي عن أحمد قوله فيه: ليس بشيء. انظر: إكمال تهذيب الكمال ٨٨/٣ وحكى ابن الجوزي عن حفص بن غياث قوله فيه: لم يكن بشيء. الضعفاء ٢/١٦١ (٦١٥)

⁽٣) انظر: إكمال تهذيب الكمال ٨٨/٣

⁽٤) الميزان ١/٨٦٨ (١٣٧٨) تهذيب التهذيب ١٨/٢

⁽٥) الضعفاء ١٦٠/١

⁽٦) سير أعلام النبلاء ٣٠٦/٧

⁽۷) تقریب التهذیب ص ۱۲۵ (۸۳۵)

⁽A) Y\ \ 7 \ (A)

وعبد الملك بن جُريج، والليث بن سعد، ومحمد ابن عبد الرحمن بن أبي ذئب، وعبد الرحمن المسعودي، وغيرهم.

روى عنه: الإمام أحمد بن حنبل، وأبو خيثمة: زهير بن حرب، وسنيد بن داود، وصدقة بن الفضل، وعباس بن محمد الدوري، ويحيى بن معين، وقتيبة بن سعيد، ويحيى بن يحيى النيسابوري، ومحمد بن يحيى الذهلي، وغيرهم.

أخرج له البخاري ومسلم، وأصحاب السنن (١).

حكى عبد الله بن الإمام أحمد عن أبيه: رأيت سُنيد بن داود عند حجاج بن محمد وهو يسمع منه كتاب " الجامع " لابن جريج، فكان في كتاب " الجامع ": ابن جُريج أُخبرت عن يحيى، وأُخبرت عن الزهري، وأُخبرت عن صفوان بن سُليم. قال: فجعل سُنيد يقول لحجاج: قل يا أبا محمد: ابن جريج عن الزهري، وابن جريج عن يحيى بن سعيد، وابن جُريج عن صفوان بن سُليم، وكان يقول له: هكذا قل. قال عبد الله: ولم يحمده أبي فيما رآه يصنع بحجاج وذمّه على ذلك (٢).

قلت: وهذا النص صريح في قبول حجاج بن محمد التلقين.

قال الحافظ ابن حجر في ترجمة سُنيد بن داود من كتابه "التقريب^(٣)": ضُعِّف مع إمامته ومعرفته، لكونه كان يلقِّن حجاج بن محمد شيخه.

⁽۱) طبقات ابن سعد ۳۳۳/۷، التاريخ الكبير ۲/ (۲۸٤۰)، الجرح والتعديل ۳/ (۲۸٤۰)، تاريخ بغداد ۲۳٦/۸، تهذيب الكمال ٤٥١/٥ (١١٢٧)، سير أعلام النبلاء ٤٧/٩، إكمال تهذيب الكمال ٤٠١/٣)

⁽٢) العلل ومعرفة الرجال ٧٣/٢ (٤٤٧)، تهذيب الكمال ١٦٢/١٢

⁽٣) ص ٣٠٥ (٢٦٤٦)

قال أبو بكر الخلاّل: نرى أن حجاجاً كان منه هذا في وقت تغيُّره، لأن عبد الله بن أحمد حكى عن أبيه: أن حجاجاً تغير في آخر عمره، ونرى أن أحاديث الناس عن حجاج صحاح صالحة، إلا ما روى سنيد من هذه الأحاديث (1).

وقال إبراهيم الحربي: أخبرني صديقٌ قال: لما قدم حجاج الأعور آخر قدمة إلى بغداد خلط، فرأيت يحيى بن معين عنده، فرآه يحيى بن معين خلط، فقال لابنه: لا تدخل عليه أحداً (٢).

قال الإمام أحمد في رواية أبي بكر الأثرم عنه: ما كان أضبطه، وأصح حديثه، وأشد تعاهده للحروف، قال الأثرم: ورفع أمره جداً.

وقال أحمد في رواية ابنه عبد الله: كان حجاج اختلط بـآخره في آخــر عمره (٣).

وقال محمد بن سعد: كان ثقة صدوقاً إن شاء الله، وقد تغير في آخر عمره حين رجع إلى بغداد (١٠).

ووثقه علي بن المديني (٥)، والنسائي (٦)، وابن قانع، ومسلمة بن القاسم (٧)،

⁽۱) تهذيب الكمال ١٦٣/١٢

⁽٢) المرجع السابق ٥٦/٥

⁽٣) العلل ومعرفة الرجال ٢ /٣٦٥ (٢٣١٢)، تـاريخ بغـداد ٢٣٧/٨، تهـذيب الكمال٥/٤٥٤

⁽٤) الطبقات ٣٣٣/٧

⁽٥) تهذيب الكمال ٥/٥٥٤

⁽٦) تاريخ بغداد ٢٣٧/٨، تهذيب الكمال ٥/ ٤٥٥

⁽٧) إكمال تهذيب الكمال ٢٠١/٣ (١١٩٨)، تهذيب التهذيب ٢٠٥/٢

والعجلي (١)، وذكره ابن حبان في "الثقات(٢)".

وقال الحافظ ابن حجر: ثقة، ثبت. لكنه اختلط في آخر عمره لما قدم بغداد قبل موته (۳).

١٠ حجاج بن نُصير الفساطيطي القيسي، أبو محمد البصري. (ت:
 ٢١٣هـ)

روى عن: إسماعيل بن عيّاش، وشعبة بن الحجاج، وفطر بن خليفة، ومالك بن مِغْوَل، ومبارك ابن فَضالة، وهشام بن أبي عبد الله الدستوائي، وغيرهم.

روى عنه: الحسن بن معدان، وحميد بن زَنْجَويه النسائي، وعبَّاس بن محمد الدوري، وعمر بن شبّه النويري، ويعقوب بن سفيان، ويعقوب بن شيبة، وغيرهم (٤).

أخرج له الترمذي.

قال العجلي: كان معروفاً بالحديث، لكن أفسده أهل الحديث بالتلقين، كان يُلقَّن، وأدخل في حديثه ما ليس منه فترك^(ه).

⁽۱) تاریخ الثقات ص ۱۰۸ (۲۵٤)

⁽۲) الثقات ٥/١٣٤ (٩٦٣)

⁽٣) التقريب ص ١٨٧ (١١٣٥)

⁽٤) طبقات ابن سعد ٣٠٥/٧، التاريخ الكبير ٢/ ٣٨٠ (٢٨٤٥) التاريخ الصغير ٢/ ٣٨٠) الجرح والتعديل ١٦٧/٣ (٧١٢) الضعفاء الكبير ٢٨٥/١ (٣٤٦) الثقات لابن حبان ١٣٤٥ (٩٦٥) الكامل ٦٤٨/٢، تهذيب الكمال ١١٣٠٥ (١١٣٠) إكمال تهذيب الكمال ٢٠٨/٣) تهذيب التهذيب ٢٠٨/٢

⁽٥) تاريخ الثقات ص١٠٩ (٢٥٧)

وقال الحافظ بن حجر: ضعيف، كان يقبل التلقين (١).

وقال الإمام البخاري في "التاريخ الكبير (٢)": يتكلم فيه بعضهم. وقال في الضعفاء: (٣) سكتوا عنه.

وقال الإمام مسلم: متروك الحديث (٤). وقال علي بن المديني: ذهب حديثه (٥).

وقال أبو حاتم الرازي: منكر الحديث، ضعيف الحديث، تُرك حديثه، كان الناس لا يحدثون عنه (١).

وضَّعفه ابن سعد (۷)، وابن معين، وقال في رواية: كان شيخاً صدوقاً، ولكنهم أخذوا عليه أشياء في حديث شعبة، كان لا بأس به (۸).

وقال أبو داود: تركوا حديثه (٩).

وضَّعفه ابن قانع، (١٠) والنسائي، وقال في رواية: ليس بثقة، ولا

(1157)

⁽۱) تقریب التهذیب ص ۱۸۷ (۱۱۳۹)

TA./Y(Y)

⁽٣) ص٤٢٣ (٧٦)

⁽٤) الكنى والأسماء ٧٤٩/٢ (٣٠٣٩)

⁽٥) الجرح والتعديل ١٦٧/٣ (٧١٢) تهذيب الكمال ٥/٢٦٤

⁽٦) الجرح والتعديل ٣/ ١٦٧

⁽۷) طبقات ابن سعد ۷/۵۰۳

⁽٨) تاريخ يحيى بن معين برواية الدوري ١٠٣/٢، تهذيب الكمال ٢٦١/٥

⁽٩) الصعفاء الكبير ١/ ٢٨٥ (٣٤٦) سؤالات أبي عبيد الآجري ٢٥/٢

⁽۱۰) إكمال تهذيب الكمال ٣/٥٠٥ (١٢٠١) تهذيب التهذيب ٢/ ٢٠٨

يُكتب حديثه (۱).

كما ضَّعفه الدارقطني أيضاً (٢).

وقال ابن عدي بعد أن ذكر له أحاديث عن شعبة أخطأ فيها، قال: وللحجاج بن نصير أحاديث وروايات عن شيوخه، ولا أعلم له شيئاً منكراً غير ما ذكرت، وهو في غير ما ذكرته صالح (٣).

وذكره ابن حبان في "الثقات (١٤)" وقال: يخطيء ويهم.

وقال الذهبي: ضَّعفوه، وشذّ ابن حبان فوثقه (٥).

١ ـ الحسن بن علي بن محمي بن بهرام، أبو علي البزار المخرّمي البغدادي. قال الذهبي: كان بعد الثلاثمائة.

يروي عن: علي بن المديني، وعبيد الله بن عمر القواريري، وعبد الأعلى بن حمّاد النرسى وغيرهم.

يروي عنه: أبو الفتح الأسدي، وعمر بن سَبَنْك، ومحمد بن عبد الله بن الشِّخِّير وغيرهم (٦).

⁽۱) تهذیب الکمال ۱/۶۱، میزان الاعتدال ۲۰۵ (۱۷٤۸) تهدیب التهدیب ۲۰۸/۲

⁽٢) الضعفاء للدارقطني ص ١٨٦ (١٧٤)

⁽٣) الكامل ٢/٨٤٢

^{(370) 178/0(8)}

⁽٥) الكاشف ١/٣١٣ (٩٤٤)

⁽٦) الكامل ٧٥٥/٢، تاريخ بغداد ٤٠١٢ (٤٠١٢) النضعفاء لابن الجوزي ١٨٢/ (٨٤٥) ميزان الاعتدال ٥٠٦/١ (١٩٤٨) و٢٢٥ (١٩٤٨) المغني ٢٤٢/١ (١٤٣٩) وانظر: ٢٨٨١) لسان الميزان ٧٩/٣ (٢٣٣١)

قال ابن عدي: رأيتهم مجتمعين على ضعفه، وقد حدّث بغير حديث أنكرته عليه، ورأيت له ابنا أعور كهلاً ذكر البغداديون: أنه يُلقِّن أباه ما ليس من حديثه (١).

وقال الذهبي: واه بمرة (٢).

١١ ـ داود بن يزيد بن عبـد الـرحمن الأودي الزَعـافِري، أبـو يزيـد
 الكوفى الأعرج، عم عبد الله بن إدريس. ت (١٥١)

روى عن: إبراهيم بن يزيد النخعي، وأبي وائل شقيق بن سلمة البلخي، وأبي بُردة بن أبي موسى الأشعري، والحكم بن عُتيبة، وسِماك بن حرب، وغيرهم.

روى عنه: سفيان الثوري، وسفيان بن عيينة، وشعبة بن الحجاج، ووكيع بن الجراح، وأبو نعيم الفضل بن دُكين، وحفص بن غياث، وغيرهم.

أخرج له البخاري في الأدب المفرد، والترمذي، وابن ماجة (٣).

أخرج الدار قطني في "سننه " (٤) حديثاً لداود الأودي بروايته عن الإمام الشعبي عن علي روايته عن الإيكون مهر أقل من عشرة دراهم) ثم حكى قول

⁽١) الكامل ٧/٥٥/، وانظر: الضعفاء لابن الجوزي ١/٢٠٦

⁽٢) ميـزان الاعتـدال ٥٠٦/١ و ٥٠٢، لـسان الميـزان٧٩/٣، وانظـر: الكـشف الحثيث ص١٤٠ (٢٢٥)

⁽٣) طبقات ابسن سعد ٦ / ٣٦٣، التاريخ الكبير ٣ / ٢٣٩ (٨١٦)، الجسرح والتعديل ٣ / ٩٤٧ (٨١٦) الضعفاء الكبير ٤١/٢ (٤٦٨) الكامل ٩٤٧/٣، تهـذيب الكمال ٨ /٢١٤ (٧٩١) إكمال تهذيب الكمال ٢٧١/٤ (١٤٦٩) التهذيب٣/٥٠٠

⁽٤) كتاب النكاح (باب المهر) ٢٤٦/٣ (١٦)

الإمام أحمد رحمه الله: لُقِّن غياث بن إبراهيم داود الأودي عن السعبي عن على على على قال: (لا يكون مهر أقلَّ من عشرة دراهم) فصار حديثاً.

وأخرجه البيهقي من طريقه أيضاً، ثم حكى قول الإمام أحمد السالف الذكر (١).

وحكى الإمام العقيلي عن جعفر بن محمد السوسي قوله: أنا شاهد لداود _ الأودي _ حين لُقِّن هذا الحديث (٢).

وداود الأودي ضَعفه الإمام أحمد في رواية ابنه عبد الله، ^(٣)وقـال في رواية عبد الملك بن عبد الحميد الميموني: واه (٤).

وضَّعفه يحيى بن معين في رواية ابن أبي شيبة، وقال في رواية الدارمي والدوري: ليس بشيء (٥).

وقال أبو حاتم الرازي: ليس بقوي يتكلمون فيه (١).

وقال أبو داود: متروك (٧).

⁽١) كتاب الصداق (باب ما يجوز أن يكون مهراً) ٧/ ٣٩٣ (١٤٣٨٩)

⁽٢) الضعفاء الكبير ٢/ ٤١ (٨٦٤)

⁽٤) الضعفاء الكبر ٢/ ٤٢

⁽٥) المجروحين ١/ ٣٥٣ (٣١٦) تاريخ يحيى بن معين رواية الدوري ٢/ ١٥٤ وسؤالات الدارمي ١٠٨ (٣١٩) وانظر: الجرح والتعديل ٣/ ٤٢٧، الـضعفاء الكبير ٢/ ٤١، الكامل ٣/ ٩٤٧

⁽٦) الجرح والتعديل ٢٧/٣

⁽۷) سؤلات الآجري ۳۱۹/۱ (۵۳۳)

وقال علي بن المديني: أنا لا أروي عنه (١). وقال النسائي: ليس بثقة (٢).

وقال أبو أحمد الحاكم: ليس بالقوي عندهم (٣).

وقال الساجي: صدوق يهم، روى عنه شعبة قديماً (٤).

وقال العجلى: يكتب حديثه، وليس بالقوي. وقال مرة: لا بأس به (٥).

وقال الذهبي: ضعفه أبو داود وغيره (٦).

وقال الحافظ ابن حجر: ضعيف (٧).

وقال ابن عدي بعد أن روى له أحاديث منكرة: ولداود أحاديث غير ما ذكرت صالحة، ولم أر في أحاديثه منكراً يجاوز الحد إذا روى عنه ثقة، وداود وإن كان ليس بالقوي في الحديث فإنه يكتب حديثه ويقبل إذا روى عنه ثقة (^^).

⁽۱) الجرح والتعديل ٤٢٧/٣، الضعفاء الكبير٢/١٤، تهذيب الكمال٨/٢٦، إكمال تهذيب الكمال٤/٢٧١ (١٤٦٩)

⁽۲) تهذیب الکمال ۲۱/۳ ، میزان الاعتدال ۲۱/۲ (۲۲۵۵) تهذیب الته ذیب ۲۰۰/۳

⁽٣) إكمال تهذيب الكمال ٢٧١/٤

⁽٤) المرجع السابق.

⁽٥) معرفة الثقات ص ١٤٨ (٤٠١)

⁽٦) الكاشف ١/ ٣٨٣ (١٤٦٧) الميزان ٢١/٢

⁽٧) تقريب التهذيب ص ٢٤١ (١٨١٨)

⁽۸) الكامل ٩٤٧/٣

قلت: لعل رواية المشهورين عنه كانت من رواية الثقات عنه انتقاءً مما ضبطه، كما مال إليه الإمام ابن عدي، أو أنه كان في بادئ أمره يـضبط، فكتبوا عنه، ثم ساء حفظه بعد ذلك فقبل التلقين لـذلك؛ وقـول الـساجي المتقدم: روى عنه شعبة قديماً، مشعر بذلك. والله أعلم

١٢ دُجين بـن ثابـت أبـو الغـصن اليَربـوعي، العَـريني، البـصري،
 الأعرابي. (ت: نحو١٥٧هـ)

يروي عن: أسلم مولى عمر بن الخطاب الله، وهشام بن عروة (١٠).

قال علي بن المديني: سمعت عبد الرحمن بن مهدي، وسئل عن دجين بن ثابت الذي يروي عن أسلم مولى عمر: فقال عبد الرحمن: قال لنا أول مرة: حدثني مولى لعمر بن عبد العزيز. فقلنا له: إن مولى لعمر لم يدرك النبي على فتركه، فما زالوا يلقنونه حتى قال: أسلم مولى عمر بن الخطاب الخطاب أم قال عبد الرحمن: فلا نعتد به وكان يتوهمه فلا يدري ماهو. ويقول: مولى لعمر بن عبد العزيز (٢).

وقال أبو زرعة الرازي: الدجين يحدث عن مولى لعمر بن عبد العزيز، فلقِّن أسلم مولى عمر الله فتلقَّن ثم لقِّن: عن عمر، عن النبي

⁽۱) التاريخ الكبير ٣/ ٢٥٧ (٨٨٥) التاريخ الصغير ١١٧/٢، الجرح والتعديل ٣/ ١١٧٢ مسير أعلام النبلاء ٩٧٢/٣ الكامل ٩٧٢/٣، سير أعلام النبلاء ١٧٢/٨

⁽۲) التاريخ الكبير ٣/ ٢٥٧، التاريخ الصغير ١١٧/٢_١١٨، الجرح والتعديل ٣/ ١١٨، الضعفاء الكبير ٤٥/٦) الكامل ٩٧٢/٣، تــاريخ جرجــان ص٢٤٦ (٣٩٧)

عَلَيْهِ. فتلقن (١).

وقد ساق الحافظ ابن حجر قصة تلقينه هذه، ثم قال: إنه يصغر عن إدراكه (۲).

يعني بذلك: إدراك وجه الصواب لسوء حفظه؛ هل هـو أسـلم مـولى عمر بن عبد العزيز، أم مولى عمر بن الخطاب الله السوء ضبطه.

وقال ابن معين: ليس حديثه بشيء، وضَّعفه في رواية (٣)، كما ضَّعفه أبو حاتم وأبو زرعة الرازيان (٤).

وقال النسائي: ليس بثقة (٥).وقال الجوز جاني: غير ثقة (٢).وذكره الدار قطني في "الضعفاء" وقال في رواية: ليس بالقوي (٧).وقال ابن حبان: كان دجين قليل الحديث، منكر الرواية على قلته، يقلب الأخبار، ولم يكن الحديث شأنه. (٨)وقال ابن عدي: مايرويه ليس بمحفوظ (٩).

⁽١) الجرح والتعديل ٤٤٤/٣ سؤالات البرذعي ٤٣٧/٢ ٢٣٨ـ

⁽٢) تعجيل المنفعة ٨٢ (٢٨٤) لسان الميزان ٣/ ٤١٥ (٣٠٦٠)

⁽٣) تماريخ المدوري ٢/ ١٥٥، معرفة الرجمال ٥٨/١ (٧١) ٢/ ١٠٧ (٢٩٨) سؤالات ابن الجنيد ص٤٦٤ (٧٧٣)

⁽٤) الجرح والتعديل ٣/٤٤٤

⁽٥) الضعفاء والمتروكين للنسائي ص٩٥ (١٧٩) منهج الإمام النسائي في الجرح والتعديل ٤/ ١٦١٢ (٢٠٩)

⁽٦) أحوال الرجال ص ١٩٩ (١٩٥)

⁽۷) النضعفاء ۲۰۳ (۲۱۰) النضعفاء لابن الجوزي ۱/۲۹۱ (۱۱۷٤) مينزان الاعتدال ۲۳/۲ (۲۱۲۶)

⁽۸) المجروحين ۱/ ۳۲۰ (۳۲۷)

⁽٩) الكامل ٣/ ٩٧٢

وقال الذهبي: في "المغني" ضَّعفوه (١٠). .

وقال في "ديوان الضعفاء": لا يحتج به (۲).

ودجين قيل: إنه جحا صاحب النوادر. والصواب ليس كذلك ٣٠٠).

١٣ ـ رِشْدين بن سعد بن مُفلح بن هلال المَهري، أبو الحجاج المصري، (ت:١٨٨هـ)

روى عن: الأوزاعي، وعمرو بن الحارث، ومعاوية بن صالح، والضحاك بن شُرَحبيل، وقُرَّة بن حَيْوئيل، ويونس بن يزيد، وعقيل بن خالد، وعبد الله بن لهيعة، وغيرهم.

روى عنه: قتيبة بن سعيد، وعبد الله بن صالح كاتب الليث، وسويد بن سعيد، وعبد الله بن المبارك، ومحمد بن معاوية النيسابوري، وغيرهم. أخرج له الترمذي وابن ماجة (١٠).

قال ابن حبان: كان ممن يجيب في كل ما يسأل، ويقرأ كل ما يرفع إليه، سواء كان ذلك من حديثه أم من غير حديثه (٥).

^{(1.44) 444/1(1)}

⁽٢) ص ٥٥

⁽٣) انظر لذلك الكامل ٣/ ٩٧٢، سير أعلام النبلاء ١٧٢/٨، لسان الميزان ١٨٢/٨ (٣٠٦٠)

⁽٤) طبقات ابن سعد ١١٠/٧، التاريخ الكبير٣٣٧/٣ (١١٤٥) الجرح والتعديل ١١٢٥ (٢٣٢٠) الضعفاء الكبير ٢٦/٢ (٥٠٩) الكامل٢٩٠٣، تهذيب الكمال ١٩١١)

⁽٥) المجروحين ١/٣٧٩ (٣٥١)

وقال قتيبة بن سعيد: كان لا يبالي ما دُفع إليه فيقرأه (١).

وقال أبو سعيد بن يونس: كان رجلاً صالحاً لا يُـشك في صلاحه وفضله، فأدركته غفلة الصالحين فخلط في الحديث (٢).

وقال أحمد: ليس يبالي عمن روى، لكنه رجل صالح، وضعَّفه مرة، وقدّم ابن لهيعة عليه، وقال مرة: ليس به بأس في أحاديث الرقاق. وقال مرة: صالح الحديث (٣).

وقال ابن معين: لا يكتب حديثه. وقال في رواية: ليس بشيء (١٤).

وقال أبو حاتم الرازي: منكر الحديث وفيه غفلة، ويحدث بالمناكير عن الثقات، ضعيف الحديث (٥).

وضعّفه ابن سعد^(۱)، وعمرو بن علي الفلاّس^(۱)، وأبو زرعة الرازي^(۱)، وأبو داود^(۹)، والنسائي^(۱).

⁽١) التاريخ الكبير ٣٣٧/٣، الكامل ١٠٠٩/٣

⁽٢) تهذيب الكمال ٩/١٩٥، التهذيب ٢٧٨/٣

⁽٣) انظر العلل ومعرفة الرجال ٣١/٢ (٢٣٥) الجرح والتعديل ١٣/٣، الضعفاء الكبير ٢٦٦-٦٧، الكامل ١٠٠٩/٣، تاريخ أسماء الثقات ص ٨٧ (٣٦٦)

⁽٤) سؤالات ابن الجنيد ص ٣٨٤ (٥٢ ٤٥٣) ص ٣٩٣ (٤٩٩) سؤالات الدارمي ص ١١٠ (٣٢٧) سؤالات ابن طهمان ص٣٧

⁽٣٦) الجرح والتعديل ٥١٣/٣، الضعفاء الكبير٢/٢٧

⁽٥) الجرح والتعديل ١٣/٣٥

⁽٦) الطبقات ١٧/٧٥

⁽٧) الجرح والتعديل ١٣/٣ه، الكامل ١٠٠٩/٣، تهذيب الكمال ١٩٤/٩

⁽٨) المصادر السابقة، وأبو زرعة الرازى ٦١٧/٢

⁽٩) سؤالات الآجري ١٧١/٢ (١٥٠٥) و١٨٠ (١٥٣٠)

وقال مرة: متروك الحديث.

وضعَّفه ابن عدي (٢)، والدارقطني (٣)، وغيرهم (٤).

وقال الحافظ الذهبي: كان صالحاً عابداً، سيء الحفظ، غير معتمد (٥).

وقال الحافظ ابن حجر في "التقريب^(۱)": ضعيف، رجَّع أبو حاتم عليه ابن لهيعة.

١٤ ـ سعيد بن إياس أبو مسعود الجُريري، البصري. (ت:١٤٤هـ)

روى عن: الصحابي الجليل أبي الطفيل عامر بن واثلة الكناني المعلى وعن كبار التابعين، منهم: عبد الله بن بُريدة بن الحُصيب الأسلمي، وأبو نضرة العبدي؛ المنذر بن مالك، وأبو عثمان النهدي؛ عبد الرحمن بن مك، وحكيم بن معاوية بن حَيدة القشيري، والحسن البصري، وغيرهم.

روى عنه: إسماعيل بن عُلية، وبِشر بن المفضل، وحماد بن سلمة، وحماد بن زيد، وخالد بن عبد الله الواسطي، وعبد الله بن المبارك، وشعبة بن الحجاج، ويزيد بن زُريع، ويزيد بن هارون الواسطي، وغيرهم.

⁽١) الضعفاء للنسائي ص ١٠٣ (٢٠٣) تهذيب الكمال ١٩٥/٩

⁽۲) الكامل ١٠١٦/٣

⁽٣) الضعفاء والمتروكين ص ٢٠٩ (٢٢٠)

⁽٤) انظر: المضعفاء لابن الجوزي ١/٢٨٠ (١٢٣٠) إكمال تهذيب الكمال ٣٨٣/٤ وما بعدها، التهذيب ٢٧٨/٣

⁽٥) الميزان ٢٩/٢ (٢٧٨٠) وانظر المغني في الضعفاء ٢/٣٣ (٢١٢٣) (٦) ص.٢٥١ (١٩٤٢)

أخرج له الستة (١⁾.

قال يحيى بن معين: قال لي ابن أبي عدي؛ محمد بن إبراهيم: كنا نأتي الجُريري وهو مختلط لا نكذب الله، فنلقّنه الحديث مثل ما هو عندنا، فيجيء به مثل ما عندنا (٢).

وقال الحافظ ابن رجب الحنبلي: كان أحد الثقات الأعيان، اختلط بآخرة فكان يلقَّن فيتلقَّن (٢).

قال الإمام أحمد: سعيد الجريري محدث أهل البصرة (٤).ووثقه ابن معين، (٥) وقال ابن سعد: ثقة إن شاء الله، إلا أنه اختلط في آخر عمره (١).

وقال أبو داود: كل من أدرك أيوب يعني: السِّختياني فسماعه من الجريري جيد (٧).

وقال النسائي: ثقة أُنكر أيام الطاعون، وقال أيضاً: من سمع منه بعد

⁽۱) طبقات ابن سعد ۲۲۱۷، التاريخ الكبير ۲۵۱۳ (۱۵۲۰) الجرح والتعديل ۱۲۲۸، النفعفاء الكبير ۱۹۹۲ (۵۲۱)، الكامل ۱۲۲۸، التعديل والتجريح ۱۰۷۰۳ (۱۲۲۳) سير أعلام النبلاء والتجريح ۱۰۷۰۳ (۲۲۶۰) سير أعلام النبلاء (۱۵۳۷) إكمال تهذيب الكمال ۲۲۱۷ (۱۹۰۷)

⁽۲) تاريخ يحيى بن معين برواية الدوري ١٩٥/٢، وانظر الضعفاء الكبير ٩٩/٢) الكامل ١٢٢٨/٣

⁽٣) شرح علل الترمذي ص ٢٠١

⁽٤) الجرح والتعديل ١/٤، تهذيب الكمال ١٠/٣٣٨

⁽٥) تاريخ يحيى بن معين برواية الدوري٢/١٩٥

⁽٦) الطبقات ٢٦١/٧

⁽۷) سؤالات الآجري ۲/۱، ٤٠٤ (۷۹۷) تهذیب الکمال ۲۳۸/۱۰

الاختلاط فليس بشيء (١).

وقال أبو حاتم الرازي: تغير حفظه قبل موته فمن كتب عنه قديماً فهو صالح، وهو حسن الحديث^(٢).

وقال العجلي: ثقة واختلط بآخرة (٣).

وقال ابن حبان في الثقات: كان قلد اختلط قبل أن يموت بثلاث سنين، وقد رآه يحيى بن سعيد

القطان وهو مختلط، ولم يكن اختلاطه اختلاطاً فاحشاً، فلذلك أدخلناه في الثقات (١).

وقال أبو أحمد بن عدي: مستقيم الحديث، وحديثه حجة من سمع منه قبل الاختلاط (٥).

وذكره ابن شاهين في "تاريخ أسماء الثقات (٢)". وقال الـذهبي: الإمام الثقة، تغيّر قليلاً، ولذلك ضعّفه يحيى القطان، ووَّثقه جماعة، وقد رويا له في الصحيحين، وتحايدا ما حدث به حال تغيّر حفظه (٧).

⁽۱) التعديل والتجريح ۱۰۷۰۳، تهذيب الكمال ۲۲۱/۸۳، إكمال تهذيب الكمال ۲۲۱/٥

⁽٢) الجرح والتعديل ١/٤

⁽٣) معرفة الثقات ص ١٨١ (٥٣١)

⁽٤) الثقات ٣/١٨٣ (١٥٩٢)

⁽٥) الكامل ١٢٢٨/٣

⁽۲) ص ۹۷ (۳۵)

⁽۷) سير أعلام النبلاء ١٥٣/٦، المينزان ١٢٧/١ (٣١٤٢)، الكاشف ١٣٣/١ (١٨٥٥)

وقال الحافظ ابن حجر: ثقة اختلط قبل موته بثلاث سنين (١).

10 ـ سعيد بن عبد الرحمن بن عبد الله بن جَميل بن عامر بن حِنْيَم بن سلامان بن ربيعة بن سعد ابن جُمح القرشي الجُمحي، أبو عبد الله المدني، قاضي بغداد في عسكر المهدي زمن الرشيد. (ت:١٧٦هـ)

روى عن: أبي حازم سلمة بن دينار، وهشام بن عبروة، وسهيل بن أبي صالح، وعبد الرحمن بن القاسم، وعبيد الله بن عمر، وموسى بن عُلى بن رباح، وغيرهم.

روى عنه: الليث بن سعد، وعبد الله بن وهب، وسريج بن النعمان، وعلي بن حُجر المروزي، ومحمد بن عيسى الطبّاع، وغيرهم.

أخرج له البخاري في خلق أفعال العباد، ومسلم في صحيحه، وأبـو داود، والنسائي، وابن ماجة (٢).

ذكر الإمام ابن عدي له حديثاً من طريق إسماعيل بن إبراهيم الترجُماني عن سعيد الجُمحي، عن عبيد الله، عن نافع، عن ابن عمر رضي الله عنهما، عن النبي عَلَيْهُ قال: (من نسي صلاة فلم يذكرها إلا وهو مع الإمام، فإذا فرغ من صلاته فليعد الصلاة التي نسي، ثم ليعد الصلاة التي صلّاها مع الإمام).

ثم قال الإمام ابن عدي: لقُّنه البغداديون (عن النبي ﷺ) وهو

⁽١) التقريب ص ٢٧٨ (٢٢٧٣) وانظر الكواكب النيرات ص ١٧٨

⁽۲) طبقات ابن سعد ۲۷۰/۸، تاریخ یحیی بن معین روایة الدوری ۲۰۳/۲. التاریخ الکبیر ۴۹٤/۳ (۱٦٤۸) الجرح والتعدیل ٤١/٤ (۱۷۸) تاریخ بغداد ۹۹۹، تهذیب الکمال ۱۰ /۷۲۸ (۲۳۱۲) إکمال تهذیب الکمال ۳۲۰/۵ (۲۰۰۳)

موقوف^(۱).

وأعرض يحيى بن معين عن كتابة هذا الحديث عند انتخابه على إسماعيل التَّرجُماني (٢).

وسُئل أبو زرعة الرازي عن هذا الحديث؟ فقال: هذا خطأ؛ رواه مالك عن نافع عن ابن عمر موقوفاً وهو الصحيح (٣).

وفي تاريخ أبي زرعة (١) ما يشير إلى أنه لا يحتمل تفرده.

وليَّنه يعقوب بن سفيان، وقال الساجي: يروي عن هشام بن عروة وسهيل بن أبي صالح أحاديث لا يتابع عليها (٥).

(۱) الكامل ۱۲۳۰/۳، والحديث أخرجه بهذا الإسناد البيهقي في الكبرى، كتاب الصلاة باب (من ذكر صلاة وهو في آخرى) ثم قال: تفرد أبو إبراهيم الترجماني برواية هذا الحديث مرفوعاً، والصحيح أنه من قول ابن عمر موقوفاً، وهكذا رواه غير أبي إبراهيم عن سعيد ٢١٢/٣ (٣١٩٣) فظهر من رواية غير إسماعيل عن سعيد وقفه كما هو الصواب، ولا مانع أن سعيداً كان يرويه على الصواب، ثم لُقنه مرة مرفوعاً فتلقّنه تلك المرة.

وقد أخرجه البيهقي عقب ذلك من طريق يحيى بن أيـوب عـن سعيد الجمحي بنفس الإسناد موقوفاً.

والطريق الموقوف أخرجه مالك في الموطأ، كتاب الصلاة، باب (العمل في جامع الصلاة) ١٦٨/١

- (۲) تاریخ بغداد ۹۸/۹
 - (٣) نفس المصدر
 - ٥٦٨/٢(٤)
- (۵) تاریخ بغداد ۱۸/۹ ـ ۲۹، تهذیب الکمال ۱۰/۰۳۰، إکمال تهذیب الکمال ۲۲۰/۵

وقال ابن عدي: له غرائب حسان، وأرجو أنها مستقيمة، وإنما يهم في الشيء بعد الشيء يرفع موقوفاً، ويوصل مرسلاً لا عن تعمد (١٠).

ووثقه يحيى بن معين في رواية الدارمي، (٢)وقال أحمد: ليس به بأس، حديثه مقارب (٣).

وقال أبو حاتم الرازي: صالح (١٠). وقال النسائي: لا بأس به. ووثقه ابن نمير وموسى بن هارون الواسطي، والعجلي، وأبو عبد الله الحاكم (٥).

وقال الحافظ ابن حجر: صدوق له أوهام، وأفرط ابن حبان في تضعيفه (٦).

١٦ _ سفيان بن وكيع بن الجراح الرؤاسي أبو محمد الكوفي. (ت:٢٤٧هـ)

روى عن: إسماعيل بن عُليَّة، وسفيان بن عيينة، وجرير بن عبد الحميد الضبي، وعبد الحميد الحميد الحميد الحميد القطان، وغيرهم.

⁽۱) الكامل ٣/٧٣٢١

⁽۲) ص ۱۲۵ (۳۸۸)

⁽٣) انظر الجرح والتعديل ٤١/٤، تاريخ بغداد ٢٩/٩، تهذيب الكمال ١٠/ ٥٣٠، تهذيب التهذيب ٥٦/٤

⁽٤) الجرح والتعديل ٤/ ١٤

⁽۵) تاریخ بغداد ۱۹/۹، تهذیب الکمال ۱۰/۵۳۰، إکمال تهذیب الکمال ۵/ ۳۲۰، تهذیب التهذیب ۵٦/۶

⁽٦) التقريب ص ٢٨٤ (٢٣٥٠) وانظر المجروحين ٢٥٠١ (٣٩٣) الـضعفاء لابـن الجـوزي ٣٢٢/١ (١٤١٤)، المـيزان ١٤٨/٢ (٣٢٢٧)، الكاشـف ٤٠٠/١ (١٩١٩).

روى عنه: بقي بن مخلَد، وزكريا بن يحيى الساجي، وأبو عروبة حسين بن محمد الحراني، وأبو بكر عبد الله بن محمد بن أبي الدنيا، وأبو جعفر محمد بن جرير الطبري، ومحمد بن مسلم بن وارة الرازي، ويحيى بن محمد بن صاعد، وغيرهم (۱).

أخرج له الترمذي وابن ماجه.

قال الإمام البخاري: يتكلمون فيه لأشياء لقَّنوه إياها (٢). وقال ابن الجارود مثله كذلك (٣).

وقال ابن عدي: بلاؤه أنه كان يتلقَّن ما لقِّن، ويقال: كان له ورَّاق يلقَّنه من حديث موقوف يرفعه، وحديث مرسل فيوصله، أو يبدل في الإسناد قوماً بدل قوم (١٠).

وحكى الإمام عبد الرحمن بن أبي حاتم الرازي عن أبيه قصة في ورَّاق سفيان بن وكيع مفادها: أن أبا حاتم أشار على سفيان أن يغير ورَّاقه لأنه أفسد حديثه لإدخاله فيه ما ليس من حديثه، واستجابته له بالتحديث منها دون يقظة، ويبدله برجل ثقة، ولا يحِّدث إلا من أصوله، فوعد بذلك، لكنه تمادى بعد ذلك ولم يف بما وعد به (٥).

⁽۱) التاريخ الصغير للإمام البخاري ٣٨٥/٢، الجرح والتعديل ٢٣١/٤ (٩٩١)، تهذيب الكمال ٢٠٠/١١) سير أعلام النبلاء ١٥٢/١٢، إكمال تهذيب الكمال ٤٢٠/٥)

⁽٢) التاريخ الصغير ٢/٣٨٥

⁽٣) إكمال تهذيب الكمال ٥/ ٤٢٠

⁽٤) الكامل ٣/١٥٤٢

⁽٥) الجرح والتعديل ٢٣١/٤

وقال ابن حبان: كان شيخاً فاضلاً صدوقاً إلا أنه ابتُلى بوراًق كان يدخل عليه الحديث، وكان يثق به، فيجيب فيما يقرأ عليه، وقيل له بعد ذلك في أشياء منها فلم يرجع، فمن أجل إصراره على ما قيل له استحق الترك(1).

وسُئل الإمام أبو زرعة عنه فقيل له: أكان يتهم بالكذب؟ قال: نعم (٢). وقال أبو حاتم الرازي: ليِّن (٣).

وقال النسائي: ليس بشيء (١).

وقال ابن حبان: كان ابن خزيمة يقول: سفيان بن وكيع من المضرب الذي لو خرَّ من السماء فتخطفه الطير أحب إليه من أن يكذب على رسول الله على أن يكذب على رسول الله على أفسدوه، وما كان ابن خزيمة يحدث عنه إلا بالحرف بعد الحرف (۵).

وقال عبد الله بن الإمام أحمد: سئل أبي قبل أن يموت بعشرة أيام أو أقل: يكتب عنه؟ فقال: نعم، ما أعلم إلا خيراً (١٠).

وقال ابن شاهين: سفيان بن وكيع رجل صدق(٧).

وقال الإمام الذهبي: حسَّنَ له الترمذي حديثاً (١).

⁽١) المجروحين ١/٥٥٥ (٤٦٦)

⁽٢) سؤالات البرذعي ٤٠٤/٢

⁽٣) الجرح والتعديل ٢٣١/٤

⁽٤) الضعفاء ١٢٥ (٢٨٩) وانظر الضعفاء لابن الجوزي ٢/٦ (١٤٥٢)

⁽٥) المجروحين ١/٥٥٤

⁽٦) العلل ومعرفة الرجال ١/٢٥٠ (١٤٢٧)

⁽۷) تاریخ أسماء الثقات ص ۱۰۲ (٤٩٨)

وضعَّفه في "الكاشف" له (٢)، وقال في "المغني" (٣): ضعُّف.

وقال في "سير أعلام النبلاء (٤)": كان من أوعية العلم على لين لِحقّه.

وقال الحافظ ابن حجر: كان صدوقاً إلا أنه ابتلى بورَّاقه، فأدخل عليه ما ليس من حديثه، فنُصِحَ فلم يقبل فسقط حديثه (٥).

۱۷ ـ سماك بن حرب بن أوس بن خالد بن نزار بن معاوية بن حارثة
 بن ربيعة بن عامر بن ذُهْل بن ثعلبة الـذهلي، أبـو المغـيرة الكـوفي. (ت: ١٢٣هـ)

روى عن عدد من الصحابة رضي الله عنهم، منهم: أنس بن مالك، وجابر بن سَمُرة، والضحاك ابن قيس، وطارق بن شهاب، والنعمان بن بشير وغيرهم رضي الله عنهم.

ومن التابعين: إبراهيم بن يزيد النخعي، والحسن البصري، وعامر الشعبي، وعبد الرحمن بن عبد الله بن مسعود، وسعيد بن جبير، وغيرهم.

روى عنه: أسباط بن نصر الهمداني، وإسرائيل بن يونس، والجراح

⁽۱) الميزان ۱۷۳/۲، والحديث أخرجه الترمذي في أبواب الدعوات، باب (اللهم ارزقني حبك) ۱۲۳/۹ (۲۳۸٦) والحديث هو: أن رسول الله على كان يقول في دعائه: (اللهم ارزقني حبّك وحب من ينفعه حبه عندك... الحديث) وقال الترمذي: حسن غريب.

⁽Y · · o) { { { { { { { { { { { { { { { { { }}}} } } } }}}}}

⁽Y) 1\AAT (PA3Y)

^{107/17(8)}

⁽٥) التقريب ص ٢٩١ (٢٤٥٦)

بن مليح الرؤاسي، والحسن بن صالح بن حي، وحماد بن سلمة، وشعبة، وسفيان الثوري، وسليمان الأعمش، وأبو الأحوص سلام ابن سُليم الحنفي، وقيس بن الربيع، ومالك بن مِغْول، وغيرهم.

أخرج له البخاري تعليقاً، كما أخرج له مسلم وأصحاب السنن (۱).

قال شعبة: كان الناس ربما لقَّنوه فقالوا: عن ابن عباس، فيقول: نعم. وأما أنا فلم أكن ألقنه (٢).

وقال النسائي: سماك ليس بالقوي، وكان يقبل التلقين^(٣).

وقال جرير بن عبد الحميد الضبي: أتيته فرأيته يبول قائماً، فرجعت ولم أسأله عن شيء، وقلت: قد خرف.

وقال البزار: كان رجلاً مشهوراً لا أعلم أحداً تركه، وكان قد تغير قبل موته (٤).

وقال يعقوب بن سفيان: من سمع منه قديماً مثل سفيان وشعبة فحديثه

⁽۱) التاريخ الكبير ٤/ ۱۷۳، الجرح والتعديل ٢٧٩/٤ (١٢٠٣) وتاريخ بغداد ٩/٤١٠، تهذيب الكمال ١١٥/١٢ (٢٥٧٩) سير أعلام النبلاء ٢٤٥/٥، إكمال تهذيب الكمال ١٠٩/٢)

⁽٢) الضغفاء الكبير ٢/١٧٩ (٦٩٩)

⁽٣) السنن، كتاب الأشربة _ باب ذكر الأخبار التي اعتـل بهـا مـن أبـاح شـراب السكر ٣١٩/٨ (٣١٧) وانظر: سير أعلام النبلاء ٢٤٤/٥ تهذيب التهذيب ٢٣٤/٤

⁽٤) إكمال تهذيب الكمال ٢٠٩/٦، سير أعلام النبلاء ٢٤٨/٥، تهذيب التهذيب ٢٣٤/٤

عنه صحيح مستقيم (١).

وقال الدارقطني: إذا حدث عنه شعبة والشوري وأبو الأحوص فأحاديثهم عنه سليمة، وما كان عن شريك، وحفص بن جُميع ففي بعضها نكارة (٢).

وقال الإمام أحمد: سماك مضطرب الحديث. وقال أيضاً: هو أصلح من عبد الملك بن عمير، وذلك أن عبد الملك يختلف عليه الحفاظ (٣).

وقال ابن المديني: روايته عن عكرمة مضطربة. وقال يعقبوب بن سفيان: روايته عن عكرمة خاصة مضطربة، وهو في غير عكرمة صالح، وليس من المتثبتين^(١).

وقال العجلي: جائز الحديث، إلا أنه كان في حديث عكرمة ربما وصل عن ابن عباس، وكان سفيان الشوري ينضعفه بعنض النضعف.ا هـ بتصرف (٥).

ووثقه يحيى بن معين وقال: عِيبَ عليه أنه أسند أحاديث لم يسندها

⁽۱) تهذیب الکمال ۱۱۰/۱۲، سیر أعلام النبلاء ۲٤۸/۰، تهذیب التهذیب ۲۳٤/۶، الکواکب النیرات ص ۲۳۷ (۲۹)

⁽۲) سؤالات السلمي للإمام الدارقطني ص۱۹۸ (۱۵۸)، إكمال تهذيب الكمال ١٠٩/٦

⁽٣) الجرح والتعديل ٢٧٩/٤، تهذيب الكمال ١١٥/١٢

⁽٤) تهذیب الکمال ۱۲/ ۱۱۰، سیر أعلام النبلاء ٥/ ۲٤٧، تهدنیب التهدنیب ٤/ ۲۳۳

⁽٥) معرفة الثقات ص ٢٠٧ (٦٢١)

غيره (١).

وقال في رواية أحمد بن سعد بن أبي مريم: سماك بن حرب ثقة ، وكان شعبة يضعفه ، وكان يقول في التفسير: عكرمة ، ولو شئت أن أقول له: ابن عباس. لقاله. وكان شعبة لايروي تفسيره إلا عن عكرمة (٢).

وقال أبو حاتم الرازي: صدوق ثقة^(٣).

وقال ابن عدي: لسماك حديث كثير مستقيم إن شاء الله كلها، وقد حدث عنه الأئمة وهو من كبار تابعي الكوفيين، وأحاديثه حسان عن من روى عنه، وهو صدوق لابأس به (٤).

وقال سفيان الثوري: ما سقط لسماك بن حرب حديث (٥).

وقال الذهبي في "الكاشف (٦)": ثقة ساء حفظه، وله نسخة عن عكرمة عن ابن عباس أحاديثها مضطربة تكلِّم فيه من أجلها، وكان قد تغير بآخرة.

⁽١) الجرح والتعديل ٤/ ٢٧٩

⁽٢) تاريخ بغداد ٩/ ٢١٤، ليس في هذا النص ما يمدل صراحة أن شعبة كان يروي التفسير عن عكرمة من طريق سماك، ولو صح روايته التفسير من طريقه فلا تعارض بين إنكاره وفعله مع ذلك لأن أحاديث التفسير ليست كأحاديث الأحكام في الأهمية عند المحدثين

⁽٣) الجرح والتعديل ٤/ ٢٧٩

⁽٤) الكامل ٣/ ١٢٩٩

⁽٥) إكمال تهذيب الكمال ١٢/ ١١٥

^{(1) 1/ 053 (1317)}

وقال في "الميزان (١)": صدوق صالح من أوعية العلم مشهور.

وعدَّه ابن رجب الحنبلي في القوم الثقات في أنفسهم لكن حديثهم عن بعض الشيوخ فيه ضعف بخلاف حديثهم عن بقية شيوخهم (٢). وقال الحافظ ابن حجر: صدوق، وروايته عن عكرمة خاصة مضطربة، وقد تغير بآخرة، فكان ربما تلقن (٣).

١٨ سويد بن سعيد بن سهل بن شهريار الهَروي، أبو محمد الحَدثاني الأنباري سكن حديثة النُورة، وهي قرية تحت عانة وفوق الأنبار. (ت:٢٤.هـ)

روى عن: الإمام مالك، وحفص بن ميسرة الصنعاني، وحماد بن زيد، ويزيد بن زريع، وسفيان ابن عيينة، وأبي الأحوص سلام بن سُليم الحنفي، ومحمد بن خازم أبو معاوية الضرير، وغيرهم.

روى عنه: أبو زرعة الرازي، وأبو حاتم الرازي، ويعقوب بن شيبة، وبقي بن مخلَد، وإسحاق بن إبراهيم المنجنيقي، وأبو القاسم البغوي، وغيرهم (٤).

أخرج له مسلم وابن ماجة.

قال الإمام البخاري: فيه نظر، كان عَمِي فلُقِّن ما ليس من حديثه (٥).

^{(1) 1/177 (1307)}

⁽٢) شرح علل الترمذي ص ٤٤٤ــ ٤٤٤

⁽٣) تقريب التهذيب ص ٣٠٣ (٢٦٢٤)

⁽٤) التاريخ الصغير ٣٤٣/٢، تاريخ بغداد ٣٢٨/٩، تهذيب الكمال ٢٤٧/١٢ (٢٦٤٣)، سير أعلام النبلاء ٤١٠/١١، إكمال تهذيب الكمال ١٦٤/٦ (٢٢٩٤)

⁽٥) التاريخ الصغير ٣٤٣/٢

وقال أحمد بن صالح البغدادي المعروف بجزرة، وأبو أحمد الحاكم، والخطيب البغدادي، قالوا جميعاً: عمي في آخر عمره، فربما لُقِّن ما ليس من حديثه؛ فمن سمع منه وهو بصير فحديثه هذا حسن (١). وقال الحاكم: أحسن.

وحكى الذهبي قول محمد بن يحيى السوسي الخزّاز، قال: سألت يحيى بن معين عن سويد بن سعيد؟ فقال: ما حدثك فاكتب عنه، وما حدث به تلقيناً فلا. ثم قال الحافظ الذهبي بعد ذلك: أي إنه كان يقبل التلقين (٢).

ووصفه بالتدليس أبو حاتم الرازي، وأبو زرعة الرازي، وأبو بكر الإسماعيلي،

وقال الحافظ العلائي: قال غير واحد: كان كثير التدليس (٣).

وعدَّه الحافظ ابن حجر في المرتبة الرابعة من المدلسين، وقال: تغير في آخر عمره بسبب العمى، فضعف بسبب ذلك، وكان سماع مسلم منه قبل ذلك في صحته (٤).

وقال إبراهيم بن أبي طالب: قلت لمسلم: كيف استجزت الرواية عن سُويد في الصحيح؟ قال: فمن أين كنت أتي بنسخة حفص بن

⁽۱) انظر تاریخ بغداد ۲۲۹/۹ ـ ۲۳۱، تهذیب الکمال ۲۰۲/۱۲، سیر أعلام النبلاء ۱۳/۱۱، إکمال تهذیب الکمال ۱۸٤/۱

⁽۲) سير أعلام النبلاء ۱۱/ ٤١٢، وانظر تاريخ بغداد ٢٣١/٩، تهذيب التهذيب ٢٧٣/٤

 ⁽٣) الجرح والتعـديل ٢٤٠/٤ (١٠٢٦)، تـاريخ أبـو زرعـة الـرازي ٤٠٨/٢ ،
 تاريخ بغداد ٢٣٠/٩ ـ ٢٣١، جامع التحصـيل ص ١٢٢

⁽٤) تعريف أهل التقديس بمراتب الموصوفين بالتدليس ص ١٢٧ (١٢٠)

ميسرة؟ (١).

وكان الإمام يحيى بن معين شديد الرأي فيه؛ فقد روي عنه قوله فيه: ينبغى أن يبدأ بسويد فيُقتَل.

وقوله: لو كان لي خيل ورجال لخرجت إلى سويد بن سعيد حتى أحاربه.

وكذا وقوله: لا صلى الله عليه؛ أي: لا غفر الله لـه. وقــوله: ســويد مات منذ حين. أي: مات ذكره لضعفه قبل أن يموت حقيقة.

وأيضاً قوله: سويد حلال الدم (٢).

لكن روى أحمد بن محمد بن محرز عن يحيى بن معين قوله في سويد: ليس بشيء إلا أن يحدث من حفظه(7).

وهذا يؤيد قوله السابق لمحمد بن يحيى السوسي: ما حـدث بـه ـ أي من حفظه ـ فاكتب عنه، وما حدث به تلقيناً فلا.

وقال الدار قطني: تكلم فيه يحيى بن معين، وقال: حدث عن أبي معاوية، عن الأعمش، عن عطية، عن أبي سعيد، أن النبي عَلَيْهُ قال: (الحسن والحسين سيِّدا شباب أهل الجنة)

قال يحيى بن معين: وهذا باطل عن أبي معاوية لم يـروه عـن سـويد، وجرّح سويداً لروايته لهذا الحديث.

⁽۱) سير أعلام النبلاء ٤١٨/١١، الميزان ٢٥٠/٢ (٣٦٢١) التهذيب ٢٧٥/٤، فتح المغيث باب (من تقبل روايته ومن ترد) ٣٠٦/١، تدريب الراوي ص٤٦

⁽۲) تاریخ بغداد ۹/ ۲۲۹ ـ ۲۳۰، تهذیب الکمال ۱۲/ ۲۵۰ ـ ۲۵۱

⁽٣) سؤالات ابن محرز ١/ ٦٦ (١٢٧)

قال الدار قطني: فلم نزل نظن أن هذا كما قاله يحيى، وأنَّ سويداً أتى أمراً عظيماً في روايته لهذا الحديث حتى دخلت مصر في سنة سبع وخمسين فوجدت هذا الحديث في مسند أبي يعقوب إسحاق ابن إبراهيم بن يونس البغدادي، المعروف بالمنجنيقي، وكان ثقة، روى عن أبي كُريب، عن أبي معاوية كما قال سويد سواء، وتخلص سويد (١).

وقال علي بن المديني: ليس بشيء (٢). وقال النسائي: ليس بثقة (٣).

وقال ابن حبان: يأتي عن الثقات بالمعضلات، ويخطىء في الآثار، ويقلب الأخبار، يجب مجانبة رواياته (٤).

وقال ابن عدي: هو إلى الضعف أقرب ^(ه).

وضعَّفه الساجي وأبو العرب الصقلي (٦).

وقال أبو داود: سمعت يحيى بن معين يقول: سويد مات منـذ حـين. وسمعت يحيى قال: هو حلال الدم. وسمعت أحمد ذكره فقال: أرجـو أن

⁽۱) سؤالات حمزة السهمي للدار قطني ص ۲۱٦ (۲۹۳) وانظر: سؤالات ابن بكير ص ۳۱ (۱۳) والحديث أخرجه أحمد والترمذي والنسائي في الكبرى وأبو يعلى من طرق عن عبد الرحمن بن أبي نُعم عن أبي سعيد الخدري به ليس فيها طريق سويد. المسند ۳۱ ، ۲۲ ، ۲۲ ، ۲۲ ، ۱لترمذي ، أبواب المناقب ، باب مناقب الحسن والحسين رضي الله عنهما. وقال: حديث صحيح حسن ۱۳۳۱ (۳۷۷۱) السنن الكبرى ۱۵۰/٥ (۸۵۲۸) و ۱۹۹ (۸۵۲۸) مسند أبي يعلى ۱۸/۲ (۱۱۲۵)

⁽۲) تاریخ بغداد ۲۲۹/۹، تهذیب الکمال ۱۲/ ۲۰۱

⁽٣) الضعفاء للنسائي ص ١١٨ (٢٦٠)

⁽٤) المجروحين ١/ ٧٤٤ (٥٥٠)

⁽٥) الكامل ٣/٦٢٢٢

⁽٦) إكمال تهذيب الكمال ١٦٦/٦

يكون صدوقاً. أو قال: لا بأس به (١).

وقال الإمام أحمد في رواية ابنه عبد الله: إنه صالح. أو قال: ثقة (٢).

وقال أبو القاسم البغوي: كان سويد من الحفَّاظ، وكان أحمد بن حنبل ينتقي عليه لولديه صالح وعبد الله، يختلفان إليه فيسمعان منه (٣).

وقال أبو حاتم الرازي: كان صدوقاً، وكان يدلِّلس يكثر ذاك. يعني التدليس (٤).

ووثقه العجلي (٥)، والخليلي في "الإرشاد (٢)"، وقال مسلمة بن القاسم: ثقة ثقة (٧).

وقال أبو زرعة الرازي: أما كتبه فصحاح، كنت أتتبع أصوله فأكتب من حفظه فلا (^).

وحكى ابن بُكير عن الدارقطني قوله: حُمل أمره على الأمانة (٩).

وحكى ابن الجوزي عن الدارقطني قوله: هو ثقة غير أنه لما كبر ربما

⁽١) سؤالات الآجري ٢٩٩/٢ (١٩١١)

⁽۲) تاریخ بغداد ۲۳۱/۹، تهذیب الکمال ۲۰۰/۱۲

⁽٣) المصدران السابقان

⁽٤) الجرح والتعديل ٢٤٠/٤ (١٠٢٦)

⁽٥) تاريخ الثقات ص ٢١١ (٦٤٠)

^{757/1(7)}

⁽٧) إكمال تهذيب الكمال ١٦٤/٦، تهذيب التهذيب ٢٧٥/٤

⁽۸) تاریخ أبو زرعة۲/۶۰۹

⁽٩) إكمال تهذيب الكمال ١٦٤/٦

قُرىء عليه حديث فيه بعض النكارة فيجيزه (١).

وقال الحافظ الذهبي: كان صاحب حديث وحفظ، لكنه عُمَّر وعَمِيَ فربما لُقِّن مما ليس من حديثه، وهو صادق في نفسه، صحيح الكتاب. وقال أيضاً: الإمام المحدث، الصدوق شيخ المحدثين، صاحب حديث وعناية بهذا الشأن. وقال أيضاً: محدِّث نبيل له مناكير (٢).

وقال الحافظ ابن حجر: صدوق في نفسه إلا أنه عَمِيَ فصار يتلقَّن ما ليس من حديثه، فأفحش فيه ابن معين القول^(٣).

١٩ عبّاد بن صُهيب البصري، أبو بكر الكلبي. (ت: نحو ٢١٢هـ)
 روى عن: هشام بن عروة، وشعبة، والأعمش وغيرهم (١٠).

روى عنه: محمد بن خزيمة المصري، ومحمد بن عثمان النَّشيطي، والحسين بن علي بن مهران، وغيرهم.

قال عبدان الأهوازي: عبّاد لم يكذّبه الناس؛ إنما لقّنه صهيب بن محمد بن صهيب أحاديث في آخر الأمر (٥).

قال الإمام البخاري في التاريخ الكبير (١٦): تركوه، كثير الحديث. وقال

⁽١) الضعفاء لابن الجوزي ٣٢/٢ (١٥٨٧)

⁽٢) الميزان ٢٤٨/٢، سير أعلام النبلاء ١١٠/١١، المغنى ١/١١ (٢٧٠٦)

⁽٣) التقريب ٣٠٩ (٢٦٩٠)

⁽٤) التاريخ الكبير ٢/٦٤ (١٦٤٣) الجرح والتعديل ٢/١٨ (٤١٧) الضعفاء الكبير ١٢٤٣/ (١١٨) الكامل١٦٥٢/٤

⁽٥) الكامل ٤/٣٥٤١٠

⁽٦) ٤٣/٦، وانظر الضعفاء الصغير ص ٤٦٠ (٢٢٨)

في التاريخ الصغير (١):

يرى القدر، سكتوا عنه.

وقال علي بن المديني: ذهب حديثه ^(٢). وقال النسائي: متـروك. وفي رواية: ليس بثقة ^(٣).

وقال أبو حاتم الرازي: متروك الحديث، ضعيف الحديث، ترك حديثه (٤).

وقال أبو بكر بن أبي شيبة: تركنا حديثه قبل أن يموت بعشرين سنة (٥).

وقال أبو إسحاق السعدي: عبّاد بن صهيب غالٍ في بدعته، مخاصم بأباطيله (٦).

وقال ابن حبان: كان قدرياً داعية، ومع ذلك يسروي المناكير عن المشاهير، إذا سمعها المبتدىء في هذه الصناعة، شهد لها بالوضع (۱۰). وقال الحافظ ابن حجر: وفي رواية شاذة عن ابن معين: هو ثبت (۸).

Y9V/Y(1)

⁽٢) الكامل ١٦٥٣/٤ الميزان ٢/٣٦٧ (٤١٢٢)

⁽٣) الضعفاء للنسائي ص ١٦٤ (٤١١) لسان الميزان ٣٩٠/٤ (٢٠٧٨) الضعفاء والمتروكين لابن الجوزي ٧٤/٢ (١٧٧٧)

⁽٤) الجرح والتعديل ٦/١٨

⁽٥) لسان الميزان ٢٩١/٤

⁽٦) المصدر السابق

⁽٧) المجروحين ٢/١٥٤ (٧٨٥)

⁽٨) لسان الميزان ٤/ ٣٩١

وقال في رواية الدوري: ما كتبت عن عباد بن صهيب، وقد سمع عباد من أبي بكر بن نافع، وأبو بكر بن نافع قديم يروي عنه مالك بن أنس^(۱).

قال الدوري، قلت ليحيى: هكذا تقول في كل داعية لا يُكتب حديثه إن كان قدرياً، أو رافضياً، أو غير ذلك من أهل الأهواء، من هو داعية؟ قال: لا يكتب عنهم إلا أن يكونوا ممن يظن به ذاك ولا يدعون إليه، كهشام الدستوائي وغيره ممن يرى القدر ولا يدعو إليه (٢).

وفي "لسان الميزان" قال ابن معين (٣): كان من الحديث بمكان إلا أن الله يضع من يشاء ويرفع من يشاء. قيل له: فتراه صدوقاً في الحديث؟ قال: ما كتبت عنه شيئاً.

وفي رواية يحيى بن عبد الرحمن الأعمش عن ابن معين: عبَّاد بن صهيب أثبت من أبي عاصم النبيل (٤).

وقال الإمام أحمد: رأيته بالبصرة غير مرة، وكانت القدرية تبجِّله، وما كان بصاحب كذب

وكان عنده من الحديث أمر عظيم، وكان قد سمع من الأعمش (٥). وقال أبو زرعة الرازي: قدري داعية، إلا أنه شديد في الإثبات (٢).

⁽١) تاريخ ابن معين برواية الدوري ٢٩٢/٢.

⁽٢) المصدر السابق

٣٩٢/٤ (٣)

⁽٤) الكامل ٢/٧٢٤ الميزان ٢/٧٦٣ (٤١٢٢)

⁽٥) العلل ومعرفة الرجال ١٥٩/٢ (١٠٥١)

⁽٦) أبو زرعة الرازي ٣٦٨/٢

وقال أبو داود: كان قدرياً صدوقاً (١).

وقال الساجي: عُني بطلب الحديث، ورحل، وكتب عنه الناس، وكان قدرياً، وكان يحدث عن كل من لقى، وكانت كتبه ملأى بالكذب^(٢).

وقال العجلي: كان مشهوراً بالسماع إلا أنه كان يرى القدر، ويدعو له، فترك حديثه (٣).

وقال ابن عدي: لعبّاد تصانيف كثيرة وحديث كثير عن المعروفين وعن الضعفاء، ويتبين على حديثه الضعف، ومع ضعفه يكتب حديثه (٤). وقال الذهبي في "الميزان(٥)": أحد المتروكين.

٢ ـ عبد الله بن لهيعة بن عقبة بن فرعان بن ربيعة بن ثوبان الحضرمي الأعدولي، ويقال: الغافقي من أنفسهم، أبو عبد الرحمن المصري الفقيه، قاضى مصر (ت:٢٧٤هـ)

روى عن: عبد الرحمن بن هرمز الأعرج، وأبي الزبير المكي؛ محمد بن مسلم بن تَدْرُس، وعطاء بن أبي رباح، وعمرو بن دينار، ومحمد بن المنكدر، وغيرهم.

روى عنه: سفيان الثوري، وشعبة بن الحجاج، والأوزاعي، والليث بن سعد، وعبد الله بن المبارك، وبشر بن عمر الزهراني، وعيسى بن إسحاق الطبَّاع، وقتيبة بن سعيد، وغيرهم.

⁽١) سؤالات الآجري ١/٣٥٥ (٢٢٢)

⁽٢) لسان الميزان ٤/٣٩٢

⁽٣) المصدر السابق

⁽٤) الكامل ١٦٥٣/٤

⁽٥) ٢/٧٦٧، وانظر المغنى ١/٤٦٤ (٣٠٣٧)

أخرج له مسلم مقروناً، وأخرج له أبو داود، والترمذي، وابن ماحة (١).

قال الإمام أحمد بن صالح المصري: كان ابن لهيعة من الثقات إلا أنه إذا لُقِّن شيئاً حدث به (٢).

وقال عبد الرحمن بن خِراش البغدادي: لا يُكتبُ حديثه؛ احترقت كتبه، فكان من جاء بشيء قرأه عليه، حتى لو وضع أحد حديثاً وجاء به قرأه عليه (۳).

قلت: هذا واضح في قبوله التلقين، وهذا التصرف حكاه عنه أبو حاتم الرازي، وابن حبان، وابن عدي، والخطيب البغدادي وغيرهم؛ من طريق سعيد بن أبي مريم، ويحيى بن حسان التِنيسي، وأبي الأسود؛ النضر بن عبد الجبار المرادي، وغيرهم عنه (٤).

وقال ابن سعد: كان يُقرأ عليه ما ليس من حديثه فيسكت عليه، فقيل له في ذلك، فقال: وما ذنبي؟! إنما يجيئون بكتاب يقرأونه ويقومون، ولو سألوني لأخبرتهم أنه ليس من حديثي (٥).

⁽۱) طبقات ابن سعد ۱۱/۰۱، التاريخ الكبير ۱۸۲/۰ (۷۷۶) الجرح والتعديل ۱٤٥/۰ (۲۸۲) الضعفاء الكبير ۲۹۳/۲ (۸۲۷) تهذيب الكمال ۲۹۳/۱۰ (۳۰۱۳) سير أعلام النبلاء ۱٤/۸، إكمال تهذيب الكمال ۱٤٣/۸ (۳۱۰۰)

⁽٢) إكمال تهذيب الكمال ١٤٤/٨ _ ١٤٥، تهذيب التهذيب ٥/٨٣٣

⁽٣) المصدران السابقان.

⁽٤) انظر: الجرح والتعديل ١٤٥/٥ ــ ١٤٦ (٦٨٢) المجروحين ٥٠٤/١ (٥٣٢) الكامل ١٤٦٢/٤ الكفاية في علم الرواية، باب ترك الاحتجاج بمن عرف بالتساهل في رواية الحديث. ص ١٨٣

⁽٥) طبقات ابن سعد ٥١٦/٧، المدخل إلى كتاب الإكليل ص٦٨، الكفاية

وقال ابن حبان: كان لا يبالي، ما دُفع إليه قرأه، سواء كان ذلك من حديثه أو من غير حديثه، فوجب التنكب عن روايته (١).

وقال الخطيب البغدادي: كان سيء الحفظ، واحترقت كتبه، وكان يتساهل في الأخذ، وأي كتاب جاؤوا به حدث منه، فمن هناك كثرت المناكير في حديثه (٢).

ونظراً لكثرة المناكير في حديثه لتساهله، واحتراق كتبه، وتغيُّره؛ ضعَّفه بعضهم مطلقاً، وميَّز آخرون ما قبل احتراق كتبه وتغيره عما بعد ذلك.

فقد كان يحيى بن سعيد لا يراه شيئاً (٣).

وضَّعفه عبد الرحمن بن مهدي، وعبد الله بن المبارك، وأحمد في رواية حرب بن إسماعيل الكرماني^(١)، ويحيى بن معين في أكثر الروايات عنه^(٥)، وأبو حاتم، وأبو زرعة ^(١)، والنسائي ^(١)، وزكريا بن يحيى

ص١٨٤، فتح المغيث ٢٥٤/١، سير أعلام النبلاء ٢٤/٨ إكمال تهذيب الكمال ٢٤/٨، تهذيب التهذيب ٣٧٨/٥

⁽١) المجروحين ١/٤٠٥ (٥٣٢)

⁽٢) الكفاية ص ١٨٣

⁽٣) التاريخ الكبير ٥/ ١٨٢

⁽٤) الجرح والتعديل ١٤٦/٥ (٦٨٢) الضعفاء الكبير ٢٩٤/٢

⁽٥) تاريخ يحيى بن معين برواية الدوري ٣٢٧/٢، تــاريخ عثمــان الــدارمي ص ١٥٣ (٣٤٣) رواية ابن البادي ص ٩٧ (٢٩٨) وص ١٠٨ (٣٤٢) سؤالات ابن الجنيــد ص ٣٩٣ (٤٩٩) (٤٩٩) معرفة الرجال ٧٦/١ (١٣٤) و٣٩/٣ (٥٩) الضعفاء الكبير ٢٩٥/٢، الكامل ١٤٦٢/٤

⁽٦) الجرح والتعديل ١٤٦/٥، أبو زرعة الرازي ٣٤٦/٢

الساجي، وعبد الرحمن بن خراش، وأبو أحمد الحاكم (٢)، وغيرهم.

وممن ميَّز حديثه ما قبل احتراق كتبه وتغيره عما بعد ذلك الإمام يحيى بن معين في رواية أبي الوليد ابن أبي الجارود؛ حيث قال: ابن لهيعة يُكتب عنه ما كان قبل احتراق كتبه (٣).

بل قال في رواية ابن الجنيد: ابن لهيعة أمثل من رِشْدين. وقد كتبت حديث ابن لهيعة. وكان قد قال في رشدين: ليس بشيء (٤).

وقال ابن سعد: من سمع منه في أول أمره أحسن حالاً (٥).

وقال الإمام أحمد: من كتب عنه قديماً فسماعه صحيح (1).

وقال عمرو بن علي الفلاس:من كتب عنه قبل احتراق كتبه فهو أصح؛ كابن المبارك، والمقرىء (٧).

وقال ابن حبان: كان من أصحابنا يقولون: سماع من سمع من ابن لهيعة قبل احتراق كتبه مشل العبادلة: ابن المبارك، وابن وهب، والمقرىء، وعبد الله بن مسلمة القعنبي، فسماعهم صحيح (^).

⁽١) الضعفاء ص ١٤٥ (٣٤٦)

⁽٢) إكمال تهذيب الكمال ١٤٤/٨ - ١٤٨، تهذيب التهذيب ٥/٨٣٨

⁽٣) الضعفاء الكبر ١٤٥ (٣٤٦)

⁽٤) ص ٤٨٣ (٢٥٤_٢٥٤)

⁽٥) الطبقات ١٦/٧٥

⁽٦) سير أعلام النبلاء ٢١/٨

⁽٧) المصدر السابق.

⁽٨) المجروحين ١/٤٠٥

وقال الدارقطني مثل ذلك^(١).

وقال الإمام أحمد: من كان مثل ابن لهيعة بمصر في كثرة حديثه، وضبطه، وإتقانه.

وقال أيضاً: ما كان محدِّث مصر إلا ابن لهيعة.

وقال في رواية حنبل بن إسحاق: ما حديث ابن لهيعة بحجة، وإني الأكتب كثيراً مما أكتب أعتبر به، وهو يقوي بعضه بعضاً (٢).

وأثنى عليه عبد الله بن وهب، وأحمد بن صالح المصري (٣).

وكان مالك يحسن القول فيه؛ فقد قيل: إن الذي روى عنه مالك حديث العُربُان في

"الموطأ" عن الثقة عنده عن عمرو بن شعيب عن أبيه، عن جده، مرفوعاً، يقال: إن الثقة هو ابن لهيعة (٤٠).

وقال ابن عدي: حديثه أحاديث حسان، وإن كان قد ضَّعفه السلف

⁽١) الضعفاء والمتروكين ص٢٦٥ (٣٢٢)

⁽۲) تهذیب الکمال ۱۹۳/۱۵ ـ ٤٩٦ سیر أعلام النبلاء ۱٦/۸ ـ ١٧سؤالات الآجری ۱۷/۲ ـ ۱۷۵ (۱۰۱۲)

⁽٣) تهذيب الكمال ١٥/ ٤٩٥ ـ ٤٩٦ سير أعلام النبلاء ١٨-١٧/٨

⁽٤) إكمال تهذيب الكمال ١٤٤/٨، والحديث هو: (نهى رسول الله على عن بيع العربان) أخرجه مالك في أول كتاب البيوع ٢٠٩/٢ (١)، وأبو داود، كتاب البيوع، باب في العربان ٧٦٨/٣ (٣٥٠٢)، وابن ماجة، كتاب التجارات، باب بيع العربان باب في العربان ١٩٣٧ (٢١٩٣- ٢١٩٣) والعربون واحد، وهو:أن يشتري السلعة، فيندفع إلى البائع درهماً أو غيره على أنه إن أخذ المشتري السلعة احتسب من الشمن، وإن لم يأخذها فهو للبائع.

وفي جواز ذلك خلاف بين الفقهاء. انظر المغني لابن قدامة ٦/١٣٣٠.

هو حسن الحديث يكتب حديثه، وقد حدث عنه الثقات؛ الثوري، وشعبة، ومالك، وعمرو بن الحارث، والليث بن سعد (١١).

وقال الذهبي: لا ريب أن ابن لهيعة كان عالم الديار المصرية هو والليث معاً، ولكن ابن لهيعة تهاون بالإتقان، وروى مناكير، فانحط عن رتبة الاحتجاج به عندهم، وبعض الحفاظ يروي حديثه ويذكره في الشواهد، والاعتبارات، والزهد، والملاحم، لا في الأصول، وبعضهم يبالغ في وهنه، ولا ينبغي إهداره عليه وتُتجنب تلك المناكير فإنه عدل في نفسه (٢).

وقال الحافظ ابن حجر: صدوق خلط بعد احتراق كتبه، ورواية ابن المبارك وابن وهب عنه أعدل من غيرهما، وله في مسلم شيء مقرون (٣).

٢١ عبد الحميد بن إبراهيم الحضرمي، أبو تقي الحمصي الأكبِر.
 (ت: نحو ٢٠٠هـ).

روى عن: إسماعيل بن عيَّاش، وعبد الله بن سالم الأشعري، وعمرو بن واقد القرشي، وغيرهم.

روى عنه: محمد بن عـوف الطـائي الحمصي، وعمران بـن بكّـار الكـلاعي البرّاد، وسليمان بن عبد الحميد البَهراني، وغيرهم.

⁽١) الكامل ٤/٠/٤ ٢٧٤/

 ⁽۲) سير أعـلام النبلاء ١٤/٨، وانظـر الكاشـف بحاشـيته ١٠٩٠ (٢٩٣٤)
 المغني ٢/١٠٥ (٣٣١٧) الميزان ٢/٥٧٦ (٤٥٣٠)

⁽٣) التقريب ص٣٧٨ (٣٥٦٣) وانظر علل الترمذي بشرح ابن رجب الحنبلي ص١٣٧، الضعفاء لابن الجوزي ١٣٦/٢ (٢٠٩٦) الكواكب النيرات ص ٤٨١ (٢٥)

أخرج له النسائي حديثاً واحداً في المتابعات (١).

قال محمد بن عوف الحمصي: كان شيخاً ضريراً لا يحفظ، وكنا نكتب من نسخه الذي كان عند إسحاق بن زِبْريق لابن سالم فنحمله إليه ونلقنه، فكان لا يحفظ الإسناد، ويحفظ بعض المتن فيحدثنا، وإنما حملنا الكتاب عنه شهوة الحديث (٢).

وقال أبو حاتم الرازي: كان _ عبد الحميد _ في بعض قرى حمص فلم أخرج إليه، وكان ذكر أنه سمع كتب عبد الله بن سالم عن الزبيدي إلا أنها ذهبت كتبه فقال: لا أحفظها، فأرادوا أن يعرضوا عليه فقال: لا أحفظ، فلم يزالوا به حتى لان، ثم قدمت حمص بعد ذلك بأكثر من ثلاثين سنة، فإذا أقوام يروون عنه هذا الكتاب، وقالوا: عرض عليه كتاب ابن زبريق ولقنوه فحدثهم بهذا، وليس هذا عندي بشيء؛ رجل لا يحفظ، وليس عنده كتب ".

وقال النسائي: ليس بشيء. وقال مرة: ليس بثقة.

وذكره ابن حبان في " الثقات^(١)".

وقال الذهبي في "الميزان^(ه)"بعد حكايته تنضعيف النسائي لـه: وقواه غيره.

⁽۱) الجرح والتعديل ٨/٦ (٤١) ثقات ابن حبان٥/٢٨٢ (٢٠٦٥) تهذيب الكمال ٤٠٧/١٦ (٣٧٠٤) الضعفاء لابن الجوزي ٨٤/٢ (١٨١٩)

⁽٢) الجرح والتعديل ٦/٨

⁽٣) نفس المصدر

YAY/0(E)

^{(0) 7/770 (7573)}

وقال في "الكاشف(١)": ضُعِّف.

وقال الحافظ ابن حجر: صدوق، إلا أنه ذهبت كتبه فساء حفظه (٢).

٢٢ عبد الرحمن بن حرملة بن عمرو بن سَنَّةَ الأسلمي، أبو حَرْملة المدنى. (ت:١٤٥هـ)

روى عن: سعيد بن المسيِّب، وسعيد بن جبير، وعمرو بـن شـعيب، ومحمد بن إياس بن سلمة بن الأكوع، وغيرهم.

روى عنه: الإمام مالك بن أنس، وبسر بن المفضّل، وحفص بن ميسرة، وسفيان الثوري، وعبد الرحمن بن عمرو الأوزاعي، ويحيى بن سعيد القطان، وعبد العزيز بن محمد الدراوردي، وغيرهم.

أخرج له مسلم حديثاً واحداً في المتابعات، وأخرج له أصحاب السنن الأربعة (٣).

قال على بن المديني: قلت ليحيى بن سعيد القطان: ما رأيت من ابن حرملة؟ قال: لو شئت أن ألقِّنه لفعلتُ. قلت: كان يتلقَّن؟ قال: نعم (١٤).

قال أبو بكر بن خلاّد الباهلي: سمعت يحيى بن سعيد وسئل عن ابن

⁽١) ٣٠٩٤ (٣٠٩٤) وانظر ما أثبته محققه.

⁽٢) التقريب ص ٣٩٢ (٥١ ٣٧٥) وانظر تهذيب التهذيب ٦٠٨/٦

⁽٣) التاريخ الكبير ٥/٠٧٠ (٥٧٥) التاريخ الصغير ٣٥٨/١، الجرح والتعديل ٢٢٨٥ (١٠٥١) الضعفاء الكبير ٣٨٨/٢ (٩٢١) ثقات ابن حبان ٤٢/٤ (٢٥٧١) الكامل ٢١٨٨٥ (٣٧٩٦) تهذيب التهذيب الكمال ٢١/٨٥ (٣٧٩٦) تهذيب التهذيب

⁽٤) الجرح والتعديل ٢٢٣/٥، الكامل ١٦١٨/٤، الضعفاء الكبير ٣٢٨/٢

حرملة: فضعفه ولم يدفعه (١).

وقال يحيى بن معين في رواية إسحاق بن منصور عنه: صالح^(۲). وقال في رواية أحمد بن سعد بن أبي مريم: ثقة روى عنه يحيى القطان نحو من مائة حديث ^(۳).

وفي رواية ابن طهمان البادي: ليس به بأس (٤).

وقال الإمام أبو حاتم الرازي: يُكتب حديثه ولا يُحتج به (٥).

وقال الإمام أحمد: هو كذا وكذا. يريد بذلك تضعيفه، وبذلك فسرَّه الحافظ ابن رجب في شرحه لعلل الترمذي (٢).

وسأله عن أبي المهزِّم يزيد بن سفيان فقال: هو كذا وكذا وقد روى عنه شعبة. العلل ومعرفة الرجال ٣٢/٢ (٢٣٧) (٢٣٩) لكن المراد بهذا الضعف هو الضعف القريب المحتمل عنده لقرينة ذكره رواية شعبة عنه. يؤيد ذلك قول عبد الله بن أحمد، قال: سألت أبي عن يزيد بن عبد الله بن قسيط وابن حرملة فقال: ما أقربهما. العلل

⁽۱) الجرح والتعديل ٢٢٣/٥، الضعفاء الكبير ٣٢٨/٢، تهذيب الكمال

⁽٢) الجرح والتعديل ٥/٢٢٣، تهذيب الكمال١٧/ ٦٠

⁽٣) الكامل ١٦١٨/٤، تهذيب الكمال ٦٠/١٧

⁽٤) سؤالاته ص ١٠٨ (٣٤٩)

⁽٥) الجرح والتعديل ٢٢٣/٥

⁽٦) العلل ومعرفة الرجال ٣٢/٢ (٢٣٩) شرح على الترمذي ص ١٢٦ وذكر العقيلي، وابن عدي، والمزي، والذهبي هذا النص دون تفسيرها بالتضعيف، انظر الضعفاء الكبير ٣٢/٢، الكامل ١٦١٢/٤ تهذيب الكمال ١٠/١٧، الميزان الضعفاء الكبير ٤٨٤٨) لكن جاء قول الإمام أحمد في يحيى بن سليم وغيره في مثل قوله في ابن حرملة وفسره ابنه بالتضعيف؛ فقد سأله ابنه عبد الله عنه فقال: هو كذا وكذا، والله إن حديثه. قال عبد الله: يعني فيه شيء، وكأنه لم يحمده.

وقال النسائي: ليس به بأس(١).

ووثقه محمد بن عمرو الليثي وابن نمير، وقال الإمام الساجي: صدوق يهم (٢).

وذكره ابن حبان وابن شاهين في " الثقات (٣)"لهما.

واقتصر الحافظ الذهبي في "الكاشف^(٤)"من أقـوال العلمـاء فيـه علـى قول يحيى بن معين: صالح.

وقال الحافظ ابن حجر: صدوق ربما أخطأ (٥).

٢٣ عبد الرحمن بن أبي الزِّناد؛ عبد الله بـن ذَكـوان، القرشـي، أبـو
 محمد المدنى.(ت:١٧٤هـ)

روى عن: الأوزاعي، وموسى بن عقبة، وهشام بن عروة، وسهيل بن

ومعرفة الرجال ٢٨٨/ (٣٤٩٣) ويزيد روى عنه مالك بن أنس والليث بن سعد، وابن أبي ذئب، وغيرهم والبخاري ومسلم وأصحاب السنن، وقال الذهبي في الميزان ٤٣١/٤ محتج به في الصحاح. وقد وثقه ابن معين، والنسائي، وابن إسحاق، وابن حبان، وابن عدي، وابن سعد، وغيرهم، وقال أبو حاتم: ليس بقوي. انظر: تهذيب الكمال ١٧٩/٣٢ الميزان ٦٩٠٥ وقال ابن حجر في التقريب: ثقة ص ٦٩٨)

⁽١) تهذيب الكمال ٦٠/١٧

⁽۲) تهذیب التهذیب ۱۲۱/٦

⁽٣) الثقات لابن حبان ٤٢/٤ (٢٥٧١) الثقات لابن شاهين ص ١٤٤ (٧٨١)

⁽٤) ٢/٥٦١ (٣١٧٥) وانظر المغني ٢/٥٥١ (٣٥٥٠) وفيه (وليَّنه البخاري) والصواب أن تليين البخاري لعبد الرحمن بن حرملة الكوفي لا المدني. فليحرر من التاريخ الكبير ٢٧٠/٥

⁽٥) التقريب ص ٣٩٨ (٣٨٤٠)

أبي صالح، وصالح مولى التوأمة، ومعاذ بن معاذ العنبري، وعمرو بن أبي عمرو مولى المطلب، وغيرهم.

روى عنه: عبد الملك بن جُريج، وزهير بن معاوية، وأبو الوليد الطيالسي، وعبد الله بن وهب، وأبو داود الطيالسي، وسويد بن سعيد، وعلي بن حِجر، وغيرهم.

أخرج له البخاري تعليقاً، وروى لـه مـسلم في "مقدمـة صـحيحه"، وأخرج له أصحاب السنن (١).

قال علي بن المديني: ما حدّث بالمدينة فهو صحيح، وما حدّث ببغداد، أفسده البغداديون، ورأيت عبد الرحمن؛ يعني ابن مهدي، خط على أحاديث عبد الرحمن بن أبي الزناد، وكان يقول في حديثه عن مشيختهم، لقّنه البغداديون عن فقهائهم (٢).

ضعفه عبد الرحمن بن مهدي، وأحمد، وابن معين، وعلي بن المديني، وابن سعد، والنسائي، وعمرو بن علي الفلاّس^(٣).

وقال أبو حاتم الرازي: يكتب حديثه، ولا يُحتج به (٤).

وقال موسى بن سلمة: قدمت المدينة، فأتيت مالك بن أنس فقلت

⁽۱) طبقات ابن سعد ٥/٥١٤ و ٣٢٤/٧، التاريخ الكبير ٥/٥١٣ (٩٩٧) الجرح والتعديل ٢٥/٥ (١٢٠١) الضعفاء الكبير ٢/٠٢ (٩٣٨) الكامل ١٥٨٥/٤، تاريخ بغداد ٢/٨/١، تهذيب الكمال ١٩٧/٥ (٣٨١٦) سير أعلام النبلاء ١٦٧/٨

⁽۲) تاریخ بغداد ۲۲۹/۱۰

⁽٣) انظر جميع مصادر هامش (١) وتاريخ الدوري ٣٤٧/٢، الدارمي ص ١٥٢ (٥٢٩) سؤالات ابن محرز ٧٢/١ (١٨٣) سؤالات ابن أبي شيبة لعلي بـن المــديني ص١٣١ (١٦٥) الضعفاء للنسائي ص ١٥١ (٣٦٧)

⁽٤) الجرح والتعديل ٢٥٢/٥، وانظر أبو زرعة الرازي ٢٤٤/٢

له: إني قدمت لأسمع أهل العلم، وأسمع ممن تأمرني به، فقال: عليك بابن أبي الزناد (١).

وقال الترمذي: ثقة حافظ، كان مالك يوثقه، ويأمر بالكتابة عنه (٢).

وقال الإمام أحمد في رواية أبي طالب عنه: يُروى عنه. قال أبو طالب: قلت: يحتمل؟ ـ يعني يحتمل أن يروى عنه ـ قال: نعم.

وقال الإمام أحمد في رواية الساجي عنه: أحاديثه صحاح (٣).

وقال ابن معين فيما حكاه الساجي عنه: عبد الرحمن بن أبي الزناد عن أبيه، عن الأعرج، عن أبي هريرة ﷺ، حجة (١٠).

وقال ابن معين في رواية أبي داود عنه: أثبت الناس في هشام بن عروة، عبد الرحمن بن أبي الزناد (٥).

وقال يعقوب بن شيبة: ثقة صدوق، وفي حديثه ضعف (٦).

ووثقه العجلي (٧)، وقال الحافظ الذهبي في "الميزان (٨)": قد مشَّاه جماعة وعدَّلوه، وكان من الحفَّاظ المكثرين ولا سيما عن أبيه، وهشام بن

⁽۱) تاریخ بغداد ۲۲۸/۱۰، تهذیب الکمال ۹۸/۱۷

⁽٢) السنن، كتاب اللباس باب ما جاء في الجمة واتخاذ الشعر ٦/ (١٧٥٥)

⁽٣) التهذيب٦/١٧٢

⁽٤) المصدر السابق.

⁽٥) تاريخ أسماء الثقات لابن شاهين ص١٤٧ (٨٠٥) تاريخ بغداد١٠٨/٢٢، تهذيب الكمال ٩٨/١٧، سير أعلام النبلاء ١٦٨/٨

⁽٦) تاریخ بغداد ۲۲۹/۱۰، تهذیب الکمال ۹۹/۱۷

⁽۷) تاریخ الثقات ص۲۹۲ (۹۵۲)

⁽A) 7/5V0 (A·P3)

عروة، وقد روى أرباب السنن الأربعة له، وهو إن شاء الله حسن الحال في الرواية، وقد صحح له الترمذي حديث نَيِّار بن مُكْرَم في مراهنة الصدِّيق المشركين على غلبة الروم فارس (١).

وقال في "سير أعلام النبلاء (٢)": احتج به النسائي وغيره، وحديثه من قبيل الحسن.

وقال: هو حسن الحديث، وبعضهم يراه حجة.

وقال علي بن المديني: ما حدّث بالمدينة فهو صحيح، وما حدث ببغداد أفسده البغداديون (٣).

وقال عمرو بن علي الفلاس: ما حدّث بالمدينة أصبح مما حدث ببغداد (٤).

وقال الساجي:فيه ضعف، وما حدّث بالمدينة أصبح مما حدّث ببغداد (٥).

وقال الحافظ ابن حجر في "التقريب^(۱)": صدوق تغير حفظه لما قدم بغداد، وكان فقيهاً.

٢٤ عبد الرزاق بن همام بن نافع الحِمْيري، مولاهم اليماني، أبو

⁽١) انظر: سنن الترمذي كتاب التفسير، أول تفسير سورة الروم (٣١٩٢)

⁽۲) ۸/۸۲۱ و ۱۷۰

⁽۳) تاریخ بغداد ۲۲۹/۱۰، تهذیب الکمال ۹۹/۱۷، سیر أعلام النبلاء ۱۲۹/۸ التهذیب ۱۷۲/۲

⁽٤) المصادر السابقة

⁽٥) المصادر السابقة ماعدا سير أعلام النبلاء.

⁽۲) ص ٤٠٠ (۲۸۲۱)

بكر الصنعاني. (ت:٢١١هـ)

روى عن: سفيان الثوري، وسفيان بن عيينة، وعبد الله بن المبارك، وعبد الرحمن بن عمرو الأوزاعي، ومالك بن أنس، وقيس بن الربيع، ومعمر بن راشد، وأبو بكر بن عيَّاش، وغيرهم.

روى عنه: أحمد بن صالح المصري، وأحمد بن حنبل، ويحيى بن معين، ووكيع بن الجراح، ومحمد ابن يحيى الذهلي، وسفيان بن عيينة ـ وهو من شيوخه ـ ومحمد بن سمّاعة الرملى، وغيرهم.

أخرج له البخاري، ومسلم، وأصحاب السنن (١).

قال الإمام أحمد: بعدما عَمِي كان يُلقَّن، وقد أسندوا عنه أحاديث ليست في كتبه.

وقال أيضاً: لا يعباً بحديث من حدث من سمع منه وقد ذهب بصره، كان يُلقِّن أحاديثَ باطلة (٢).

قال الحافظ ابن رجب الحنبلي: قد ذكر غير واحد أنَّ عبد الرزاق حدث بأحاديث مناكير في فضل علي وأهل البيت، فلعل تلك الأحاديث مما لُقِّنها بعدما عَمِي كما قاله الإمام أحمد، والله أعلم (٣).

وقال أبو جعفر السويدي: جاءوا إلى عبد الرزاق بأحاديث كتبوها

⁽۱) طبقات ابن سعد ٥/ ٥٤٨، التاريخ الكبير ٢/١٣٠ (١٩٣٣)، الجرح والتعديل ٢٩١/٦)، الضعفاء الكبير ١٠٨/٣ (١٠٨٢) ثقات ابن حبان ٢٩١/٥) التعديل ٢٩١/٦) الكامل ١٩٤٨، تهذيب الكمال ٥٢/١٨ (٣٤١٥)، سير أعلام النبلاء ١٩٤٨٥

⁽٢) تهذيب الكمال ١٨/٥٧، سير أعلام النبلاء ١٩٩٩ه

⁽٣) شرح علل الترمذي ص٤١٠

ليست من حديثه فقالوا له: اقرأها علينا! قال: لا أعرفها. فقالوا: اقرأها علينا ولا تقل فيها: حدثنا. فقرأها عليهم (١).

وقال الإمام البخاري: ما حدث من كتابه فهو أصح (٢).

وقال يحيى بن معين: ما كتبت عن عبد الرزاق إلا من كتابه (٣).

قلت: إن عبد الرزاق إمام حافظ مصنف، ارتحل إليه العلماء كما ارتحلوا إلى الإمام مالك بالمدينة المنورة، ووثقه كبار الأئمة، لكنه عَمِي في آخر حياته، وبعد العمى تغير وقبل التلقين، فدخلت المناكير في حديثه، ولكن كتابه صحيح، وكان قد حدث بأحاديث في فضائل علي وآل البيت الله وبما دلت على تشيعه، لكنه صرح في آخر عمره بما ينفي عنه ذلك.

قال الذهبي: عبد الرزاق عالم اليمن الثقة الشيعي. وقال أيضاً: شيخ الإسلام، ومحدِّث الوقت، احتج به أرباب الصحاح، وإن كان له أوهام مغمورة. وقال أيضاً: أحد الأعلام الثقات، وهو خزانة علم، ورحل الناس إليه (٤).

وثقه أبو داود، ويعقوب بـن شـيبة، والـدارقطني (٥)، والعجلـي(٦)،

⁽۱) تاريخ يحيى بن معين برواية الـدوري ٣٦٣/٢، الجـرح والتعـديل ٣٨/٦، الضعفاء الكبير ١٠٨/٣ (١٠٨٢)

⁽٢) التاريخ الكبير ٦/١٣٠

⁽٣) تهذيب التهذيب ٦/٢٦

⁽٤) انظر الكاشف ٢/١٥٦ (٣٣٦٢) الميزان ٢٠٩/٢ (٥٠٤٤) سير أعلام النبلاء ٩٠٣٨ و٥٧٢ و٥٧٢

⁽٥) تهذيب الكمال ١٨/٨٨، تهذيب التهذيب ٣١٢/٦

⁽٦) تاريخ الثقات ص ٣٠٢ (١٠٠٠)

وغيرهم، وذكره ابن حبان وابن شاهين في " الثقات (١)"لهما.

وقال يحيى بن معين: لو ارتد عبد الرزاق عن الإسلام ما تركنا حديثه (٢).

قال ابن عدي: لعبد الرزاق بن همّام أصناف وحديث كثير، وقد رحل إليه ثقات المسلمين وأئمتهم، وكتبوا عنه، ولم يسروا بحديثه بأساً، إلا أنهم نسبوه إلى التشيع، وقد روى أحاديث في الفضائل مما لا يوافقه عليها أحد من الثقات، فهذا أعظم ما رموه به من روايته لهذه الأحاديث، وأما الصدق فأرجو أنه لا بأس به (٣). اهبتصرف يسير.

وقال الذهبي: سائر الحفَّاظ وأئمة العلم يحتجون به إلا في تلك المناكير المعدودة في سعة ما روى (٤).

وبخصوص تشيعه قال عبد الله بن الإمام أحمد: سألت أبي قلت له: عبد الرزاق كان يتشيع ويفرط في التشيع؟ فقال: أما أنا فلم أسمع منه في هذا شيئاً، ولكن كان رجلاً تعجبه أخبار الناس.

وقال سلمة بن شبيب: سمعت عبد الرزاق يقول: والله ما انشرح صدري قطُّ أن أفضِّل علياً على أبي بكر وعمر، ورحم الله أبا بكر، ورحم الله عمر، ورحم الله عثمان، ورحم الله علياً، ومن لم يحبهم فما هو

⁽١) الثقات لابن حبان ٢٩١/٥، الثقات لابن شاهين ص ١٨٠ (١٠٩٢)

⁽٢) الضعفاء الكبير ٣/١١٠

⁽٣) الكامل ٥/١٩٤٨

⁽٤) الميزان ٢٠٩/٢

بمؤمن، وإنَّ أوثق علمي حبي إياهم (١).

وقال أحمد بن الأزهر: سمعت عبد الرزاق يقول: أَفضل الشيخين بتفضيل علي الله على نفسه، كفي بي إزراءً أن أخالف علياً الشهالات.

أما تغيرُه بعد العمى فقاعدة المحدثين في ذلك معروفة؛ وهي التفريق بين السماع القديم والحديث.

قال الإمام أحمد: أتيت عبد الرزاق قبل المائتين وهوصحيح البصر، ومن سمع منه بعدما ذهب بصره فهو ضعيف السماع^(٣).

وقال الإمام النسائي: فيه نظر لمن كتب عنه بآخرة (٤).

وقال الحافظ ابن حجر: ثقة حافظ، مصنف شهير، عَمِيَ في آخـر عمره فتغير، وكان يتشيع^(٥).

٢٥ عبد الملك بن محمد الحميري البَرْسمي أبو الزرقاء، ويقال: أبو الزرقاء الصنعاني من صنعاء دمشق.

روى عن: الأوزاعي، ومعمر بن راشد، وحَريز بن عثمان، وزهير بن محمد التميمي، وخارجة بن مصعب، وغيرهم.

روى عنه: هشام بن عمار، وداود بن رُشيد، والواقدي، وعمرو بن عثمان الحمصي، وحَيْوة بن شريح، وزيد بن المبارك الصنعاني.

⁽١) العلل ومعرفة الرجال ٢٥٦/١ (١٤٦٣) سير أعلام النبلاء٩/٣٧٥

⁽٢) تهذيب الكمال ١٨/١٨، سير أعلام النبلاء ٩/٤٧٥

⁽٣) سير أعلام النبلاء ٩/٥٦٥

⁽٤) الضعفاء للنسائي ص ١٥٤ (٣٧٩) وانظر الكواكب النيرات ص ٢٦٦ (٣٤)

⁽٥) التقريب ص٢١٦ (٤٠٦٤)

أخرج له أبو داود، والنسائي، وابن ماجة (١).

قال ابن حبان: كان ممن يجيب في كل ما يسأل حتى ينفرد عن الثقات بالموضوعات، لا يجوز الاحتجاج بروايته (٢).

وثقه حميد بن زنجويه، وقال أبو الفتح الأزدي: ليس بالمرضي في حديثه (٣).

وقال أبو حاتم الرازي: يُكتب حديثه (٤).

وقال الذهبي: ليس بحجة^(ه).

وقال الحافظ ابن حجر: لِّين الحديث (١).

٢٦ _ عبد الوهاب بن الضحاك بن أبان السلمي العُرْضي، أبو الحارث الحمصي. (ت:٢٤٥هـ)

روى عن: سفيان بن عيينة، وعيسى بن يونس، وإسماعيل بن عياش، وبقية بن الوليد، والوليد بن مسلم، وخالد بن يزيد القسري، وغيرهم.

روى عنه: إبراهيم بن محمد بن عمرو الحمصي، وأحمد بن إسحاق بن صالح الوزان، وبقي بن مخلد الأندلسي، وحرب بن إسماعيل الكرماني، وعبد الوهاب بن نجدة الحوطي، وغيرهم.

⁽۱) طبقات ابن سعد٧/٤٧، الجرح والتعديل ٣٦٩/٥ (١٧٢٨)، تهذيب الكمال ٤٠٥/١٨ (٣٥٥٧) إكمال تهذيب الكمال ٣٤٤/٨ (٣٣٦٧)

⁽٢) المجروحين ١١٨/٢ (٧٣٥)

⁽٣) إكمال تهذيب الكمال ٣٤٤/٨، التهذيب ٢١/٦

⁽٤) الجرح والتعديل ٣٦٩/٥

⁽٥) الكاشف ٢/٩٦٦ (٣٤٧٩)

⁽٦) التقريب ص ٤٢٧ (٤٢١١)

أخرج له ابن ماجة ^(١).

حكى الإمام ابن عدي قول عبدان الأهوازي: لَقُن البغداديون عبد الوهاب بن الضحاك بحضرتي حديث: (لو كان القرآن في إهاب ما مسته النار) فمنعتهم (٢).

وقال ابن حبان: كان يسرق الحديث، ويجيب فيما يسأل، ويحدث بما يقرأ عليه، لا يحل الاحتجاج به، ولا الذكر عنه إلا على جهة الاعتبار (٣).

قال الإمام البخاري: عنده عجائب (١). ومثلُ ذلك قال النسائي(١)وابن

⁽۱) التاريخ الكبير ٦/١٠٠ (١٨٣٢) الجرح والتعـديل ٦/٤٪ (٣٨١) الـضعفاء الكبير٧٨/٣ (١٠٤٤) الكامـل ٢/١٦ وه/١٩٣٣ _١٩٥١ تهـذيب الكمـال ٤٩٤/١٨ (٣٦٠١)

⁽۲) الكامل ٢٠/١ و ١٩٥٣ - ١٩٥١، والحديث ذكره ابن عدي في الكامل من طريق عبد الوهاب بن الضحاك، عن عبدالعزيز ابن أبي حازم، عن أبيه عن سهل بن سعد مرفوعاً، وقد أخرجه الطبراني في المعجم الكبير بنفس الإسناد٦/١٧٢ بن سعد مرفوعاً، وقد أخرجه الطبراني في المعجم الكبير بنفس الإسناد٦/١٧٢ الرحمن المقري وغيره عن ابن لهيعة عن مشرَح بن ماهان عن عقبة بن عامر مرفوعاً، ومشرَح بن ماهان قال عنه الحافظ ابن حجر في التقريب: مقبول، ص٦١٩ مرفوعاً، وقد صحح ابن حبان وعمرو بن علي الفلاس رواية المقري عن ابن لهيعة لأنه سماع قديم قبل احتراق كتبه، انظر المسند١٥١٥ الدارمي أول كتاب فضائل القرآن٢/٨٠٣ (٣٢٣) وانظر: تهذيب الكمال٢١/١٠، سير أعلام النبلاء ٢١/٨٠ المجروحين ٢١/٥١، المخروكين للدارقطني ص٢٦٥

 ⁽٣) المجروحين ١٣١/٢ (٧٥٣) وانظر الكشف الحثيث ص ٢٧٨ (٤٦٩)
 (٤) التاريخ الكبير ٢٠٠/٦

الجارود، وقال النسائي أيضاً: ليس بثقة متروك (٢).

وقال ابن أبي حاتم: سمع منه أبي بسَلَمِية وترك حديثه والروايـة عنـه، وقال: كان يكذب (٣).

وقال أبو داود: غير ثقة، ولا مأمون، كان يضع الحديث (٤).

وقال العقيلي (٥)، والدارقطني (٦)، والبيهقي: متروك.

وقال الحاكم وأبو نعيم: روى أحاديث موضوعة (٧).

وقال الإمام الذهبي: متهم تركوه (^).

وقال الحافظ ابن حجر: متروك. كذَّبه أبو حاتم (٩).

٧٧ عُبيد بن هشام أبو نعيم الحلبي القلانسي، جرجاني الأصل. (ت: معد ٢٠٠ هـ).

⁽۱) المضعفاء والمتروكين ص ۱۵۳ (۳۷٦) إكمال تهذيب الكمال ۳۷۳/۸) (۴٤٠٤)

⁽٢) تهذيب الكمال ١٨/ ٤٩٥ تهذيب التهذيب ٦/٤٤٧

⁽٣) الجرح والتعديل ٦/٧٤

⁽٤) سؤالات الآجري ٢٣٤/٢ (١٦٩٩) وانظر (١٦٨١)

⁽٥) النضعفاء الكبير ٣/٨٧ (١٠٤٤) وانظر النضعفاء لابن الجوزي٢/١٥٧) (٢٢٠٩)

⁽٦) سؤالات البرقاني ص ٤٧ (٣٢٠) وانظر الضعفاء والمتروكين للـدارقطني ص ٢٧٩ (٣٤٦)

⁽۷) تهذیب الکمال ۲۸/۵۹۸، إکمال تهذیب الکمال ۳۷۳/۸ (۳٤۰۶)، تهذیب التهذیب۲/۷۶۶

⁽٨) الكاشف ١/٤٧٦ (٣٥١٦) المغنى ١/٤٨٥ (٣٨٩٠)

⁽٩) التقريب ص ٤٣٠ (٤٢٥٧)

روى عن: مالك بن أنس، وسفيان بن عيينة، وعيسى بن يونس، وعتّاب بن بشير الجزري، وبكر ابن خُنيس العابد، وعبيد الله بن عمرو الرقي، وغيرهم.

روى عنه: أحمد بن أبي الحُواري، وأبو زرعة، وأبو حاتم الرازيان، وجعفر الفريابي، وبقي بن مخلد الأندلسي، والحسن بن علي المعمري، وأبو عروبة، وغيرهم.

أخرج له أبو داود ^(١).

قال أبو داود:هو ثقة إلا أنه تغير في آخر أمره، لُقِّن أحاديث ليس لها أصل، لُقِّن عن ابن المبارك عن معمر، عن الزهري، عن أنس حديثاً منكراً (٢).

وقال أبو حاتم الرازي: صدوق (٣).

وقال صالح بن محمد البغدادي المعروف بجزرة: صدوق، ولكنه ربما غلط (١٠).

وضعَّفه أبو الطاهر أحمد بن محمد بن عثمان (٥)، وقال النسائي ليس بالقوي (٦).

⁽۱) الجرح والتعديل ٥/٦ (٢٠) ثقات ابن حبان ٣٠٦/٥ (٢٢٤٢) تهذيب الكمال ٢/٥١ (٣٥٤١) إكمال تهذيب الكمال ١٠٥/٩ (٣٥٤١)

⁽٢) سؤالات الآجرى ٢٦٧/٢ (١٨٠٥)

⁽٣) الجرح والتعديل ٦/٥

⁽٤) إكمال تهذيب الكمال ١٠٦/٩، تهذيب التهذيب ٧٦/٧

⁽٥) المصدر السابق

⁽٦) تهذيب الكمال ٢٤٤/١٩، تهذيب التهذيب٧٦/٧

ووثقه أبو يعلى الخليلي في "الإرشاد(١)".

وحكى السهمي في "تاريخ جُرجان (٢٠)"عن ابن عدي قوله: سألت عبدان الأهوازي عن أبي نعيم الحلبي فقال: هو عندهم ثقة.

وقال الحافظ ابن حجر: صدوق تغير في آخر عمره فتلقَّن (٣).

٢٨ عثمان بن الهيثم بن جَهم بن عيسى بن حسان بن المنذر، وهو الأشج العصري العبدي، أبو عمرو البصري، مؤذن المسجد الجامع بالبصرة. (ت:٢٢.هـ)

روى عن: عبد الملك بن جُريج، وعمران بن حُدير، وعوف الأعرابي، ومبارك بن فضالة، وهشام بن حسان، وغيرهم.

روى عنه: خليفة بن خياط، ومحمد بن يحيى الذهلي، ومحمد بسن يونس الكُديمي، وأبو حاتم الرازي، ومحمد بن غالب المعروف بتَمتام، ومحمد بن عبد الله بن خزيمة، وغيرهم.

أخرج له البخاري، وأخرج له والنسائي في "عمل اليوم والليلة (٤)". قال أبو حاتم الرازي: كان صدوقاً، غير أنه بآخرة كان يتلقَّن ما

^{(1) 1/177 , 7/443}

⁽۲) ص ۲۷۹ (۲۷٤)

⁽٣) التقريب ص ٤٤٢ (٤٣٩٨) وانظر الكاشف ١/٦٩٢ (٣٦٣٥) الميزان ٢٤/٣ (٥٤٤٧)

⁽٤) التاريخ الكبير ٢٥٦/٦ (٢٣٣٠) التاريخ الصغير ٣١١/٢ الجرح والتعديل ٢/٢٥٦ (١٠٥٨) التعديل والتجريح ٥٠٣/١٩ (١٠٥٨) تهذيب الكمال ١٠٩/١٩ (٣٨٦٩) سير أعلام النبلاء ٢١٠/١٠

يُلقَّن (١).

وقال الدارقطني: صدوق كثير الخطأ (٢).

وقال الساجي: صدوق؛ ذكر عند أحمد بن حنبل فأومأ إلى أنه ليس (٣). بثبت

وقال ابن قانع: صالح(٤).

وذكره ابن حبان في " الثقات^(ه)".

وقال الحافظ ابن حجر في "التقريب (٢)": ثقة تغير فصار يتلقَّن.

٢٩ عطاء بن السائب بن مالك، ويقال: ابن زيد، ويقال: ابن يزيد، الثقفي أبو السائب، ويقال: أبو زيد، ويقال أبو محمد الكوفي. (ت:٢٣٦هـ)

روى عن: أنس بن مالك رعبه الله بن أبي أوفى رعبه وعمرو بن حريث المخزومي ربه وإبراهيم النخعي، وسعيد بن جبير، ومجاهد بن جبر المكي، والحسن البصري، وعامر الشعبي، وأبي سلمة بن عبد الرحمن رحمهم الله، وغيرهم.

روى عنه: إسماعيل بن أبي خالد، وسليمان التيمي، وسليمان بن

⁽١) الجرح والتعديل ١٧٢/٦

⁽٢) سؤالات الحاكم للدارقطني ص ٢٤٦ (٤٠٨)

⁽٣) إكمال تهذيب الكمال ٩/ ١٩٢، تهذيب التهذيب ١٥٧/٧

⁽٤) إكمال تهذيب الكمال ١٩٢/٩

⁽TTVE) TTT/0 (0)

⁽٦) ص٤٥١ (٤٥٢٥) وانظر الميزان ٩/٣٥ (٥٥٧٥) المغني ٢٠٨/١ (٤٠٦٩) الكواكب النيرات ص ٤٨٨

مهران الأعمش، وعبد الملك بن جريج، وحماد بن سلمة، وحماد بن زيد، وسفيان الثوري، وسفيان بن عيينة، وشعبة بن الحجاج، ومسعر بن كدام، وجرير بن عبد الله النخعي، وشريك بن عبد الله النخعي، وغيرهم.

أخرج له البخاري حديثاً واحداً متابعة، وأخرج له أصحاب السنن (١).

قال العجلي: كان شيخاً قديماً ثقة، روى عن ابن أبي أوفى، ومن سمع من عطاء قديماً فهو صحيح ومن سمع منه بآخرة فهو مضطرب الحديث، إلا أن عطاء كان بآخرة يتلقَّن إذا لقَّنوه في الحديث، لأنه كان كبر، ولأنه كان غير صالح الكتاب(٢).

وقال الإمام أحمد: ثقة ثقة، رجل صالح، وقال: من سمع منه قديماً كان صحيحاً، ومن سمع منه حديثاً لم يكن بشيء (٣).

وقال النسائي: ثقة في حديثه القديم إلا أنه تغير (٤).

وقال يحي بن سعيد القطان: ما سمعت أحدا من الناس يقول في عطاء بن السائب شيئاً قطا في حديثه القديم (٥).

⁽۱) الطبقات 7/ ۳۳۸ التاريخ الكبير 7/٥٦٥ (٣٠٠٠) الجرح والتعديل 7/ ٣٣٢ (١٨٤٨) الكامل ٥/ ١٩٩٩ التعديل والتجريح ٣/ ١٠٠٣ (١١٤٨) تهد يب الكمال ٢٠/ ٨٦ (٣٩٣٤) سير أعلام النبلاء ٦/ ١١٠ إكمال تهذيب الكمال ٩/ ٢٤٥ (٣٧١٥).

⁽۲) تاریخ الثقات ص ۳۳۲ (۱۱۲۸)

⁽٣) العلم ومعرفة الرجمال ١/ ١٦٢ (٨٣٧) و٢/ ٢٦٣ (١٩٠١) الجمرح والتعديل ٣٣٣/، تهذيب الكمال ٩٠/٢٠

⁽٤) تهذيب الكمال ٢٠/ ٩٢

⁽٥) التاريخ الكبير ٦/ ٤٦٥، تهذيب الكمال ٢٠/ ٩٢، الضعفاء الصغير

وقال الساجي: صدوق ثقة، لم يتكلم الناس في حديثه القديم (١).

وقال الطبراني: ثقة اختلط في آخر عمره، فما رواه عنه المتقدمون مثل سفيان، وشعبة، وزهير، وزائدة فهو صحيح (٢).

وقال ابن سعد:كان ثقة، وقد روى عنه المتقدمون، وقد كان تغير حفظه بآخرة، واختلط في آخر عمره^(٣).

وقال يحيى بن معين في رواية البَرقي عنه: ثقة. قال البَرقي: قلت: إنهم يضعفونه؟ فقال: ما سمع منه الكبار: شعبة وسفيان صحيح⁽¹⁾. ووثقه ابن معين في رواية الدارمي عنه أيضاً (٥).

وقال أبو حاتم الرازي: محله الصدق قديماً قبل أن يختلط، صالح مستقيم الحديث، ثم بآخرة تغير حفظه، في حديثه تخاليط كثيرة (٦٠).

وقال ابن حبان: كان قد اختلط بآخرة، ولم يفحش حتى يستحق أن يعدل به عن مسلك العدول بعد تقدم صحة ثباته في الروايات، روى عنه الثوري وشعبة، وأهل العراق(٧).

ومع تصحيح المحدثين للسماع القديم من عطاء لكنه لم يبلغ عندهم

للبخاري ص ٤٦٨ (٢٧٦)

⁽١) إكمال تهذيب الكمال٩ /٢٤٧

⁽٢) إكمال تهذيب الكمال٩ /٢٤٦

⁽٣) طبقات ابن سعد ٣٣٨/٦

⁽٤) إكمال تهذيب الكمال ٢٤٦/٩

⁽٥) ص٩٣ (٢٤٩)

⁽٦) الجرح والتعديل٦/٣٣٤

⁽٧) الثقات٤ / ١٥٦ (٣٤٦١)

قبل تغيرُه درجة الثقة الذي يحتمل تفرده، نظراً لقلة الضبط والإتقان بعض الشيء، وقد وضَّح ذلك الإمام مسلم في "مقدمة صحيحه" فقال بعد أن ذكر القسم الأول من أقسام الرواة الثلاثة، قال: فإذا نحن تقصينا أخبار هذا الصنف من الناس، أتبعناها أخباراً يقع في أسانيدها بعض من ليس بالموصوف بالحفظ والإتقان، وإن كان اسم الستر والصدق وتعاطي العلم يشملهم ؛ كعطاء بن السائب، ويزيد بن أبي زياد، وليث بن أبي سليم (۱).

قال شعبة: ثلاثة في القلب منهم هاجس: عطاء بن السائب، ويزيد بن أبى زياد، ورجل آخر (٢).

وقال إسماعيل بن عُليّة: عطاء أضعف عندي من ليث، والليث ضعيف (٣).

وقال يحيى بن معين في رواية عبد الله بن الإمام أحمد: يزيـد بـن أبي زياد دون عطاء، ومن سمع من عطاء وهو مختلط فيزيد فوق عطاء^(٤).

وقال في رواية أحمد بن أبي يحيى: ليث بن أبي سليم ضعيف مثل عطاء بن السائب (٥).

^{0/1(1)}

⁽٢) الضعفاء الكبير ٣٩٩/٣، سير أعلام النبلاء٦ ١١٣/

⁽٣) طبقات ابن سعد٦/٣٣٨، إكمال تهذيب الكمال٧٤٦/

⁽٤) العلل ومعرفة الرجال١١٩/٢ (٧٣١)

⁽٥) العلل ومعرفة الرجال ١١٩/٢ (٧٣١) الكامل ١٩٩٩/٥ ولجريس بن عبد الحميد الضبي، والإمام أحمد نحو هذه المقارنة، حكاها عبد الله بـن الإمـام أحمـد عنهما، انظر: العلل ومعرفة الرجال ٣٠٢/٢ (٢١٥٤)

وقال في رواية الدوري: عطاء بن السائب لا يحتج بحديثه (١).

وضعف ابن معين يزيد بن أبي زياد، فقيل له: أيما أحب إليك هو أو عطاء بن السائب؟ فقال: ما أقربهما (٢).

وقال الذهبي في "الكاشف (٣)": ثقة ساء حفظه بآخرة.

وقال في "المغني (٤)": حسن الحديث ساء حفظه بآخرة.

وقال الحافظ ابن حجر: صدوق اختلط (٥٠).

• ٣ - عطاء بن عجلان الحنفي، أبو محمد البصري العطار. (ت: ما بين ١٤٨هـ)

روى عن: أنس بن مالك ، والحسن البصري، ومحمد بن سيرين، وعاصم بن بهدلة، وعكرمة ابن عمار، وأبي الزبير المكي، وأبي نضرة العبدي، وأبي عثمان النهدي، وغيرهم.

روى عنه: إسماعيل بن عياش، وحماد بن سلمة، وعبد الله بن نمير، والحارث بن نبهان، وعبد الرحمن بن مالك بن مِغُول، وهشام بن حسان، وغيرهم (٦).

٤٠٤/Y (۱)

⁽۲) تهذیب الکمال ۱۳۸/۳۲، ۲۸۲_۲۸۲

⁽TV4A) YY/Y (T)

 $^{(\}xi(1)) = 1(\xi(1))$

⁽٥) التقريب٤٥٦ (٤٥٩٢) وانظر: علل الترمذي بشرح ابن رجب الحنبلي ص ٣٩٤، والكواكب النيرات ص٣١٩

⁽٦) التاريخ الكبير ٢/٦٦ (٣٠٣٤) التاريخ الصغير ٨٩/٢، الجرح والتعديل ٦/١٥٠) الكامل ١٨٥١) الكامل ٢٠٠٢، تهذيب

أخرج له الترمذي حديثاً واحداً وقال: ضعيف ذاهب الحديث (١).

قال ابن حبان: كان قد سمع الحديث فكان لا يدري ما يقول، يتلقَّن كلما لُقِّن، ويجيب فيما يسأل، حتى صار يروي الموضوعات عن الثقات، لا تحلُّ كتابة حديثه إلا على جهة الاعتبار (٢).

وقال يحيى بن معين: لم يكن بشيء؛ كنان يوضع له الأحاديث فيحدث بها (٣).

وذكر العقيلي قصتين في قبوله التلقين لكنه انتبه في إحداهما ولم ينتبه في الأخرى، ومفاد الأولى: أدخل غياث بن إبراهيم، وكدام بن مسعر أحاديث بين أحاديثه ليست من حديثه، وكان حينئذ في الطواف حول الكعبة، ثم طلبوا منه أن يحدثهم، فأخذ الكتاب فجعل يقرأ حتى انتهى إلى حديث من تلك الأحاديث فمر به فقرأه، فنظر بعضهم إلى بعض، ثم قرأ حتى انتهى إلى الثالث فانتبه وضحكوا، فقال لهم: إن كنتم أردتم شيني فعل الله بكم وفعل.

والثانية: فعل به مثل ذلك علي بن غراب، والسهمي وأبو معاوية فلم ينتبه (٤).

الكمال ٢٠٨/٠ (٣٩٣٦) إكمال تهذيب الكمال ٢٤٩/٩ (٣٧١٩) التهذيب ٢٠٨/٧.

⁽١) أبواب الطلاق، باب ما جاء في طلاق المعتوه ١٧٧/٤ (١١٩١)

⁽٢) المجروحين ١١٢/٢ (٧٢١)

⁽٣) تاريخ يحيى بـن معـين روايـة الـدوري ٤٠٤/٢ وقـد كذبـه مـرة في روايـة الدوري، وضعفه مرة أخرى، وانظر:رواية ابن محرز ٢٥١٥ (٢٥) (٨٤)

⁽٤) الضعفاء الكبير ٤٠٢/٣

وقال الإمام البخاري: منكر الحديث (١).

وكذَّبه عمرو بن علي الفلاس، وابن الجارود، والجوزجاني أبـو إسحاق السعدي^(٢).

وقال أبو حاتم الرازي: ضعيف الحديث، منكر الحديث جداً. متروك الحديث (٣).

وقال النسائي، وعلي بن الجنيد، وأبو الفتح الأزدي، والدارقطني: متروك (٤٠).

وقال علي بن المديني: كان شيخاً ضعيفاً، ليس بشيء (٥).

وقال أبو داود: ليس بشيء (٦).

وقال يعقوب بن سفيان: لا يسوى حديثه شيئاً (٧).

وقال أبو زرعة الرازي: واسطى ضعيف (^).

وقال أبو القاسم الطبراني: ضعيف في روايته (١).

⁽١) التاريخ الكبير ٢/٦٧٦ الضعفاء الصغير ص ٤٦٩ (٢٧٩)

⁽۲) الجرح والتعديل ٢/٣٣٥، أحوال الرجال ص ١٦٥ (١٥٢) تهذيب الكمال ٢٤٩/٩ (٣٩٣٦)، إكمال تهذيب الكمال ٢٤٩/٩

⁽٣) الجرح والتعديل ٢/٣٣٥

⁽٤) الضعفاء والمتروكين للنسائي ص ١٨٥ (٤٨٠)، إكمال تهذيب الكمال ٢٠٨/٩ (٤٢٠)، تهذيب التهذيب ٢٠٨/٧

⁽٥) سؤالات ابن أبي شيبة لعلى بن المديني ص ١٥٤ (٢١٤)

⁽٦) سؤالات الآجري ٨٨/٢ (١٢١٨)

⁽٧) إكمال تهذيب الكمال ٩ / ٢٤٩

⁽٨) الجرح والتعديل ٦/٣٣٥

وقال ابن عدي: عامة روايته غير محفوظة (٢). وقال الحافظ ابن حجر: متروك (٣).

٣١ _ عَوْبَد بن أبي عمران: عبد الملك بن حبيب الجوني البصري. (ت: ما بين ١٧٠ _١٨٠هـ)

روى عن: أبيه.

روى عنه: أحمد بن أيوب بن راشد، ونصر بن علي، وعبد الله بن المثنى، وأبو موسى الزَّمِن محمد ابن المثنى، وسليمان بن داود الشاذ كوني، وغيرهم (١٠).

ذكر ابن عدي له حديث: (يا أبا ذر زُرْ غِباً تزدد حباً) ثم قال: حدثناه محمد بن أحمد بن بخيت الموصلي، قال: سألت عباس بن يزيد البحراني عن حديث عَوْبَد بن أبي عمران، عن أبيه، عن عبد الله بن الصامت عن أبي ذر...وذكره، فقال: وما تصنع به، لقّنه ذاك الفاجر سليمان الشاذكوني (٥).

⁽١) إكمال تهذيب الكمال ٧٥٠/٩

⁽۲) الكامل ٥/٢٠٠٢

⁽٣) التقريب ص ٤٥٦ (٤٥٩٤) وانظر المغني ٦١٦/١ (٤١٣٣) والكشف الحثيث ص ٢٨٩ (٤٩٠)

⁽٤) التاريخ الكبير ٩٢/٧ (٤١٣) الجرح والتعديل ٥٥/٧ (٢٥٣) الضعفاء الكبير ٣٣/٣ (٢٦٢٧) الكامل ٢٠١٨، الضعفاء لابن الجوزي ٢٣٧/٢ (٢٦٢٧) الميزان ٣٠٤/٣ (٥٩١)

⁽٥) الكامل ٢٠١٨/٥، ومن طريق الساذكوني أخرجه السهاب القضاعي في مسنده ٢٧١/١ (٦٣٦٢) والبيهقي في شعب الإيمان، عن عوب د به٢٦/٦ (٨٣٦٢) وأخرجه تمام الرازي في فوائده من طريق عبد الله بن المثنى البصري، عن عوب د

قال الإمام البخاري: منكر الحديث (۱)، وقال ابن معين: ليس بشيء (۲). وضعَّفه أبو زرعة وأبو حاتم الرازيان، وزاد أبو حاتم: منكر الحديث (۳). وقال أبو داود: ليس بشيء، أحاديثه شبه البواطيل (۱). وقال النسائى: متروك (۱).

وقال ابن حبان في "المجروحين": كان ممن ينفرد عن أبيه بما ليس من حديثه توهماً على قلة روايته، فبطل الاحتجاج بخبره (٦).

وقال ابن عدى: الضعف على حديثه بيّن (٧).

وذكره أبو نعيم في " الضعفاء " له (٨).

وقال الحافظ ابن حجر: ذكره ابن حبان في " الثقات (٩) "بقلة توفيق.

قلت: تقدم ذكر ابن حبان له في " المجروحين ".

٣٢ العلاء بن خالد القرشي، ويقال: الرِّياحي، مولاهم، الواسطي،

به ١/ ٩٩ (٢٢٧) والحديث يدور على عوبد، وضعفه شديد كما تقدم آنفاً.

(۱) التاريخ الكبير ۹۲/۷، التاريخ الصغير ۱۸۷/۲، الضعفاء الصغير ص ٤٧١) (۲۹۰)

(٢) تاريخ يحيى بن معين برواية الدوري ٢/٠/٢

(٣) الجرح والتعديل ٧/٥٤

(٤) سؤالات الآجري ١/ ٠٣٩ (٧٤٥) و ٤٢٤ (٨٧٤)

(٥) الضعفاء ص ٧٣ (٤٤١)

(٦) المجروحين ٢/١٨٤ (٨٢٨)

(V) الكامل ٥/١٨٠٢

(٨) ص ٢٦٦ (١٨٥)

(٩) لسان الميزان ٢٤٩/٦ وانظر: الثقات ٥/٣٨١ (٢٨١٢)

ويقال: البصري.

روى عن: الحسن البصري، وعطاء بن أبي رباح، وقتادة، ونافع مولى ابن عمر رضي الله عنهما، ومنصور بن زاذان، وغيرهم.

روى عنه: قتيبة بن سعيد، ومحمد بن أبان الواسطي، ومحمد بن عيسى الطباع، ومسدد بن مسرهد البصري، وموسى بن إسماعيل التبوذكي، وغيرهم.

أخرج له الترمذي أثراً واحداً (١).

قال الإمام البخاري: قال لنا موسى ـ بن إسماعيل التبوذكي ـ: كان عند العلاء أربعة أحاديث، ثم أخرج كتاباً، ورماه بالكذب (٢). يعني زادت بسبب استجابته لكل ما يلقى عليه.

وقال ابن حبان: كان يعرف بأربعة أحاديث، ثم زاد الأمر، فجعل يحدث بكل شيء يُسأل، فلا يحل ذكره في الكتاب إلا على سبيل القدح فيه (٣).

وقال الدارقطني: يعتبر به (٤).

وقال الحافظ ابن حجر: ضعيف، ورماه أبو سلمة _ التبوذكي _

⁽۱) التاريخ الكبير ٢١٦٦٥ (٣١٧١) الضعفاء الكبير ٣٤٤/٣ (١٣٧٤) تهـذيب الكمال ٤٩٣/٢٢ (١٣٧٤) التهـذيب ١٧٩/٨، والأثـر أخرجـه الترمـذي في أبـواب الجمعة باب ما جاء في الركعتين إذا جاء الرجل والإمام يخطب. من حـديث الحـسن البصري موقوفاً عليه من فعله ٢٣٩/٢ -٢٤٢ (٥١١)

⁽٢) التاريخ الكبير ١٦/٦٥

⁽٣) المجروحين ١٧٤/٢ (٨١٣)

⁽٤) الضعفاء والمتروكين ص٢٢٧ (٢٥٤) و٢٩٩ (٣٨٠)

بالكذب، وتناقض فيه ابن حبان(١).

٣٣ قيس بن الربيع الأسدي، أبو محمد الكوفي (ت:١٦٨هـ)

روى عن: حماد بن أبي سليمان، وسليمان الأعمش، وسماك بن حرب، وشعبة بن الحجاج، وعبد الملك بن عمير، وهشام بن عروة، وأبي إسحاق السبيعي، والأسود بن قيس، وغيرهم.

روى عنه: أحمد بن عبد الله بن يونس، والأسود بن عامر؛ شاذان، وجُبارة بن المغلِّس الحِمّاني، وسفيان الثوري، وشعبة بن الحجاج، وعبد الله بن المبارك، وعبد الله بن نمير، وعفان بن مسلم الصَّفار، وعلي بن الجعد، وأبو نعيم الفضل بن دكين، وأبو الوليد الطيالسي، ويزيد بن هارون الواسطى، وغيرهم.

أخرج له: أبو داود، والترمذي، وابن ماجة (٢).

قال علي بن المديني: حدثني إبراهيم بن عبد الرحمن بن مهدي عن أبيه، إنما أهلكه ابن له قلب عليه أشياء من حديثه، وكان عبد الرحمن بن

⁽۱) التقريب ص ٥٠٥ (٥٢٣٤) قلت: اشتبهت هذه الترجمة بترجمة العلاء بن خالد الكاهلي الأسدي الكوفي، على الإمام ابن حبان، وابن عدي، وابن شاهين، وابن الجوزي.

انظر لذلك المراجع السابقة في هامش (۱) والميزان ٩٨/٣ (٥٧٢٥) (٥٧٢٧) الثقات لابن حبان ١٦٤/٤ (٣٥٣٠) و١٦٦٢ (٣٥٣٤) (٣٥٣٩) الكامل ١٨٦٢/٥، تاريخ أسماء الثقات لابن شاهين ص ١٧٥ (١٠٥٠) (١٠٥١) المضعفاء والمتروكين لابن المجوزي ١٨٦/٢ (٢٣٤٠) مع الحاشية.

⁽۲) طبقات ابن سعد ۲/۳۷۷، التاريخ الكبير ۱٥٦/۷ (۷۰٤) التاريخ الصغير ۱٥٦/۲ (١٠٤) الصغير ١٥٦/٢ (٣٠١) الجرح والتعديل ٩٦/٧ (٥٥٥) الكامل ٢٠٦٣/٢، تاريخ بغداد ٤٥٦/١٢، تهذيب الكمال ٢٥/٢٤ (٤٩٠٣)

مهدي يحدث عنه زماناً ثم تركه (١).

وقال عبد الله بن نمير: كان ابن له هو آفته؛ نظر أصحاب الحديث في كتبه فأنكروا حديثه، وظنوا أن ابنه قد غيّرها (٢).

وقال أبو داود الطيالسي: إنما أُتي قيس من قبل ابنه، كان يأخذ حديث الناس فيدخلها في فُرج من كتاب قيس، ولا يعرف الشيخ ذلك (٣).

وقال الإمام أحمد: كان له ابن يأخذ حـديث مـسعر وسـفيان الشـوري والمتقدمين فيدخلها في حديث أبيه وهو لا يعلم (١٠).

وقال ابن حبان: حُكي عن عفان قوله: أتيناه فجلسنا إليه، فجعل ابنه يلقّنه ويقول له: حصين. فيقول: حصين. فيقول رجل آخر: ومغيرة. فيقول آخر: والشيباني. فيقول: والشيباني (٥).

قال عفان بن مسلم: كان قيسَ ثقة، وثقه الثوري، وشعبة (٦).

وانتقص يحيى بن سعيد القطان قيس الربيع عند شعبة فقال لـ شعبة: يا أحول تذكر قيساً الأسدي؟ فزجره عن ذلك ونهاه (٧).

وقال عمرو بن علي الفلاس: سمعت معاذ بن معاذ يحسن الثناء على

⁽١) تاريخ بغداد ٢١/٥٩/١٦، وانظر تهذيب الكمال ٣٤-٣٣_٣٤

⁽٢) المصدر السابق.

⁽٣) المصدر السابق.

⁽٤) الكامل ٢٠٦٣/٦، وانظر: الموضوعات لابن الجوزي١٠٠١

⁽٥) المجروحين ٢/٠/٢ (٨٨٤)

⁽٦) تاريخ بغداد ١٢ /٥٥٨

⁽٧) المصدر السابق.

قيس (۱).

وقال أبو داود الطيالسي: كان قيس بن الربيع ثقة حسن الحديث، حدث عنه معاذ بن معاذ (٢).

وقال ابن معين في رواية الدوري: ليس بشيء. وقال: لا يساوي شيئاً (٣).

وقال في رواية ابن طهمان: ليس حديثه بشيء (٤).

وقال في رواية ابن الجنيد: لا شيء (٥).

وقال في رواية ابن مريم عنه: ضعيف لا يكتب حديثه؛ كان يحدث بالحديث عن عُبيدة. وهو عنده عن منصور (١).

وقال أبو بكر المروزي سألت أحمد بن حنبل عن قيس بن الربيع فليَّنه، قلت: أليس قد روى عنه شعبة؟ قال: بلى. وقال: كان وكيع إذا ذكر قيس بن الربيع، قال: الله المستعان (٧).

وقال البخاري: قال علي بن المديني: كان وكيع يضعِّفه (^).

⁽۱) تهذيب الكمال ٣١/٢٤

⁽۲) تاریخ بغداد ۱۲/ ۵۸۸

⁽٣) ٤٩٠/٢ ومثله في رواية عثمان الدارمي ص ١٩٣ (٧٠٧)

⁽٤) ص ۱۱۲ (٣٦٠)

⁽٥) ص ۲۰۵ (۲۲۳)

⁽٦) الكامل ٢٠٦٣/٦، تهذيب الكمال ٣٢/٢٤

⁽۷) تاریخ بغداد ۲۱/۱۲، تهذیب الکمال ۳۱/۲۶، العلل ومعرفة الرجال ۲/۲۶ (۲۱۰۳) و ۳۳۱ (۲۳۱۰)

⁽٨) التاريخ الكبير ١٥٦/٧

وقال أبو طالب: قلت لأحمد بن حنبل: قيس لم ترك الناس حديثه؟ قال: كان يتشيع، وكان كثير الخطأ في الحديث (١).

وقال حرب بن إسماعيل: قلت لأحمد بن حنبل: قيس بـن الربيـع أي شيء ضعفه؟ قال: روى أحاديث منكرة (٢).

وقال أبو داود: حدث بأحاديث عن منصور، هي أحاديث عُبيدة، وأحاديث عن المغيرة، هي أحاديث فراس بن يحيى الهمداني. وقال: ما أخرجت له إلا ثلاثة أحاديث (٣).

وقال النسائي: متروك الحديث (١). وفي رواية: ليس بثقة.

وقال يعقوب بن شيبة: قيس عند جميع أصحابنا صدوق، وكتابه صالح، وهو رديء الحفظ (٥) جداً، مضطرِبُه، كثير الخطأ، ضعيف في روايته (١).

وقال أبو زرعة الرازي: فيه لين(٧).

وقال أبو حاتم الرازي: محله الصدق، وليس بقوي، يكتب حديثه ولا يحتج به (^).

⁽۱) الكامل ٢٠٦٣/٦

⁽٢) تهذيب الكمال ٣١/٢٤

⁽٣) سؤالات الآجرى ٢٧٣/١ (٤٠٦)

⁽٤) الضعفاء والمتروكين ص ١٩٤ (٤٩٩)

⁽٥) تهذيب الكمال ٣٥/٢٤

⁽٦) المصدر السابق.

⁽٧) الجرح والتعديل٧/٩٦

⁽٨) المصدر السابق.

وقال ابن عدي: عامة رواياته مستقيمة، وقد حدث عنه شعبة وغيره من الكبار، وهو قد حدث عن شعبة، وعن ابن عيينة، وغيرهما، ويدل ذلك على أنه صاحب حديث، والقول فيه ما قاله شعبة، وإنه لا بأس به (١).

وقال ابن حبان: قد سبرت أخبار قيس فرأيته مأموناً حيث كان شاباً فلما كبر ساء حفظه، وامتحن بابن سوء فكان يدخل عليه الحديث فيجيب فيه، ثقة منه بابنه، فوقعت المناكير في أخباره من ناحية ابنه، فلما غلب المناكير على صحيح حديثه ولم يتميز استحق مجانبة حديثه عند الاحتجاج، فكل من مدحه من أئمتنا وحث عليه كان ذلك منهم لما نظروا إلى الأشياء المستقيمة التي حدث بها من سماعه، وكل من وهاه منهم؛ فكان ذلك لما علموا منه مما في حديثه من المناكير التي أدخل عليه ابنه وغيره (۲).

وقال الذهبي: صدوق في نفسه، سيء الحفظ (٣).

وقال الحافظ ابن حجر: صدوق، تغير لما كبِر، وأدخل عليه ابنه ما ليس من حديثه فحدث به (٤).

٣٤ محمد بن جابر بن سيّار بن طلق السُّحيمي الحنفي، أبو عبد الله اليمامي الأعمى.

(ت:۱۷۰هـ)

روى عن: حبيب بن ثابت، وحمّاد بن أبي سفيان، وسماك بن

⁽۱) الكامل ٢٠٧٠/

⁽٢) المجروحين ٢/٠٢٢ (٨٨٤)

⁽٣) الميزان ٣/٣٩٣ (٦٩١١)

⁽٤) التقريب ص ٥٣٢ (٥٥٧٣)

حرب، وعبد الملك بن عمير، ومسعر بن كـدام، ويحـيى بـن أبي كـثير، وأبي إسحاق السبيعي، وعون بن أبي جُحيفة، وغيرهم.

روى عنه: أيوب بن أبي تميمة السِّختياني، وجرير بن عبد الحميد الضبي، وسفيان الثوري، وسفيان ابن عيينة، وشعبة بن الحجاج، ومحمد بن عيسى بن الطبَّاع، ومُسدد بن مُسرَهد البصري، ووكيع ابن الجراح، وهشام بن حسان، وغيرهم (١).

أخرج له أبو داود، وابن ماجة، حديثاً واحداً (٢).

قال أبو حاتم الرازي: ذهبت كتبه في آخر عمره، وساء حفظه، وكان يُلقَّن، وكان عبد الرحمن ابن مهدي يحدث عنه ثم تركه بعد، وكان يروي أحاديث مناكير، وهو معروف بالسماع، جيد اللقاء، رأوا في كتبه لَحَقاً، وحديثه عن حماد فيه اضطراب، روى عنه عشرة من الثقات (٣).

قال الإمام البخاري: ليس بالقوي، يتكلمون فيه (٤).

وقال يحيى بن معين في رواية الدوري عنه: كان محمد بن جابر أعمى، قلت ليحيى: فإنما حديثه كذا لأنه كان أعمى؟ قال: لا. ولكنه

⁽۱) التاريخ الكبير ۱/۳۰ (۱۱۱) التاريخ الصغير ۱۷۳/۲، الجرح والتعديل ۱۹۲۷ (۱۲۱۵) الضعفاء الكبير ۱/۶ (۱۸۹۱) الكامل ۲۱۵۸۲، تهذيب الكمال ۸۸/۲۶ (۵۱۱۰) التهذيب ۸۸/۹.

⁽٢) انظر سنن أبي داود، كتاب الطهارة، باب الرخصة في ذلك _ أي في ترك الوضوء من مس الذكر _ 1 / ١٢٧ (١٨٢) سنن ابن ماجة، كتاب الطهارة _ باب الرخصة في ذلك _ في ترك الوضوء من مس الذكر_ ١ / ١٦٣ (٤٨٣) .

⁽٣) الجرح والتعديل ٢١٩/٧ (١٢١٥) .

⁽٤) التاريخ الكبير١/٥٣، التاريخ الصغير ١٧٣/٢.

عمي واختلط عليه. كان كوفياً، انتقل إلى اليمامة، ليس بشيء.

ومثل ذلك قال في رواية الدارمي (١).

وقال في رواية ابن طهمان (٢): ليس بثقة، لا يكتب حديثه.

وقال في رواية عبد الله بن الإمام أحمد: لا يحدث عنه إلا شرُّ منه (٣). ومثل ذلك قال الإمام أحمد أيضاً (٤).

وقال الإمام أحمد أيضاً: كان محمد ربما أُلحق في كتابه، أو يُلحق في كتابه؛ كتابه؛ يعنى الحديث (٥).

وقال عمرو بن علي الفلاس: صدوق كثير الوهم (٦).

وقال أبو حاتم وأبو زرعة الرازيان: من كتب عنه باليمامة وبمكة فهـو صدوق، إلا أن في حديثه تخاليط، وأما أصوله فهي صحاح (٧).

وسئل أبو حاتم عنه وعن ابن لهيعة فقال: محلهما الصدق، ومحمد بن جابر أحب إلي من ابن لهيعة (^).

⁽۲) ص ۲۷ (۹٤) وص ۱۱۲ (۳۷۵)

⁽٣) العلل ومعرفة الرجال ١٤٥/١ (٧٠٤)

⁽٤) المرجع السابق ١٥٢/١ (٤٥٧)

⁽٥) المرجع السابق ١/٩٥٧ (٢٥٥٣) وانظر الجرح والتعديل ٢١٩/٧، المجروحين ٢٨٠/٢ (٩٥٢)

⁽٦) الجرح والتعديل ٢١٩/٧، الكامل٢١٥٨/

⁽٧) الجرح والتعديل٧/٢٢٠

⁽٨) المصدر السابق

وقال أبو داود: ليس بشيء (۱). وضعفه يعقوب بن شيبة (۲)، والنسائي (۳)، والعجلى (٤).

وقال الدارقطني: محمد بن جابر، وأيوب بن جابر أخوان ضعيفان متقاربان. قيل له: يتركان؟ قال: لا. يعتبر بهما (٥).

وقال أبو الوليد الطيالسي: نحن نظلم محمد بن جابر بامتناعنا التحديث عنه (٦).

وقال ابن عدي: قد روى عنه من الكبار أيوب، وابن عون، وهسام بن حسان، وشعبة، وابن عيينة، وغيرهم، ولولا أنه ذلك المحل لم يرو عنه هؤلاء الذين هو دونهم، وقد خالف في أحاديث، ومع ما تكلم فيه من تكلم يكتب حديثه (٧).

وقال الذهبي في "الميزان (^)": قد روى عنه أئمة وحفاظ.

وقال في "الكاشف(٩)": سيء الحفظ.

وقال الحافظ ابن حجر: صدوق، ذهبت كتبه فساء حفظه، وخلط

⁽١) تهذيب الكمال ٢٤/٥٦٨

⁽۲) تهذیب التهذیب ۸۸/۹

⁽٣) الضعفاء والمتروكين ص٧٠٧ (٥٣٣)

⁽٤) تاريخ الثقات ص٤٠١ (١٤٤٠)

⁽٥) سؤالات البرقاني ص ٦٣ (٤٦٩)

⁽٦) الجرح والتعديل ٢٢٠/٧، تهذيب الكمال ٢٧/٢٤

⁽۷) الكامل ٢/٦٢/٢

⁽VT·1) £9A/T (A)

⁽٤٧٦٢) ١٦١/٢ (٩)

كثيراً، وعمي فصار يُلقَّن، ورجَّحه أبو حاتم على ابن لهيعة (١).

٣٥ محمد بن خلاد بن هلال، أبو عبد الله الإسكندراني. (ت: ٢٣١هـ) روى عن: الليث بن سعد، وضمام بن إسماعيل.

روى عنه: أبو زرعة، وأبو حاتم الرازيان، وعلي بن الحسين بن الجنيد، ويعقوب بن سفيان الفارسي، وغيرهم (٢٠).

ذكر الإمام ابن حبان، والحاكم، والخطيب البغدادي فيه قصة في تساهله في الرواية، وقبوله التلقين بطريقة الاستفهام كما كان يفعل ابن لهيعة بعد ذهاب كتبه؛ والقصة من طريق محمد بن واضح المصري، وهي كالآتي:

قال محمد بن واضح: كان محمد بن خلاد الإسكندراني رجلاً ثقة ولم يكن فيه اختلاف حتى ذهبت كتبه، فقدم علينا رجل يقال له أبو موسى في حياة ابن بكير، فذهب إليه؛ يعني إلى محمد بن خلاد بنسخة ضمام بن إسماعيل، ونسخة يعقوب بن عبد الرحمن، فقال: أليس قد سمعت النسختين؟ قال: نعم، قال: فحدثني بهما، فقال: قد ذهبت كتبي ولا أحدث بهما، فكل من سمع منه قديماً قبل ذهاب كتبه فحديثه صحيح، ومن سمع منه بعد ذلك فليس حديثه بذاك أله.

⁽١) التقريب ص ٥٥٠ (٧٧٧٥)

⁽۲) الجرح والتعديل ۲٤٥/۷ (١٣٥١) تاريخ الثقات ص٤٠٣ (١٤٥٢) ثقات البين حبان ٥/٧٤ (٣٣٠١) الميسزان ٣٧/٣ (٧٤٨٨) المغسني ١٩٠/٢ (٥٤٧٣) اللسان ١١٨/٧ (١٨٥٧)

⁽٣) مقدمة المجروحين، النوع الثاني عشر منهم ٧٣/١، المدخل إلى كتاب

قال أبو سعيد بن يونس: يروي مناكير^(۱). وقال العجلي: ثقة^(۲).

وذكره ابن حبان في "الثقات^(٣)".

وقال ابن أبي حاتم: كتب أبي عنه وروى عنه (١).

وقال الذهبي في "الميزان^(٥)": لا يُدرى من هو. وأنكر عليه الحافظ ابن حجر في "اللسان^(٢)"بقوله: قول الذهبي: (لا يُدرى من هو) مع كثرة من روى عنه من الأئمة، ووثقه من الحفاظ، عجيب!! وما أعرف للمؤلف ـ الذهبي ـ سلفاً في ذكره في "الضعفاء" سوى قول ابن يونس. اهـ

٣٦ محمد بن عبد الله بن عُبيد بن عمير الليثي المكي، ويقال له: محمد المحرم.

روى عن أبيه، وعطاء بن أبي رباح، وعبد الله بن عبيـد الله بـن أبي مُليكة، وغيرهم.

روى عنه: أبو جعفر عبـد الله بـن محمـد النُّفيلـي، وداود بـن عمـرو

الإكليل ص٦٨، الكفاية، باب ترك الاحتجاج بمن عرف بالتساهل في رواية الحـديث ص١٨٣

⁽١) انظر: الميزان٣٧/٣٥، اللسان١١٨/٧

⁽٢) تاريخ الثقات ص٤٠٣

^{{ {} V / O (T)

⁽٤) الجرح والتعديل٧/٥٢٤

٥٣٧/٣ (٥)

^{119/0(7)}

الضبي، ومعن بن عيسى، وعبد العزيز الأويسي، وغيرهم (١).

حكى الحافظ ابن حجر في "لسان الميزان (٢)"قول مصعب: زعم المكتون أنه رجل صالح، وكان يحيى، وأبو خيثمة لا يرضيانه ثم قال الحافظ: وعن ابن مهدي قال: كان له هيئة وسمت، فقال لي رجل: لا تنظر إلى هيئته وسمته فإنه من أكذب الناس، ثم قام إليه فقال له: كيف حديث (أن النبي علي باع مصحفاً)؟ فقال: حدثني عطاء، عن ابن عباس بذلك. قال الحافظ: وهذا باطل يدل على أنه كان يتلقن فيتوهم في قدم، والله أعلم.

وقال ابن معين في رواية الدوري (٣): ليس حديثه بشيء.

وقال في رواية عبد الله الدورقي: ليس بثقة، ضعيف (٤).

وقال الإمام البخاري: ليس بذاك الثقة (٥).

وقال أبو حاتم الرازي: ليس بذاك الثقة، ضعيف الحديث، وليَّنه أبو زرعة الرازي، وقال مرة: ليس بقوي (٦).

وقال النسائي والدارقطني: متروك (٧).

⁽۱) التاريخ الكبير ١٤٢/١ (٤٢٤) الجرح والتعديل ٣٠٠/٧ (١٦٢٧) الـضعفاء الكبير٤/٤٤ (١٦٤٨) الكامل ٢٢٢٥/، الميزان ٩٠/٣٥ (٧٧٣٤)

⁽۲) اللسان ۷/۸۲۲ ـ ۲۲۹ (۲۲۹۲)

^{014/1(4)}

⁽٤) الكامل,٦/٥٢٢٢

⁽٥) التاريخ الكبير ١٤٢/١، الضعفاء الكبير ص ٤٨٣ (٣٢٨)

⁽٦) الجرح والتعديل ٧/٣٠٠

⁽٧) الـضعفاء والمتـروكين للنـسائي ص ٢٠٤ (٥٢٢) الـضعفاء والمتـروكين

وقال النسائي في "التمييز (۱)": ليس بثقة، ولا يُكتب حديثه. وقال أبو داود: ليس بثقة (۲).

وقال ابن حبان: كان ممن يقلب الأسانيد من حيث لا يفهم من سوء حفظه، فلما فحش ذلك منه استحق مجانبته (٣).

وقال ابن عدي: هو مع ضعفه يكتب حديثه (١).

٣٧ محمد بن معاوية بن أعين، أبو علي النيسابوري سكن بغداد مدة، ثم انتقل إلى مكة فنزلها إلى أن مات بها. (ت:٢٢٩هـ)

روى عن: الليث بن سعد، وزهير بن معاوية، وشريك بن عبد الله النخعي، وأبي الأحوص سلام ابن سُليم الحنفي، وأبي عوانة، وغيرهم.

روى عنه: حرب بن إسماعيل الكرماني، وخلف بن عمرو العُكبِري، ومحمد بن إسحاق الصاغاني، ومحمد بن عبد الله الحضرمي، ويحيى بن عبد الحميد الحماني، وغيرهم (٥).

حكى ابن أبي حاتم عن أبي زرعة الرازي قوله: كان شيخاً صالحاً إلا أنه كلما لُقِّن يتلقَّن، وكلما قيل: إن هذا من حديثك حدث به، يجيئه

للدارقطني ص ٣٣٣ (٤٤٩) سؤالات البرقاني ص ٦٠ (٤٤١)

⁽١) انظر اللسان ٢٢٨/٧

⁽٢) المصدر السابق

⁽٣) المجروحين ٢٦٦/٢ (٩٢٩)

⁽٤) الكامل ٦/٢٢٦

⁽٥) التاريخ الكبير ٢٤٥/١ (٧٧٩) التاريخ الصغير ٣٣٠/٢، الجرح والتعديل ٨/٣٨٠ (٤٤٣) الضعفاء الكبير ١٤٤/٤ (١٧٠٩) الكامل ٢٢٨٠/٦، تهذيب الكمال ٤٧٨/٢٦ (٤٣٠٢)

الرجل فيقول: هذا من حديث معلى الرازي وكنتَ أنت معه فيحدث بها على التوهم (١).

قال الإمام البخاري: روى أحاديث لا يتابع عليها (٢).

وقال الإمام أحمد في رواية الأثرم: رأيت أحاديثه موضوعة (٣).

وقال في رواية إبراهيم بن يعقوب: كذاب (٤).

وكذبه ابن معين (٥)، والدارقطني (٦)، وأبو الطاهر المدني (٧).

وقال الإمام مسلم: متروك الحديث (^).

ومثل ذلك قال النسائي.

وقال ابن أبي حاتم: ترك أبو زرعة الرواية عنه ^(٩).

وقال صالح بن محمد البغدادي: تركوا حديثه، وكان رجـ الأ صـالحاً،

⁽١) الجرح والتعديل ١٠٣/٨

⁽٢) التاريخ الكبير ١/٥٤١، التاريخ الصغير٢/٣٣٠

⁽٣) إكمال تهذيب الكمال ١٠/ ٣٦٢

⁽٤) الضعفاء الكبير ١٤٤/٤، الضعفاء لابن الجوزي ٣/٠٠١ (٣٢٠٣)، إكمال تهذيب الكمال ٣٢٠١٠ (٤٣٠٢)

⁽٥) سؤالات ابن الجنيد ص ٢٢٢ (٥٦٥) وقال في رواية محرز: ليس بثقة ١/٠٥ (٤)

⁽٦) الضغفاء والمتروكين للدارقطني ص ٣٤٤ (٤٧١) سؤالات البرقاني ص ٦٢ (٤٥٦)

⁽٧) إكمال تهذيب الكمال ١٠/٣٦٢، تهذيب التهذيب ٩/٤٦٤

⁽٨) الكنى لمسلم ٢/٥٥ (٨٥٢٢)

⁽٩) الجرح والتعديل ١٠٣/٨

وكل حديثه مناكير^(۱).

وقال أبو حاتم: روى أحاديث لم يتابع عليها، أحاديث منكرة، فتغير حاله عند أهل الحديث (٢).

وقال أبو داود: ليس بشيء، كتبت عنه (٣).

وقال ابن قانع: ضعيف متروك. وقال عمرو بن علي الفلاس: فيه ضعف وهو صدوق.

وقد روى عنه الناس.

وضعَّفه علي بن المديني (٤)، وأبو يعلى الخليلي (٥).

وقال حرب بن إسماعيل الكرماني: كان الرجل ثقة في نفسه، إلا أنه كان يغلط في الأسانيد (٦٠).

وقال محمد بن إدريس وراق الحميدي: ماكتبت عن محمد بن معاوية إلا من أصله، وكان معروفاً بالطلب، وكان يحدث حفظاً، فلعله يغلط (٧).

وقال ابن حبان: كان ممن انفرد بالمناكير عن المشاهير، ويأتي عن الثقات بما لايتابع عليه فاستحق الترك إلا عند الاعتبار فيما وافق

⁽۱) إكمال تهذيب الكمال ٢٦٢/١٠

⁽٢) الجرح والتعديل ١٠٣/٨

⁽٣) سؤالات الآجرى ٢/ ٢٨٢ (١٨٥٣)

⁽٤) إكمال تهذيب الكمال ١٠/ ٣٦٢، تهذيب التهذيب ٩/ ٤٦٤

⁽٥) الإرشاد ١/ ٢٣٤

⁽٦) تهذيب الكمال ٢٦/ ٤٨١

⁽۷) إكمال تهذيب الكمال ١٠/ ٣٦٢

الثقات، لأنه كان صاحب حفظ وإتقان قبل أن ظهر منه ما ظهر (۱). وقال ابن عدي: هو بين الضعف، والضعف يتبين على رواياته (۲). وقال الخطيب البغدادي: له روايات منكرة (۳).

وقال المزي: كان له عبادة وفضل وصلاح، لكنه ضعيف في الحديث (٤).

وقال الحافظ ابن حجر: متروك مع معرفته لأنه يتلقَّن، وقد أطلق عليه ابن معين وصف الكذب^(ه).

٣٨ مجالد بن سعيد بن عُمير بن بَسْطام، ويقال: ابن ذي مُران بن شُرَحْبيل بن ربيعة بن مَرثَد بن جُشَم، أبو عمرو الهمداني، ويقال: أبو عمير، ويقال: أبو سعيد. (ت:١٤٤هـ)

روى عن: عامر الشعبي، وقيس بن أبي حازم، ومُرة الهَمْداني، ووَبَرة بن عبد الرحمن، وزياد بن علاقة، وغيرهم.

روى عنه:جرير بن حازم، وحفص بن غياث، وحماد بن أسامة، وحماد بن أسامة، وحماد بن زيد، وسفيان الشوري، وسفيان بن عيينة، وعبد الله بن المبارك، وعيسى بن يونس، ويحيى بن سعيد القطان، ومحمد بن فُضيل بن غزوان، وهشيم بن بشير الواسطي، وغيرهم

⁽١) المجروحين ٢/ ٣١٥ (٩٩٩)

⁽۲) الكامل ٦/ ٢٢٨٠

⁽۳) تاریخ بغداد ۳/ ۲۷۰

⁽٤) تهذيب الكمال ٢٦/٤٧٤

⁽٥) التقريب ص ٥٩١ (٦٣١٠) وانظر الميزان ٤٤/٤ (٨١٨٨) المغني ٢/ ٢٦٧). (٥٩٨٩) .

أخرج له مسلم مقروناً بغيره، وأخرج له أصحاب السنن (١).

قال العجلي: قال يحيى بن سعيد القطان: كان مجالد يُلقَّن في الحديث إذا لُقِّن (٢).

وقال لبعض أصحابه مرة: أين تذهب؟ قال إلى وهب بن جريس أكتب السيرة عن أبيه عن مجالد. قال: تكتب كذباً كثيراً، لو شئت أن يجعلها لي مجالد كلها عن الشعبي، عن مسروق، عن عبد الله فعل. قال الحافظ ابن رجب الحنبلي معقباً على ذلك: يشير إلى أنه كان يقبل التلقين (٣).

قال الإمام البخاري: كان يحيى بن سعيد يضعِّفه، وكان ابن مهدي لا يروي عنه، وكان أحمد بن حنبل لا يراه شيئاً (٤).

وقال الإمام أحمد: ليس بشيء، يرفع حديثاً كثيراً لا يرفعه الناس، وقد احتمله الناس. (٥)

وقال يحيى بن معين: في رواية الدروي: لا يحتج به (٦). وقال في رواية

⁽۱) طبقات ابن سعد ۳۶۹/۲، التاريخ الكبير ۹/۸ (۱۹۰۰) التاريخ الصغير ۲/ ۷۶ الجرح والتعديل ۸/ ۳٦۱ (۱٦٥۲) الضعفاء الكبير ۲۳۲/۶ (۱۸۲۲) الكامل ٦/ ۲۶۱۶، تهذيب الكمال ۲۱۹/۲۷، إكمال تهذيب الكمال/۲۱/۱۷ (٤٤٢٣).

⁽۲) تاریخ الثقات ۲۰ (۱۵۳۷)

⁽٣) شرح علل الترمذي ص ١٣٦

⁽٤) التاريخ الكبير ٩/٨، التاريخ الصغير ٧٤/٢، الضعفاء الصغير ص٩٨٩) (٣٦٨)

⁽٥) الجرح والتعديل ٨/٣٦١.

⁽٦) رواية الدوري ٢/٩٤٥.

ابن أبي خيثمة: ضعيف واهي الحديث (١).

وقال أبو حاتم الرازي: لا يحتج به، وليس بقوي في الحديث (٢). وضعفه أبو داود (٣)، والنسائي، وقال مرة: ليس بالقوي (٤). وقال الترمذي: ضعَف مجالداً بعض أهل العلم، وهو كثير الغلط (٥). وقال ابن حبان: لا يجوز الاحتجاج به (٢).

وقال ابن عدي: عامة ما يرويه غير محفوظ (٧).

وقال الدار قطني: ليس بقوي. وفي رواية البرقاني عنه قال: ليس بثقة، لا يعتبر به (^).

وقال أحمد بن سنان القطان: سمعت ابن مهدي يقول: حديث مجالد عند هؤلاء الأحداث أبي أسامة وغيره ليس بشيء، ولكن حديث شعبة، وحماد بن زيد، وهشيم وهؤلاء. يعني أنه تغير حفظه في آخر عمره (٩).

⁽١) الجرح والتعديل ٣٦١/٨.

⁽٢) المصدر السابق.

⁽٣) سؤالات الآجري ٩٧٨/٢

⁽٤) تهذيب الكمال ٢٢٣/٢٧، الضعفاء والمتروكين ص ٢١٣ (٥٥١)

⁽٥) السنن، كتاب الزكاة، باب رضا المصدق ١٠/٣ (٦٤٧) النكاح، باب في المحلل والمحلل له ١١/٤ (١١١٩)

⁽٦) المجروحين ٢/٣٤٣ (١٠٣٧)

⁽V) الكامل ٢/٤١٤٢

⁽٨) الضعفاء والمتروكين للدارقطني ص ٣٧٣ (٥٣٢) سؤالات البرقاني ص٦٤ (٤٨٤)

⁽٩) الجرح والتعديل ٣٦١/٨، تهذيب الكمال ٢٢١/٢٦

وقال يعقوب بن سفيان: تكلُّم الناس فيه وهو صدوق(١).

وقال ابن سعد: كان ضعيفاً في الحديث، وقد روى عنه يحيى بن سعيد القطان مع هذا^(٢).

أي مع تضعيفه له وقد سبق ذكره.

وقال العجلي: جائز الحديث، حسن الحديث، إلا أن عبد الرحمن بن مهدي كان يقول: أشعت ابن سوَّار أقوى منه، والناس لا يتابعونه على هذا، كان مجالد أرفع من أشعث بن سوَّار.

وقال يحيى بن سعيد: كان مجالد يُلقَّن الحديث إذا لُقِّن، وقد رآه _ يحيى بن سعيد _ وهو سمع منه، صالح الكتاب (٣). وأدخله ابن شاهين في كتابه "الثقات (٤)".

وقال ابن معين في رواية الدوري: ثقة. وسأله الدارمي: كيف حديثه؟ فقال: صالح كأنه (٥).

وقال الذهبي: مشهور صاحب حديث على لين فيه (٦).

وقال الحافظ ابن حجر: ليس بالقوي، وقد تغّير في آخر عمره (٧).

٣٩ موسى بن إبراهيم، أبو عمران المروزي.

⁽١) إكمال تهذيب الكمال ٧٢/١١، تهذيب التهذيب ٩٩/١٠

⁽٢) الطبقات ٢/٣٤٩.

⁽٣) تاريخ الثقات ص٤٢٠.

⁽٤) ص ٢٣٤ (١٤٣٥)

⁽٥) رواية الدوري ٢٩/٦، رواية الدارمي ص٢١٧ (٨١١)

⁽٦) الميزان ٣٨/٣ (٧٠٧٠)

⁽۷) التقريب ص٥٠٥ (٦٤٧٨)

روى عن عبد الله بن لهيعة.

حكى أبو الفرج بن الجوزي عن ابن حبان قوله: كان مغفَّلاً يُلقَّن فيتلقَّن، فاستحق الترك. (١)

وحكى الذهبي عن يحيى بن معين والدار قطني تكذيبه (٢).

وقال العقيلي: منكر الحديث (٣).

وقال ابن عدي: شيخ مجهول حدث بالمناكير عن الثقات وغيرهم، وهو بيِّن الضعف^(۱).

٤٠ موسى بن دينار المكي.

روى عن: سعيد بن جبير، والقاسم بن محمد، وعائشة بنت طلحة.

روى عنه: يوسف السمتى، وابن نَدبة (٥).

قال يحيى بن سعيد القطان: دخلت على موسى بن دينار أنـا وحفـص بن غياث، فجعلت لا أريده على شيء إلا لقَّنته (٦).

⁽١) الضعفاء لابن الجوزي ٣/ ١٤٤ (٣٤٤٠)

⁽٢) الميسزان ٤/ ١٩٩ (٨٨٤٤) وانظر: المغسني ٣٣١/٢ (٦٤٧٦)، الكشف الحثيث ص ٤٣١ (٧٩٠)، اللسان ٨/ ١٨٧ (٧٩٧٦)

⁽٣) الضعفاء الكبير ٤/ ١٦٦ (١٧٣٨)

⁽٤) الكامل ٦/ ١٣٤٧

⁽٥) التاريخ الكبير ٢٨٢/٧ (١٢٠٠) الجرح والتعديل ١٤٢/٨ (٢٣٥)، المجروحين ٢٠٤/٢ (٩٠٩)، الكامل ٢٣٤٤٦، الميزان ٢٠٤/٤ (٨٨٦٣)، لسان الميزان ١٩٦/٨ (٧٩٩٥)

⁽٦) التاريخ الكبير ٢٨٢/٧، الجرح والتعديل ١٤٢/٨، الضعفاء الكبير ١٥٦/٤ (١٧٢٧) الكامل ٢٣٤٤/٦، الميزان ٢٠٤/٤، اللسان ١٩٦/٨

وقال ابن حبًان: كان شيخاً مغفّلا، لا يبالي ما يُلقَّن فيتلقَّن، وكل شيء يسأل فيجيب فيه، ويحدث بما ليس من سماعه، فاستحق الترك(١١).

قال الإمام البخاري: ضعيف، كان حفص بن غياث يكذِّبه (٢).

وقال الساجي: كذاب، متروك الحديث (٣).

قال الحافظ ابن حجر: وذكره العقيلي، والمدولابي، ويعقبوب بن سفيان، وابن السكن، وابن

الجارود، وابن شاهين في "الضعفاء "لهم (١)، وذكره الدارقطني في الضعفاء والمتروكين له (٥).

وقال أبو حاتم: مجهول (٦).

وقال ابن عدي: عزيز الحديث جداً (٧).

١٤ ـ موسى بن سليمان بن إسماعيل بن القاسم المَنْبِجي.

روى عن: أبيه وبقية بن الوليد.

⁽١) المجروحين ٢٤٤/٢

⁽٢) حكى ابن الجوزي ذلك في الضعفاء لـه ١٤٤/٣ (٣٤٤٨) وحكى ابـن أبي حاتم تكذيب حفص بن غياث له، انظر: الجرح والتعديل ١٤٢/٨

⁽٣) اللسان ١٩٦/٨

⁽٤) المصدر السابق، وانظر الضعفاء الكبير ١٥٦/٤

⁽٥) ص ٣٦٧ (١٩٥)

⁽٦) الجرح والتعديل ١٤٢/٨

⁽٧) الكامل ٢/٤٤٣٢

روى عنه: النسائي، وعمر بن سعيد بن سنان المُنْبِجي.

أخرج له النسائي(١١).

وقال الذهبي: ثقة^(٢).

وقال ابن حبان في "الثقات (٣)": مستقيم الحديث إذا روى عن بقية.

قال الحافظ ابن حجر، قلت: بل عبارته إذا روى عن غير بقية، وأراد بذلك مارواه ابن عدي عن محمد بن حاتم بن الهزّهاز المَنْبِجي، عن بقية بن الوليد، عن الزهري، عن سالم، عن بن الوليد، عن الزهري، عن سالم، عن أبيه، مرفوعاً: (إذا أقيمت الصلاة، فلا صلاة إلا المكتوبة) قال ابن عدي: قال لنا محمد بن حاتم بن حبان: لقّنه أصحاب الحديث فتلقّن، ثم رجع عنه.

قال الحافظ: وأراد ابن حبان أن روايته عن بقية لما دخلها التلقين حسن تجنبها وقبول غيرها^(١). اهـ بتصرف يسير.

⁽۱) المعجم المشتمل ص۲۹٦ (۱۰٦٦) الثقات لابن حبانه/۰۹ (۳۷٦٦) تهذیب الکمال ۷۳/۲۹)، الکاشف ۲/ ۳۰۲ (۵۷۰۱) إکمال تهذیب الکمال ۱۸/۱۲) تهذیب التهذیب ۱۱/ ۳٤٦

⁽۲) الكاشف ۲/۲ (۷۰۱)

⁽TV77) 0.9/0 (T)

⁽٤) انظر تهذيب التهذيب ١٠ / ٣٤٦، وعبارة ابن حبان في كتاب " الثقات " ٥ / ٥٠٥ بدون كلمة (غير) وفي تهذيب الكمال كذلك، ونقلها كذلك العلامة مغلطاي في إكمال تهذيب الكمال ١٨/١٢ (٤٧٩٥) لكنه قال: والصواب: إذا روى عن غير بقية. وانظر كلام ابن عدي في مقدمة الكامل ٢ / ٤٦، والحديث أخرجه الشيخان وأصحاب السنن، من طريق مالك بن بُحينة، وأبي هريرة وعبد الله بن سَر ْجس. انظر: البخاري كتاب الآذان، باب إذا أقيمت الصلاة فلا صلاة إلا المكتوبة ٢ /١٤٨ (٣٦٣) مسلم،

قلت: لقنوه الإسناد المذكور وهو غير محفوظ لدى المحدثين؛ وإنما هو محفوظ من طريق ابن بحينة، وأبي هريرة، وعبد الله بن سرَ بحس. وقال النسائى: صالح الحديث (۱).

وقال الحافظ ابن حجر في "التقريب (٢)": صالح الحديث إلا عن بقية.

قلت: يظهر من موافقة الحافظ ابن حجر لابن حبان أن موسى بن سليمان قد لُقَّن عن بقية أكثر من حديث، فرجع عن هذا الحديث ولم ينتبه في غيره فلم يرجع، والله أعلم.

٤٢ _ هشام بن عمار بن نُصير بن ميسرة بن أبان السُّلمي، أبو الوليد الدمشقي. ت (٢٤٥)

روى عن: مالك بن أنس، وسفيان بن عيينة، وعبد العزيز الدراوردي، وعبد العزيز بن أبي

حازم، وعبد الرحمن بن زيد بن أسلم، وصدقة بن خاله، والجراّح بن مليح، وغيرهم.

روی عنه: محمد بن سعد، وأبو عبید؛ القاسم بن سلام، ویحیی بن معین، وأبو حاتم، وأبو زرعة الرازیان، ومحمد بن یحیی

كتاب المسافرين، باب كراهية الشروع في نافلة بعد شروع المؤتم في الفريضة / ٢٩٣ (٧١٠) أبو داود، كتباب الصلاة، باب إذا أقيمت الصلاة فلا صلاة إلا المكتوبة ٢/٠٥ (١٢٦٦) الترمذي، كتاب الصلاة، باب ما جاء إذا أقيمت الصلاة فلا صلاة إلا المكتوبة ٢/١٤ (٤٢١) النسائي، كتباب الإمامة، باب التهجير إلى الصلاة / ١١٦ (٨٦٥)

⁽١) المعجم المشتمل ص٢٩٦

⁽۲) ص ۱٤٠ (۲۹۷۰)

الذهلي، ويعقوب بن سفيان، وبقي بن مخلد، وعبدان الأهـوازي، وغيرهم.

أخرج له البخاري، وأصحاب السنن، ولم يلقه الإمام مسلم (١).

قال أبو حاتم الرازي: لما كبِر هـشام تغـير، فكلمـا دفـع إليـه قــرأه، وكلما لُقِّن تلقَّن، وكان قديماً أصبح، كان يقرأ من كتابه (٢).

وقال أبو داود: حدث هشام بأربعمئة حديث مسندة ليس لها أصل، فكان فَضْلُك الرازي يدور على أحاديث أبي مسهر وغيرها يلقِّنها هـشاماً فيحدث بها (٣).

وقال عبد الله بن محمد بن سيّار: كان هشام يُلقَّن، وكان يُلقَّن كل شيء ما كان من حديثه، وكان يقول: أنا أخرجت هذه الأحاديث صحاحاً، وقال الله تعالى: ﴿ فمنْ بدَّله من بعد ما سمعه فإنما إثمه على الذين يبدلونه ﴾ قال: ولما لمته على التلقين؛ قال: أنا أعرف حديثي، ثم قال لي بعد ساعة: إن كنت تشتهي أن تعلم فأدخل إسناداً في شيء، فتفقدت الأسانيد التي فيها قليل اضطراب، فجعلت أسأله عنها فكان يمر فيها ويعرضها (٤).

⁽۱) طبقات ابن سعد ۷۷۳/۷، التاريخ الكبير ۱۹۹/۸ (۲۷۰۱) التاريخ الصغير ۱۹۹/۸ (۲۷۰۱) التاريخ الصغير ۲۵۱۲، الجرح والتعديل ۲۲/۳۰ (۲۵۵۱)، تهذيب الكمال ۲٤۲/۳۰ (۲۵۸۲)، سير أعلام النبلاء ۲۱/۱۱، التعديل والتجريح ۱۱۷۲/۳ (۱٤۰۳)

⁽٢) الجرح والتعديل ٦٦/٩.

⁽٣) سؤالات الآجرى ١٩٠/٢ (١٥٦٧).

⁽٤) تهذيب الكمال ٢٥٠/٣٠، سير أعلام النبلاء ٢١/٢١١. والأية الكريمة من سورة البقرة رقم ١٨١.

وقال البزَّار: آفته أنه ربما لُقِّن أحاديث فتلقَّنها (١).

وثقه ابن معين في رواية ابن الجنيد ومعاوية بـن صـالح^(٢)، وقــال في رواية أبي حاتم عنه: كيِّس كيِّس^(٣).

وقال أبو حاتم: صدوق(١).

وقال النسائي: لابأس به. وقال عبدان الجواليقي: ما كان في الدنيا مثله (٥).

وقال أبوزرعة الرازي: من فاته هشام بن عمار يحتاج أن ينزل في عشرة آلاف حديث (٦).

ووَّثقه العجلي وقال مرة: صدوق (٧)، وذكره ابن حبان في "الثقات (٨)".

وقال مسلمة بن القاسم: تُكلِّم فيه وهو جائز الحديث صدوق (٩). وقال الدارقطني: صدوق كبير المحلِّ (١).

⁽١) إكمال تهذيب الكمال ١٥٢/١٢، تهذيب التهذيب ٥٢/١١.

⁽٢) ص ٣٩٧ (٥١٩) سير أعلام النبلاء ٢١٤/١١ع

⁽٣) الجرح والتعديل ٩/٦٦

⁽٤) المصدر السابق.

⁽٥) تهذیب الکمال ۲٤٨/٣٠، سیر أعلام النبلاء ٤٢٤/١١ و ٤٣٠، تهذیب التهذیب ٥٢/١١

⁽٦) سير أعلام النبلاء ٢١/١١، تهذيب التهذيب ٥٢/١١

⁽٧) تاريخ الثقات ص ٤٥٩ (١٧٤١)، وانظر تهذيب الكمال ٢٤٧/٣٠

⁽A) الثقات ٥/٤٥ (٢٥١٤)

⁽٩) إكمال تهذيب الكمال ١٥٢/١٢، تهذيب التهذيب ١٨/١٥

وقال الذهبي في "الميزان (٢)": خطيب دمشق ومقرئها، ومحدثها، وعالمها، صدوق مكثر، له ما ينكر.

وقال في "المغني (٣)": ثقة له مناكير. وقال في "سير أعلام النبلاء (٤)": كان من أوعية العلم.

وقال الحافظ ابن حجر في "التقريب^(٥)": صدوق مقرئ، كبِر فـصار يتلقَّن، فحديثه القديم أصح.

٤٣ يحيى بن حماد بن أبي زياد الشيباني، مولاهم، أبو بكر، ويقال: أبو محمد البصري.

(ت: ۲۱۵هـ)

روى عن: جرير بن حازم، وجويرية بن أسماء، وحماد بن سلمة، وشعبة بن الحجاج، وعكرمة بن عمار اليمامي، والليث بن سعد، ومعتمر بن سليمان، وأبى عوانة: الوضاح بن عبد الله اليشكري، وغيرهم.

روى عنه: إسحاق بن راهويه، وإسحاق بن منصور الكوسَج، والحسن بن مدرك، ومحمد بن المثنى أبو موسى، ومحمد بن مسلم بن وارة الرازي، ومحمد بن يحيى الذهلي، وغيرهم.

أخرج له البخاري ومسلم، وأبو داود في "الناسخ والمنسوخ" وكتاب

⁽١) سؤالات الحاكم للدارقطني ص ٢٨١ (٥٠٧)

^{(9745) 4.4/5 (4)}

^{(700) 77./7 (7)}

^{£ 7 7 / 1 1 (£)}

⁽٥) ص ٢٦٦ (٧٣٠٣)

"القدر" وأخرج له باقي أصحاب السنن(١).

قال أبو داود في الحسن بن مدرك السدوسي أحد الرواة عن يحيى بن حماد: كذاب كان يأخذ أحاديث فهد بن عوف فيلقّنها يحيى بن حماد (٢).

وقال الحافظ ابن حجر: الحسن بن مدرك لا بأس به، ونسبه أبو داود الى تلقين المشايخ. (٣)

أما يحيى بن حمّاد فقد وثقه ابن سعد (١٤)، وأبو حاتم الرازي، (٥) والعجلي، (٦) وذكره ابن حبان في "الثقات" (٧) ووثقه الحاكم (٨).

⁽۱) طبقات ابن سعد ۷/ ۳۰٦، التاريخ الكبير ۸/ ۲٦٧ (۲۹٥٢) التاريخ الصغير ۲/ ۳۰۲، الجرح والتعديل ۹/ ۱۳۷ (۵۸۳)، تهذيب الكمال ۲۷٦/۳۱ (۵۸۱) سير أعلام النبلاء ۱۰۹/۱۰

⁽۲) تهذیب الکمال ۱/ ۳۲۴، تهذیب التهذیب ۲/ ۳۲۱

⁽٣) التقريب ص ١٩٩ (١٢٨٥) وقد دفع الحافظ ابن حجر تهمة الكذب عن الحسن بن مدرك في هدي الساري ص ٣٩٧ بقوله: إن كان مستند أبي داود في تكذيبه هذا الفعل فهو لا يوجب كذباً؛ لأن يحيى بن حماد، وفهد بن عوف جميعاً من أصحاب أبي عوانة، فإذا سأل الطالب شيخه عن حديث رفيقه ليعرف إن كان من جملة مسموعة فحدثه به أولا فكيف يكون بذلك كذابا ، وقد كتب عنه أبو زرعة وأبو حاتم ولم يذكرا فيه جرحاً وهما ما هما في النقد. ١هـ

⁽٤) الطبقات ٧/ ٣٠٦

⁽٥) الجرح والتعديل ٩/ ١٣٧

⁽٦) تاريخ الثقات ص ٤٧٠ (١٨٠٠)

^{({\}footnote{\chi}}) 0 \ \ \ \ \ \ (V)

⁽٨) انظر: إكمال تهذيب الكمال ١٢/ ٢٩٩ (١١٦ه)

وقال الحافظ ابن حجر: ثقة عابد(١١).

23_ يحيى بن عثمان بن سعيد بن كثير بن دينار القرشي، أبو سليمان الحمصى، ويقال: أبو زكريا (ت:٢٥٥هـ)

روى عن: أبيه عثمان، وعبد المجيد بن عبد العزيز بن أبي روّاد المكي، وبقية بن الوليد، ووكيع بن الجرّاح، والوليد بن مسلم، ومعن بن عيسى القزّاز، وغيرهم.

روى عنه: عبدان بن أحمد الأهوازي، وأبو حاتم محمد بن إدريس الرازي، وأبو زرعة الرازي، ومحمد بن محمد بن سليمان الباغندي، وأبو عَروبة الحسين بن محمد الحراني، وغيرهم.

أخرج له: أبو داود، والنسائي، وابن ماجة (٢).

حكى ابن عدي عن أبي عَروبة الحسين بن أبي معشر الحراني قوله: يحيى بن عثمان هذا لا يسوى نواةً في الحديث، كان يتلقَّن كل شيء، وكان يُعرف بالصدق.

قال ابن عدي: لم أر أحداً يطعن فيه غير ابن أبي معشر، وهو معروف بالصدق، وأخوه عمرو بن عثمان كذلك، وأبوهما عثمان بن سعيد بن كثير بن دينار، وهم أهل بيت الحديث بحمص، وليس بهم بأس^(٣).

⁽١) التقريب ص ٦٨٤ (٧٥٣٥)

⁽۲) الجرح والتعديل ۱۷٤/۹ (۷۲۱)، تهذيب الكمال ۲۱/۳۱ (۲۸۸۳) إكمال تهذيب الكمال ۳٤٧/۱۲ (٥١٧٠)، سير أعلام النبلاء ٣٠٧/١٢، الميزان ٢٥٥/١٤ (٩٥٨٧) تهذيب التهذيب ٢٥٥/١١

⁽٣) الكامل ٧/٢٠٧٢

أثنى عليه الإمام أحمد؛ قال: نعم الشيخ هو(١).

وقال أبو حاتم الرازي: كان رجلاً صالحاً، ثقة، صدوقا^(٢).

وقال أبو داود: لم يكن به بأس (٣).

وقال النسائي: ثقة، ومرة: لا بأس به (٤).

وقال مسلمة بن القاسم: ثقة مأمون، روى عنه بقى بن مخلد (٥٠).

ووثقه محمد بن عوف الطائي أبو جعفر الحمصي (٦).

وقال الحافظ الذهبي: ثقة عابد من الأبدال(٧).

وقال الحافظ ابن حجر: صدوق عابد^(۸).

٤٥ يحيى بن محمد بن عباد بن هانئ المدني الشجري، (ت: بعد ٢٠٠هـ).

روى عن: مالك بن أنس، ومحمد بن إسحاق بن يسار المطلبي، وموسى بن عقبة، ومحمد بن عبد الله بن مسلم بن أخي الزهري، ومحمد بن هلال المدنى، وعبد الرحمن بن أبى الزناد، وغيرهم.

⁽١) الجرح والتعديل٩ / ١٧٤

⁽٢) المصدر السابق.

⁽٣) سؤالات الآجري ٢٣٩/٢ (١٧١٧)

⁽٤) تهذیب الکمال ٤٦١/٣١، سیر أعلام النبلاء ٢٠٧/١٢، تهذیب التهذیب ٢٥٦/١١

⁽٥) إكمال تهذيب الكمال١٢/٢٤٧، تهذيب التهذيب٢٥٦/١١

⁽٦) سير أعلام النبلاء١٢/٧٠٧، تهذيب التهذيب١١/٥٥٧

⁽V) الكاشف٢/ ٣٧١ (٦٢١٢)

⁽۸) التقريب ص ۲۸۹ (۲۰۰٤)

وروى عنه: ابنه إبراهيم، وأبو معاوية عبد الجبَّار بن سعيد بن سليمان بن نوفل بن مساحق المساحقي القرشي المدني، ومحمد بن المنذر بن سعيد القابوسي، وغيرهم.

أخرج له الترمذي (١).

قال زكريا بن يحيى الساجي: في حديثه مناكير، وأغاليط، وكان فيما بلغني ضريراً يُلقَّن (٢).

وقال العقيلي مثل ذلك (٣).

قال أبو حاتم الرازي: ضعيف الحديث (٤).

وذكره ابن حبان في "الثقات^(ه)".

وقال الذهبي في "الكاشف": ضعيف (٦).

وقال الحافظ ابن حجر: ضعيف، وكان ضريراً يتلقَّن (٧).

٤٦ يحيى بن ميمون بن عطاء بـن زيـد القرشـي، أبـو أيـوب التمَّـار البصري، وقيل: البغدادي. (ت: ١٩٠هـ)

⁽۱) التاريخ الكبير ۳۰٤/۸ (۳۰۹٦) و (۳۰۹۹) الجرح والتعديل ۱۸۵/۹ ثقات ابن حبان ٥٨٠/٥ (٤٢٧٥) تهذيب الكمال

⁽۲) تهذیب التهذیب ۲۷۳/۱۱

⁽٣) الضعفاء الكبير ٤/٧٧٤ (٢٠٥٦)

⁽٤) الجرح والتعديل ١٨٥/٩

^{(£}YV0) 0A·/0 (0)

⁽٦) ٢/٥٧٣ (٦٢٣٩)، وانظر المغنى ٢/٢١٤ (٧٠٤٥)

⁽۷) التقريب ص ۲۹۱ (۷۲۳۷)

روى عن: ثابت البُناني، وعاصم الأحول، وعبد الملك بن جُريج، وعلي بن زيد بن جُدعان، ومحمد بن أبي حُميـد المدني، وعبـد الله بـن المثنى الأنصاري، وغيرهم.

روى عنه: معتمر بن سليمان، ويحيى بن بَسطام، وعبد الله بن حفص البرّاد، وعبد الأعلى بن حماد النرسي، ومحمد بن مرزوق البصري، ومحمد بن هارون المقرئ، وغيرهم.

أخرج له: أبو داود ^(۱).

قال عبد الله بن الإمام أحمد: سألت أبي عن أبي أيوب التمَّار، يحدث عن ثابت البناني، ويونس؛ فقال: ليس بشيء، خرقنا حديثه؛ كان يلقَّن الأحاديث (٢).

وكذَّبه عمرو بن علي الفلاس (٣)، وزكريا الساجي (١).

وقال الدارقطني: متروك (٥).

وكذا قال الذهبي (١)، وقال الإمام مسلم: منكر الحديث (٢).

⁽۱) التاريخ الكبير ۳۰۳/۸ (۳۰۹۳) التاريخ الصغير ۲۳٦/۲، الجرح والتعديل ۷۸۰) ۱۸۸/۹ (۷۸۰) تهذيب الكمال ۱۱/۳۲ (۲۹۳۱) .

⁽٢) العلل ومعرفة الرجال ٢٥٩/٢ (١٨٦٧) الكنى لأبي بشر الدولابي 11/٣٢، الضعفاء الكبير ٢٦٨٣/٤، الكامل ٢٦٨٣/٧، تهذيب الكمال ١١/٣٢.

⁽٣) الجرح والتعديل ١٨٨/٩ (٧٨٥) الصغفاء الكبير ٢٦٦٤، الكامل ٢٦٨٣/٧

⁽٤) إكمال تهذيب الكمال ٢١/ ٣٧٢، تهذيب التهذيب ٢٩٠/١١

⁽٥) الضعفاء والمتروكين ص ٣٩٤ (٥٨٠)

وقال النسائي: ليس بثقة ولا مأمون (٣).

وقال أبو أحمد الحاكم: سكتوا عنه (١).

وقال ابن حبان: لا تحلُّ الرواية عنه، ولا الاحتجاج به بحال (⁽⁾. وقال ابن عدي: عامة ما يرويه ليس بمحفوظ ⁽¹⁾.

وقال ابن عبد البر: هو عندهم كذاب، حدث بأحاديث موضوعة عن على بن زيد، وعن عاصم

الأحول أحاديث منكرة (٧).

وقال الحافظ ابن حجر: متروك (^).

٤٧ يزيد بن أبي زياد القرشي الهاشمي، أبو عبد الله الكوفي. (ت:١٣٦هـ)

روى عن: إبراهيم النخعي، وثابت البناني، وأبي صالح السمَّان: زُكُوان، وعبد الرحمن بن أبي ليلى، وعطاء بن أبي رباح، وعكرمة مولى ابن عباس رضي الله عنهما، ومجاهد بن جبر المكي، وقيس بن الأحنف،

⁽١) الكاشف ٢/٧٧٧ (٦٢٥٥)، وانظر الميزان ٤١١/٤ (٩٦٤٠)

⁽٢) الكنى ١/٩٦ (١٢٨)

⁽۳) تاریخ بغداد ۱۲٦/۱٤

⁽٤) إكمال تهذيب الكمال ٢١/١٢م، تهذيب التهذيب ٢٩٠/١١

⁽٥) المجروحين ٢/٣٧٤ (١٢١١)

⁽٦) الكامل ٧/٣٨٢٢

⁽٧) الاستغناء في معرفة المشهورين من حملة العلم بالكني ١ /٣٩٨ (٣٨٩)

⁽۸) التقریب ص ۱۹۲ (۲۵۲)

وأبي جُحيفة وهب بن عبد الله السُّوائي، وغيرهم.

روى عنه: جرير بن عبد الحميد الضبي، وزائدة بن قدامة، وشعبة بن الحجاج، وسفيان الشوري، وسفيان بن عيينة، وشريك بن عبد الله النخعي، وإسماعيل بن أبي خالد، وخالد بن عبد الله الواسطي، وزهير بن معاوية، وعبد الله بن نُمير، وغيرهم.

أخرج له البخاري تعليقاً، ومسلم مقروناً، وأخرج له أصحاب السنن (١).

قال العجلي: جائز الحديث، وكان بآخرة يتلقَّن (٢).

وقال ابن حبان: كان صدوقاً إلى أنه لما كبر ساء حفظه وتغير، فكان يتلقن ما لُقن، فوقعت المناكير في حديثه من تلقين غيره إياه، وإجابته فيما ليس من حديثه لسوء حفظه، وسماع من سمع منه قبل دخوله الكوفة في أول عمره سماع صحيح، وسماع من سمع منه في آخر قدمته الكوفة بعد تغير حفظه وتلقّنه ما تلقّن سماع ليس بشيء (٣).

وقال الدارقطني: لا يخرج عنه في الصحيح، ضعيف يخطئ كثيراً ويتلقَّن إذا لُقِّن (١٠).

⁽۱) طبقات ابن سعد ۲/۰۳۱، التاريخ الكبير ۳۳٤/۸ (۳۲۲۰)، الجرح والتعديل ۲٦٥/۹ (۱۱۱٤) المضعفاء الكبير ۲۷۹/۶ (۱۹۹۲) تهذيب الكمال ۱۳۵/۳۲ (۲۹۹۱) سير أعلام النبلاء ۱۲۹/٦

⁽٢) تاريخ الثقات ص ٤٧٩ (٨٤٣)

⁽٣) المجروحين ٢/٥٥٠ (١١٧٥)

⁽٤) سؤالات البرقاني ص٧٢ (٥٦١)

وقال الإمام أحمد: ليس بالحافظ، وقال مرة: ليس حديثه بذاك(١).

وقال يحيى بن معين: ليس بالقوي. وقال في رواية الدوري: ليس بذاك. وضعَّفه في رواية (٢)، كما ضعفه ابن المديني، وابن قانع، وابن عدي وقال: ومع ضعفه يُكتب حديثه (٣).

وقال الجوزجاني: سمعتهم يضعِّفون حديثه (١٠).

وقال ابن خزيمة: في القلب منه شيء (٥).

وقال أبو حاتم الرازي: ليس بالقوي^(٦).

وقال النسائي، وأبو أحمد الحاكم، والبَرديجي مثل ذلك (٧).

وقال أبو زرعة الرازي: ليِّن يُكتب حديثه ولا يُحتج به (^^).

وقال ابن سعد: كان ثقة في نفسه إلا أنه اختلط في آخر عمره فجاء بالعجائب (٩).

⁽۱) العلل ومعرفــة الرجــال ۱٤٣/۱ (٦٩٣) وانظــر: ۱۱۹/۲ (٧٣١) و١٣١/٢ (٨١٣) و٢/٢٠٢ (٢١٥٤) الكامل ٢٧٢٩/٧

⁽٢) رواية عثمان الدارمي ص٩٤ (٢٥٠) رواية الدوري ٢٧١/٢، الضعفاء الكبر ٣٧٩/٤

⁽٣) الضعفاء الكبير ٤/٣٧٩، تهذيب التهذيب ٢٧٢٩/١، الكامل٧/٢٧٢٩

⁽٤) أحوال الرجال ص ١٥١ (١٣٨)

⁽٥) تهذيب التهذيب ٣٢٩/١١

⁽٦) الجرح والتعديل٩/٢٦٥

⁽٧) انظر: الضعفاء والمتروكين ص ٢٤٨ (٦٥١)، تهذيب التهذيب ٣٢٩/١١

⁽٨) الجرح والتعديل ٩/٢٦٥

⁽٩) الطبقات ٢/٠/٣

وحكى ابن شاهين في "الثقات^(۱)"لـه قول أحمد بن صالح المـصـري: ثقة، ولا يعجبني قول من تكلَّم فيه.

وعده الإمام مسلم في "مقدمة صحيحه" في أهل الستر والصدق، وتعاطي العلم، وقد أخرج له مقروناً (٢).

وقال أبو داود: لا أعلم أحداً ترك حديثه، وغيره أحب إلى منه (٣).

وقال الذهبي في "الميزان": أحد علماء الكوفة المشاهير على سوء حفظه (٤).

وقال في "الكاشف": شيعي، عالم، فهم، صدوق، رديء الحفظ لم يترك (٥).

وقال في "سير أعلام النبلاء": كان من أوعية العلم، وليس هو بالمتقن، فلذا لم يحتج به الشيخان (١٠).

وقال الحافظ ابن حجر: ضعيف، كبِر فتغير، وصار يتلقَّن، وكان شعبا (٧).

٤٨ أبو المغيرة، قال الخطيب البغدادي: أحد الغرباء، قدم بغداد، وحدّث بها عن هشام بن عروة.

⁽¹⁾ on 077 (1701)

⁽٢) مقدمة صحيح مسلم ١/٥

⁽٣) سؤالات الآجري ٢٠٣/١ (٤٩٣)

^{(4740) 274/8 (8)}

⁽a) Y\Y\Y (v·Yr)

^{179/7(7)}

⁽۷) التقريب ص ۲۹۲ (۷۷۱۷)

قال عنه يحيى بن معين: كان كذاباً. وقال: كان حسن اللحية، حسن اللهيئة، وكان يحدث بحديث أن النبي عَلَيْ (نهى عن كسر الألوية) فكانوا يسألونه عنه؟ فذهبت إليه أنا وعامر أخو عَرْفجة. فقال لي عامر: تعال حتى نصنع له أحاديث ننظر هل يحدث بها، فجعل عامر يلقنه أحاديث يضعها له، وهو يمر بها كلها عن هشام بن عروة، عن أبيه، عن عائشة عن السنبي وأحاديث من هذا الضرب، فجعل يحدث بها كلها، فإذا هو من أكذب الناس وأخبثهم (۱).

* * * * *

⁽۱) تاريخ بغداد ۱۱/۱۱، ولم أعثر على مرجع آخر لترجمته. والحديث بهذا الطريق أخرجه الشهاب القطاعي في مسنده ۲/۱۵ (۸۷۱-۸۷۲) من طريق هشام، كما أخرجه من مرسل الزهري ۲/۱۵ (۸۷۰) والديلمي في مسند الفردوس، والبيهقي في الشعب من طرق عن هشام به، وقال البيهقي: رواه جماعة من الضعفاء عن هشام.

انظر: مسند الفردوس ٥/٨٥٠ (٧٧٧٧) و٥/٢١٦ (٧٩٩٨) شعب الإيمان ٤/٤٥٤ (١٠٩٦٨)

الفصل الثاني من رمي بقبول التلقين الضمني

١- أحمد بن سعيد بن بشر بن عبيد الله الهَمْداني، أبو جعفر المصري.
 (ت: ٢٥٣هـ)

روى عن: الإمام الشافعي، ومُعلّى بن منصور الرازي، وعبد الله بن وهب، وأصبغ بن الفرج، وميمون بن مسلم الأشج، وبِـشْر بن بكـر التّنيّسي، وغيرهم.

روى عنه: أحمد بن يحيى الصواف المصري، وزكريا بن يحيى الساجي البصري، وعبد الله بن أبي داود السجستاني، وعبد الرحمن بن أحمد بن الحجاج بن رِشدين المصري، ومحمد بن الربيع ابن سليمان الجيزي، وغيرهم.

أخرج له أبو داود ^(١).

قال حمزة بن محمد الكناني: إن أحمد بن محمد بن الحجاج بن رشدين هو أدخل على أحمد بن سعيد الهمداني حديث بُكير بن الأشج، عن نافع، عن ابن عمر، حديث الغار.

وروى أبو بكر محمد بن أحمد بن الحداد عن الإمام النسائي قوله: لو رجع أحمد بن سعيد الهمداني عن حديث بُكير بن الأشج في الغار

⁽۱) الجرح والتعديل ۳۱۲۱ (۲۶) تهذيب الكمال ۳۱۲/۱ (۳۸) الميزان ۱۰۰/۱ (۳۸۷) إكمال تهذيب الكمال ۶۵/۱ (۳۲) تهذيب التهذيب ۲۱/۱

لحدثت عنه (۱).

وقال العلامة مُغلَطاي: ذكره النسائي في أسماء شيوخه الذين روى عنهم، وهو معارض لقول من قال عنه: لو رجع عن حديث بُكير بن الأشج لحدثت عنه. اللهم إلا أن يكون رجع عنه فحدث عنه أو بالعكس (٢). اهـ

قلت: لما كان رجوعه عن حديث الغار محتملاً كان ثبوته عليه وعدم رواية النسائي عنه لذلك محتمل

أيضاً، لكن ذكر النسائي له ضمن شيوخه الذين روى عنهم يدل على رجوعه عن حديث الغار. والله أعلم.

وحكى الحافظ الذهبي في "الكاشف" "قول النسائي: ليس بالقوي.

قال زكريا الساجي: ثبت. وقال أحمد بن صالح البغدادي: ثقة، ما زلت أعرفه بالخير منذ عرفته (٤).

وقال أبو علي الغساني: كان مقدماً في الحديث فاضلاً (٥).

وقال الحافظ ابن حجر: صدوق(٦).

٢- أحمد بن عبد الرحمن بن وهب بن مسلم القرشي، أبو عبيد الله المصري، المعروف بـ (بَحْشَل)

⁽۱) تهذیب الکمال ۱/۳۱۶

⁽٢) إكمال تهذيب الكمال ١/٥٤

⁽٣) ١٩٤/١ (٣١) وانظر: ما علقه محققه.

⁽٤) المصدر السابق، تهذيب التهذيب ١/١٣

⁽٥) المصدر السابق

⁽٦) التقريب ص ١٠٢ (٣٨)

روى عن: الإمام الشافعي، وعمه عبد الله بن وهب، وإسحاق بن الفرات التُّجيبي، وشعيب بن الليث بن سعد، ومؤمَّل بن عبد الرحمن الثقفي، وزياد بن يونس الحضرمي، وغيرهم.

روى عنه: زكريا بن يحيى الساجي، وأبو بكر عبد الله بن أبي داود، وأبو بكر عبد الله بن محمد بن زياد النيسابوري، وأبو زرعة عبيد الله بن عبد الكريم الرازي، وأبو حاتم محمد بن إدريس الرازي، وأبو بكر محمد بن إسحاق بن خزيمة، ومحمد بن جرير الطبري، وغيرهم.

أخرج له مسلم (۱).

قال أبو عبد الله الحاكم: قلت لأبي عبد الله محمد بن يعقوب الأخرم: إن مسلماً حدث عن ابن أخي ابن وهب! فقال: إن ابن أخي وهب ابتُلي بعد خروج مسلم من مصر، ونحن لا نشك في اختلاطه بعد الخمسين؛ وذلك بعد خروج مسلم من مصر، والدليل عليه؛ أحاديث جُمعت عليه بمصر لا يكاد يقبلها العقل وأهل الصنعة، من تأملها منهم علم أنها مخلوقة أُدخلت عليه فقبلها، فما تُشبه حال مسلم معه إلا حال المتقدمين من أصحاب ابن أبي عَروبة أنهم أخذوا عنه قبل الاختلاط، وكانوا منها على أصلهم الصحيح، فكذلك مسلم أخذ عنه قبل تغيَّره واختلاطه (٢).

ووثقه محمد بن الحكم، وعبد الملك بن شعيب بن الليث، وقال أبو

⁽۱) الجرح والتعديل ۹/۲ (۹۱)، الكامل ۱۸۸/، تهذيب الكمال ۱/۲۸ (۲۸)، إكمال تهذيب الكمال (۷۲)، الميزان ۱/۱۳ (٤٤٤)، تهذيب الكمال (۷۲)، الميزان ۱/۳/۱ (٤٤٤)، تهذيب التهذيب (۵٤/۱.

⁽٢) إكمال تهذيب الكمال ٧٧/١، وانظر صيانة صحيح مسلم من الإخلال والغلط ص ٩٦_٩٦

حاتم الرازي: صدوق (١).

وقال أبو الحسن بن القطان: وثقه أهل زمانه (٢).

وكان أبو الطاهر بن السَّرح؛ أحمد بن عمرو يحسن القول فيه (٣).

وقال أبو حاتم الرازي: كتبنا عنه وأمره مستقيم، ثم خلط بعد، ثم جاءني خبره أنه رجع عن التخليط (٤).

وقيل لأبي زرعة الرازي: إن أحمد بن عبد الرحمن رجع عن تلك الأحاديث التي خلط بها؟ فقال: إن رجوعه مما يُحسن حاله ولا يبلغ به المنزلة التي كان _ عليها _ من قبل (٥).

وقال ابن حبان: كان يحدث بالأشياء المستقيمة قديماً، حيث كتب عنه ابن خزيمة وذووه، ثم جعل

يأتي عن عمه بما لا أصل له (٦).

وقال ابن عدي: رأيت شيوخ مصر مجمعين على ضعفه، ومن كتب عنه من الغرباء غير أهل بلده لا يمتنعون من الرواية عنه، وحدثوا عنه، منهم: أبو زرعة الرازي، وأبو حاتم، فمن دونهما، ومن ضعَّفه أنكر عليه أحاديث، وكثرة روايته عن عمه عبد الله بن وهب، وكلما أنكروه عليه

⁽١) الجرح والتعديل ٢٠/٢

⁽٢) إكمال تهذيب الكمال ١/٧٧

⁽٣) الكامل ١٨٨/١، الكواكب النيرات ص ٧٠ (١)

⁽٤) الجرح والتعديل ٢٠/٢

⁽٥) الجرح والتعديل ٢٠/٢، تهذيب الكمال ٣٨٨/١، وانظر الضعفاء لابن الجوزى ٧٦/١ (١٩٩)

⁽٦) المجروحين ١/٤/١ (٨٢)

فيحمل وإن لم يكن يرويه عن عمِّه غيره، ولعله خصه به (١). اهـ بتصرف

وقال الحافظ ابن حجر في "التهذيب (٢)": قد صح رجوع أحمد عن هذه الأحاديث التي أُنكرت عليه، ولأجل ذلك اعتمده ابن خزيمة من المتقدمين، وابن القطَّان من المتأخرين، والله الموفق.

وقال في "التقريب": صدوق، تغير بآخرة (٣).

٣ بركة بن محمد الأنصاري أبو سعيد الحلبي.

روى عن: علي بن بكار، وميسرة بن إسماعيل، ومروان الفزاري، ويوسف بن أسباط، وغيرهم.

روى عنه: محمد بن هارون أبنو نَشيط البغدادي، وأبنو الحسين السِّمناني عبد الله بن محمد، وعمر ابن سنان، وعبد الرحمن بن موسى، وعبد الله بن زياد بن خالد، وأحمد بن عبد الله بن سابور، وغيرهم (٤).

قال ابن حبان: كان يسرق الحديث، وربما قلبه، وإذا أُدخِل عليه حديث حدث به، لا يجوز الاحتجاج به إذا انفرد (۵).

قال صالح بن محمد البغدادي، المعروف بجزرة: ليس هذا بركة، هذا عقوبة، وفي رواية نقمة وعذاب (٦).

⁽١) الكامل ١٨٨/١

^{07/1(7)}

⁽۳) ص ۱۰۶ (۲۷)

⁽٤) الجرح والتعديل ٣٠٣/٢ (١٧١٩) الكامل ٤٧٩/٢، المدخل إلى الصحيح ص١٢٥ (٢٨) الميزان ٣٠٣/١ (١١٤٩) اللسان ٢٧١/٢ (١٤١٨)

⁽٥) المجروحين ١/٢٣٣ (١٦٢)

⁽٦) الجرح والتعديل ٤٣٣/٢، سؤالات حمزة السهمي للدارقطني ص١٨٦

وقال عبدان الأهوازي: كذاب (١).

وقال الدارقطني: يضع الحديث (٢).

وقال ابن عدي: له أحاديث بواطيل عن الثقات (٣).

وقال الحاكم: يروي عن يوسف بن أسباط أحاديث موضوعة (٤). وقال الذهبي: معروف بالكذب (٥).

٤ ـ جُبارة بن المُغلِّس الحِمّاني، أبو محمد الكوفي. (ت: ٢٤١هـ)

روى عن: كثير بن سليم، وحماد بن زيد، وقيس بن الربيع، وأبي عوانة الوضَّاح بن عبد الله اليشكري، وعيسى بن يونس، وهشيم بن بشير الواسطى، وغيرهم.

روى عنه: بقي بن مخلَد الأندلسي، وعبد الله بن الإمام أحمد بن حنبل، وعبدان الأهوازي، وأبو سعيد عبد الله بن سعيد الأشج، ومحمد بن عثمان بن أبي شيبة، وغيرهم.

أخرج له ابن ماجة ^(١).

....

(۲۲٦)

(١) الكامل ٤٧٩/٢

(٢) سنن الدارقطني ١/١١٠باب ما روى في المضمضة والاستنشاق في غـسل الجنابة.

(٣) الكامل ٢/٠٨٤

(٤) المدخل إلى الصحيح ص١٢٥ (٢٨)

(٥) المغني ١٦١/١ (٨٦٥) وانظر الضعفاء والمتروكين لابن الجوزي ١٣٧/١ (٤٩٨) الكشف الحثيث ص ١٠٩ (١٦٣) وتنـزيه الشريعة١/٤١ (٤)

(٦) طبقات ابن سعد ٢/٤١٦، التاريخ الصغير ٧/٣٤٥، الجرح والتعمديل

قال ابن حبان: كان يقلب الأسانيد، ويرفع المراسيل، أفسده يحيى الحِماني، حتى بطل الاحتجاج بأحاديثه المستقيمة لما شابها من الأشياء المستفيضة عنه التي لا أصول لها، فخرج بها عن حد التعديل إلى الجرح.

وحكى عن ابن نمير قوله: أظن بعض جيرانه أفسد عليه كتبه. فقال لـه صالح بن محمد البغدادي: تعني يحيى الحِماني؟ فقال: لا أُسمي أحداً (١).

وقال نصر بن أحمد البغدادي: جبارة في الأصل صدوق إلا أنَّ ابن الحماني أفسد عليه كتبه (٢).

قلت: وهذا صريح في أن يحيى الحماني كان يغيِّر في كتب جبارة، ثم يحدث بها جبارة عن غفلة، ولا يتيقظ أو يفطن لذلك.

قال ابن عدي: لجبارة أحاديث يرويها عن قوم ثقات، وفي بعض حديثه ما لا يتابعه أحد عليه، غير أنه كان لا يتعمد الكذب، إنما كانت غفلة فيه (٣).

قال الإمام أحمد في بعض أحاديث رواها جبارة: هذه أحاديث موضوعة، أو هي كذب(٤).

وقال ابن معين في رواية الحسين الرازي عنه: كذاب(٥).

٢/٥٥٠ (٢٢٨٤)، المضعفاء الكبير ٢/٦٠١ (٢٥٦)، الكامل ٢/٢٠٢، تهذيب الكمال ٤٨٩/٤ (٨٩١)

⁽١) المجروحين ٢٦٢/١ (١٩٩)

⁽۲) تهذیب التهذیب ۲/۷ه

⁽٣) الكامل ٢/٣٠٢

⁽٤) العلل ومعرفة الرجال ١٨٥/١ (١٠٠٩)، الضعفاء الكبير ٢٠٦/١

⁽٥) تهذيب الكمال ٤٩٠/٤، الجرح والتعديل ٧٠٠٥٠

وقال ابن نمير في رواية أبي زرعة الرازي عنه: ماهو عندي ممن يكذب، كان يوضع له الحديث فيحدث به، وما كان عندي ممن يتعمد الكذب (١).

وقال في رواية صالح بن محمد البغدادي عنه: لأن يخر من السماء إلى الأرض أحب لله من أن يكذب (٢).

وقال الدارقطني في سؤآلات البرقاني: متروك (٣).

وقال ابن أبي حاتم: كان أبو زرعة حدث عنه في أول أمره، ثم ترك حديثه بعد ذلك (٤).

وقال الإمام البخاري: حديثه مضطرب (٥).

وقال أبو داود: لم أكتب عنه، في أحاديثه مناكير، مازلت أراه وأجالسه، كان رجلاً صالحاً (٢٠).

وضعفه ابن سعد(٧)، والعقيلي(^).

وقال الذهبي: واه^(۹).

⁽١) الجرح والتعديل ٢/٥٥٠

⁽۲) تهذیب التهذیب ۸/۲

⁽٣) ص ۲۰ (٧١)

⁽٤) الجرح والتعديل ٢/٥٥٠

⁽٥) التاريخ الصغير ٣٤٥/٢

⁽٦) سؤالات الآجري ١٥٢/١

⁽٧) الطقات ٦/٥/٦

⁽٨) الضعفاء الكبير ٢٠٦/١

⁽٩) المغنى ١/٤/١ (١٠٨٧)

وقال الحافظ ابن حجر: ضعيف(١).

٥ سيف بن محمد الثوري، أخو عمار بن محمد، وابن أخت سفيان الثوري. كوفي نزل بغداد. (ت:١٨٩هـ).

روى عن: سفيان الشوري، وسليمان الأعمش، وعاصم الأحول، وعبد العزيز بن رفيع، والحجاج ابن أرطأة، وهشام بن عروة، ومنصور بن المعتمر، ويحيى بن سعيد الأنصاري، وغيرهم.

روى عنه: إسماعيل بن إبراهيم الترجماني، والحسن بن عَرَفة العبدي، وسليمان بن عبيد الله الرقِّي، ومحمد بن الصبّاح الدولابي، ومعاذ بن حسان السعدي، وغيرهم.

أخرج له الترمذي(٢).

قال الإمام أحمد: لا يكتب حديثه ليس بشيء، كان يضع الحديث. وقال الإمام البخاري: ضعفه أحمد (٣).

وقال ابن حبان: كان شيخاً صالحاً متعبداً، إلا أنه يأتي عن المشاهير بالمناكير، كان ممن يُدخل عليه، إذا سمع المرء حديثه شهد عليه

⁽۱) التقريب ص١٦٩ (٨٩٠)

⁽۲) التاريخ الكبير ۱۷۲/۶ (۲۳۸۰)، الجرح والتعديل ۲۷۷/۶ (۱۱۹۳)، الضعفاء الكبير ۱۷۲/۲ (۲۹۰)، الكامل ۱۲۲۷٬۳، تاريخ بغداد ۲۲۲/۹، تهذيب الكمال ۳۲۸/۱۲) وقد أخرج له الترمذي حديثاً واحدا في تفسير سورة الرعد الكمال ۲۲۸/۱۲) وقال: حسن غريب وأشار إلى متابعة زيد بن أبي أنيسة الجزري له، وهو ثقة كما في التقريب ص ۲۹۵ (۲۱۱۸)

⁽٣) التاريخ الكبير٤/١٧٢، التاريخ الصغير ١٨٢/٢ و٢٢٥

بالوضع(١).

وكذبه يحيى بن معين في رواية الدارمي، وإبراهيم بن داود البُرُلُسي، وابن طهمان البادي، وقال في رواية عباس الدوري وغيره: ليس بثقة (٢). وكذبه أبو داود (٣)، وقال زكريا الساجي: يضع الحديث (٤). وقال الإمام البخاري: لا يتابع هو ذاهب الحديث (٥).

وقال النسائي: ليس بثقة ولا مأمون، متروك. وقال مرة: ضعيف^(١). وقال أبو حاتم: ضعيف لا يُكتب حديثه (^{٧)}، ذاهب الحديث. وضعَّفه أبو زرعة الرازى^(٨).

وضعفه عمرو بن على الفلاس (٩)، وقال ابن عدي: هو بّين الضعف

⁽١) المجروحين ١/٤٤٠ (٤٣٩)

⁽۲) سؤالات الدارمي ص ۱۱۸ (۳٦۷)، سؤالات ابن طهمان ص۷۷ (۲۲۳) ورواية الدوري ۲۲٦/۲، الكامل ۱۲۸۸۳، تاريخ بغداد ۲۲۲/۹، تهذيب الكمال ۳۳۰/۱۲

⁽٣) سؤالات الآجري ٢١٤/١ (٢١٧)

⁽٤) تهذيب الكمال ٢٢/ ٣٣١

⁽٥) الضعفاء الكبير ١٧٢/٢

⁽٦) المضعفاء والمتروكين ص١١٧ (٢٥٥)، الكامل ١٢٦٨/٣، تهذيب الكمال ١٢٦٨/٢، تهذيب

⁽٧) الجرح والتعديل ٤/٢٧٧

⁽۸) أبو زرعة الـرازي ۳۲۲/۲، وانظـر: الكاشـف ۲۷۲۱ (۲۲۲۰)، الميـزان ۲۵۶/۲ (۳۲۳۹)، التهذيب ۲۹۶/۶، التقريب ص ۳۱۲ (۲۷۲۲)

⁽٩) تاريخ بغداد٩/٢٢٦ـ٢٢٧، تهذيب الكمال١٢/ ٣٣٠

جداً(۱).

وقال الدارقطني: متروك^(٢).

وقال الحافظ ابن حجر في "التقريب (٣)": كذَّبوه.

٦ عبد الله بن زياد بن سمعان المخزومي، أبو عبد الرحمن المدني،
 مولى أم سلمة زوج النبي ﷺ (ت: نحو ١٥٢هـ)

روى عن: ربيعة بن أبي عبد الرحمن، المعروف بربيعة الرأي، وزيد بن أسلم، وسعيد المقبري، وعبد الرحمن بن هرمز الأعرج، ومحمد بن شهاب الزهري، ومجاهد بن جبر المكي، ومحمد بن المنكدر، ونافع مولى ابن عمر رضي الله عنهما، ويحيى بن سعيد الأنصاري، وغيرهم.

روى عنه: شَبابة بن سوّار، وعبد الله بن وهب، وعبد الرزاق الصنعاني، وعلي بن الجعد، ومحمد ابن الفضيل بن غزوان، ومُفضل بن فضالة المصري، والوليد بن مسلم، وغيرهم.

أخرج له أبو داود في كتاب المراسيل، وأخرج له ابن ماجة (٤).

قال سعيد بن عبد العزيز التنوخي: قدم ابن سمعان العراق فزادوا في كتبه ثم دفعوها إليه، فقرأها، فقالوا: كذاب (٥).

⁽۱) الكامل ١٢١٧/٣

⁽٢) الضعفاء والمتروكين ص٢٤١ (٢٨١) سؤالات البرقاني ص٣٤ (٢٠٢)

⁽٣) ص ٣١٢ (٢٧٢٦)

⁽٤) التاريخ الكبير ٩٦/٥ (٢٧١)، التاريخ الصغير ٢/ ١٠٦، الجرح والتعديل ٥/٠٥ (٢٧٩)، النضعفاء الكبير ٥/٥٥/ (٨٠٨)، تاريخ بغداد ٤٥٥/٩، الكامل ٢٠٤٤/٤، تهذيب الكمال ٢٦/١٤٥

⁽٥) أحوال الرجال ص٢٤٤ (٢٥٠)، الجرح والتعديل ٦٠/٥، الضعفاء الكبير

كذَّبه هشام بن عروة (۱)، وإبراهيم بن سعد (۲)، ومالك، وأحمـد^(۳)، وابن معين في رواية ⁽³⁾.

وضعفه في رواية الدوري ^(٥)، وكذبه أيضاً أبو داود ^(٦)، وقال عبد الله بن المبارك: متروك^(٧).

وكذا قال الإمام أحمد (١٠) والنسائي، (٩) وعلي بن الجنيد (١٠)، والدارقطني (١١).

وقال الإمام البخاري: سكتوا عنه (١٢).

وقال علي بن المديني: ضعيف ضعيف (١)، وقال أبو حاتم: ضعيف،

٢/٤٥٢، الكامل ٤/٤٤٤١

(١) الكامل ١٤٤٤/٤، تهذيب الكمال ١٤/٨٥٥

(۲) الجرح والتعديل ٢٠/٥، الكامل ١٤٤٤/٤، تهذيب الكمال ٢٩/١٤، تاريخ بغداد ٤٥٥/٩

(٣) المصادر السابقة.

(٤) الضعفاء الكبير ٢/٤٥٢، تهذيب الكمال ٢٩/١٤٥

(٥) تاريخ الدوري ٣٠٨/٢

(٦) سؤالات الاجرى ٣٠١/٢ (١٩١٨)

(٧) الضعفاء الكبير ٢٥٤/٢

(٨) الجرح والتعديل ٢٦١/٥

(٩) الضعفاء والمتروكين ص١٤٣ (٣٣٩)، تهذيب الكمال ١٤/٥٣١

(١٠) المضعفاء والمتسروكين لابسن الجسوزي ١٢٣/٣ (٢٠٢٧)، إكمال تهمذيب الكمال ٣٦١/٧ (٢٩٣٩)

(١١) السنن١/٣١٦، وانظر الضعفاء والمتروكين لابن الجوزي ١٢٣/٣

(١٢) التاريخ الكبير ٥٦/٥، التاريخ الصغير ١٠٦/٢

سبيله سبيل الترك^(۲).

وقال أبو زرعة: هو لا شيء (٣).

وقال عمرو بن علي الفلاس: ضعيف جداً (١٤).

وقال ابن عدي بعد ذكره أحاديث متعددة من أحاديثه قال: هذه الأحاديث التي أمليتها بأسانيدها غير محفوظة، ولابن سمعان في الحديث أحاديث صالحة، والضعف على حديثه ورواياته بيّن (٥).

وقال الأوزاعي: لم يكن ابن سمعان صاحب علم إنما صاحب عمود ـ يعنى صلاة ـ (٦).

وقال الإمام أحمد: إنما كان يعرف ابن سمعان بالمدينة بالصلاة ولم يكن يعرف بالحديث (٧).

ووثقه عبد الله بن وهب في رواية، وأثنى عليه في رواية أخرى، ومدحه أحمد بن عمرو بن السَّرْح (٨).

⁽۱) تاریخ بغداد ۶۵۷/۹، تهذیب الکمال ۳۱/۱۶

⁽٢) الجرح والتعديل ٥/٦٢

⁽٣) المصدر السابق، وذكره أبو زرعة في الضعفاء ٢٢٩/٢ (١٦٤)

⁽٤) تـاريخ بغـداد ٤٥٨/٩، العلـل ومعرفـة الرجـال١/ ١٣٦ (٢٥٢) (٦٥٣)، تاريخ بغداد ٤٥٨/٩

⁽٥) الكامل ٤/ ٢٤٤٦

⁽٦) أبو زرعة الرازى ٤١٤/٢، تهذيب الكمال ٥٣١/١٤

⁽٧) العلل ومعرفة الرجال ١٣٦/١ (٢٥٢)

⁽٨) إكمال تهذيب الكمال ٧/ ٣٦١_٣٦٠

وقال الحافظ ابن حجر: متروك، اتهمه أبو داود وغيره بالكذب(١١).

٧ عبد الله بن صالح بن مسلم الجُهني، مولاهم، أبو صالح المصرى، كاتب الليث بن سعد.

(ت:۲۲۲هـ)

روى عن: الليث بن سعد، وهشيم بن بشير الواسطي، وعبد الله بن وهب، وحرملة بن عمران التُّجيبي، وإبراهيم بن أعين المصري، وإبراهيم بن سعد الزهري، ومعاوية بن صالح الحضرمي، ومفضل بن فضالة، ونافع بن يزيد، وغيرهم.

روى عنه: يحيى بن معين، ومحمد بن يحيى الذهلي، وأحمد بن الأزهر النيسابوري، والربيع بن سليمان المرادي، وعبد الله بن وهب، وهو شيخه، والليث بن سعد، وهو شيخه أيضاً، وأبو حاتم محمد بن إدريس الرازي، وغيرهم (٢).

أخرج له البخاري تعليقاً، وجزم الحافظ الذهبي ومغلطاي: بأن البخاري أخرج له في صلب الصحيح، كما ثبت في بعض نسخ الجامع الصحيح، وأخرج له أبو داود، والترمذي، وابن ماجة (٣).

قال أبو حاتم الرازي: الأحاديث التي أخرجها أبو صالح في آخر عمره التي أنكروا عليه، نرى أن هذه مما افتعل خالد بن نَجيح، وكان أبو صالح

⁽١) التقريب ص ٣٦٠ (٣٣٢٦)

⁽۲) طبقات ابن سعد ۱۸۱۷، التاريخ الكبير ۱۲۱/ (۳۵۸) الجرح والتعديل ٥/٨٦ (٣٥٨) الضعفاء الكبير ٢٦٧/٢ (٨٢٦) الكامل ٢٦٢/٤، تاريخ بغداد ٤٧٨/٩، تهذيب الكمال ١٥ /٩٨ (٣٣٣٦)

يصحبه، وكان سليم الناحية، وكان خاله بن نجيح، يفتعل الحديث ويضعه في كتب الناس، ولم يكن وزن أبي صالح وزن الكذب، كان رجلاً صالحاً. وقال نحو ذلك أبو زرعة الرازي أيضاً (١).

وقال ابن حبان: كان صدوقاً، وإنما وقع المناكير في حديثه من قبل جار له رجل سوء، سمعت ابن خزيمة يقول: كان له جار بينه وبينه عداوة، فكان يضع الحديث على شيخ عبد الله بن صالح، ويكتب في قرطاس بخط يشبه خط عبد الله بن صالح ويطرحه في داره في وسط كتبه، فيجده عبد الله فيحدث به، فيتوهم أنه خطه سماعاً، فمن ناحيته وقعت المناكير في أخباره (٢).

قال عبد الله بن الإمام أحمد: سألت أبي عن عبد الله بن صالح كاتب الليث؟ فقال: كان أول أمره متماسكاً، ثم فسد في آخره، وليس هو بشيء (٣).

وقال عبد الله أيضاً: سمعت أبي ذكر كاتب الليث بن سعد؛ عبد الله بن صالح فذمه وكرهه، وقال: إنه روى عن الليث، عن ابن أبي ذئب كتاباً أو أحاديث، وأنكر أن يكون الليث روى عن ابن أبي ذئب (٤).

وقال أحمد بن صالح المصري: لا أعلم أحداً روى عن الليث عن ابن أبي ذئب إلا أبا صالح، وذكر أن أبا صالح أخرج در جاً قد ذهب أعلاه،

⁽١) الجرح والتعديل ٥/٨٧، تهذيب الكمال ١٠٥/١٥

⁽٢) المجروحين ١/ ٥٣٤ (٦٦٥)

⁽٣) العلل ومعرفة الرجال / ٢١١ (١٤٩٢) و٢٢٧ (١٦٣٦)

⁽٤) العلل ومعرفة الرجال ٢١١/١ (١٤٩٢) و ٢٢٧ (١٦٣٦)، الجرح والتعديل ٥/٨٠، الضعفاء الكبير ٢٦٧/٢، الكامل ١٥٢٢/٤

ولم يدر حديث من هو، فقيل له: حديث ابن أبي ذئب، فروى عن الليث عن البيث عن ابن أبي ذئب، فروى عن الليث عن ابن أبي ذئب(١).

وقال أحمد بن صالح المصري أيضاً: متهم ليس بشيء (٢).

وقال صالح بن محمد البغدادي: كان يحيى بن معين يوثقه، وعندي أنه كان يكذب في الحديث^(٣).

وقال علي بن المديني: ضربت على حديث عبد الله بـن صالح، وما أروى عنه شيئًا(٤).

وقال النسائي: ليس بثقة (٥).

وقال أبو أحمد الحاكم: ذاهب الحديث (١).

وقال أبو حاتم الرازي: سمعت يحيى بن معين يقول: أقل أحوال أبي صالح كاتب الليث أنه قرأ هذه الكتب على الليث وأجازها له، ويمكن أن يكون ابن أبي ذئب كتب إليه بهذا الدُّرَج، يعني إلى الليث (٧٠).

وقال يحيى القطان: هو صدوق، ولم يثبت عليه ما يسقط لـ حديثـ ه،

⁽۱) الجرح والتعديل ٥/٧٥، تهذيب الكمال ١٠٢/١٥، سير أعلام النبلاء ١٣/١٠

⁽٢) تاريخ بغداد ٩/ ٤٨٠، تهذيب الكمال ١٠٣/١٥

⁽٣) تاريخ بغداد ٤٨٠/٩ ، تهذيب الكمال ١٠٣/١٥

⁽٤) تاريخ بغداد ٤٨١/٩، تهذيب الكمال ١٠٢/١٥، سير أعلام النبلاء ٤١٤/١٠

⁽٥) الضعفاء والمتروكين ص١٤٢ (٣٣٤)

⁽٦) إكمال تهذيب الكمال ٧/٥٠٥ (٢٩٩٠)

⁽٧) الجرح والتعديل ٥٧/٥، تهذيب الكمال ١٠٢/١٥

إلا أنه مختلف فيه، فحديثه حسن (١).

وقال الخليلي: كاتب الليث كبير، لم يتفقوا عليه لأحاديث رواها يخالف فها^(۲).

وقال أبو هارون الخُريبي: ما رأيت أثبت من أبي صالح. قال: وسمعت يحيى بن معين يقول: هما ثبتان؛ ثبت حفظ، وثبت كتاب، وأبو صالح كاتب الليث ثبت كتاب^(٣).

وحكى أبو حاتم الرازي توثيقه عن عبد الملك بن شعيب بن الليث بن سعد، كما حكى ثناء أبي الأسود النضر بن عبد الجبار وسعيد بن عفير عليه (٤).

وقال أبو حاتم: مصري صدوق أمين ما علمته (٥).

وقال أبو زرعة الرازي: لم يكن عندي ممن يتعمد الكذب، وكان حسن الحديث (٢٠).

وقال ابن عدي: هو عندي مستقيم الحديث، إلا أنه يقع في حديشه؛ أسانيده ومتونه غلط، ولا يتعمد الكذب، وقد روى عنه يحيى بن معين (٧).

وقال مسلمة بن القاسم: لا بأس به. وقال ابن قانع: صالح. وقال

⁽١) التهذيب٥/٢٥٦

⁽٢) إكمال تهذيب الكمال ٤٠٥/٧ ، التهذيب ٥/٢٦٠

⁽٣) التهذيب ٥/٢٦٠

⁽٤) الجرح والتعديل ٨٦/٥

⁽٥) المصدر السابق

⁽٦) المصدر السابق، وتهذيب الكمال ١٠٦/١٥

⁽٧) الكامل ١٥٢٤/٤

يعقوب بن سفيان: حدثنا أبو صالح الرجل الصالح(١).

وقال الذهبي في "الميزان (٢)": هو صاحب حديث وعلم مكثر، وله مناكير، وقال أيضاً: وفي الجملة؛ ما هو بدون نعيم بن حماد، ولا إسماعيل بن أبي أويس، ولا سويد بن سعيد، وحديثهم في الصحيحين، ولكل منهم مناكير تُغتفر في كثرة ما روى، وبعضها منكر واه، وبعضها غريب محتمل.

وقال في "السير^(۳)": كان صدوقاً في نفسه، من أوعية العلم، أصابه داء شيخه ابن لهيعة، وتهاون بنفسه، حتى ضعف حديثه، ولم يترك بحمد الله، والأحاديث التى نقموها عليه معدودة في سَعَة ما روى.

وقال الحافظ ابن حجر "في هدي الساري": ظاهر كلام الأئمة؛ أن حديثه في الأول كان مستقيماً ثم طرأ عليه فيه تخليط، فمقتضى ذلك: أن ما يجيء من روايته عن أهل الحذق كيحيى بن معين، والبخاري، وأبي زرعة، وأبي حاتم فهو من صحيح حديثه، وما يجيء من رواية الشيوخ عنه فيتُوقف فيه (١٠).

وقال في "التقريب^(ه)": صدوق كثير الغلط، ثَبْتُ في كتابه، وكانت فيه غفلة.

٨ - عبد الله بن محمد بن ربيعة بن قُدامة القدامي أبو محمد

⁽١) إكمال تهذيب الكمال ٢٦١-٥٥ ٧٠٤، التهذيب ٢٦١-٢٦٠

^{(1) 1/ • 33} _ 133 (7)

٤٠٥/١٠ (٣)

⁽٤) ص ٤١٤

⁽۵) ص ۱۳۸۸ (۳۳۸۸)

المصيّصي.

روي عن: الإمام مالك بن أنس، وإبراهيم بن سعد بن إبراهيم الزهري، ومحمد بن مسلم الطائفي، وغيرهم.

روى عنه: إبراهيم بن محمد الرقي الصفار، ومحمد بن تمام التنوخي، ومحمد بن الوليد بن أبان العقيلي المصري، وصالح بن علي النوفلي، وغيرهم.

قال برهان الدين الحلبي في "الكشف الحثيث (۱)": ذكره شيخنا الحافظ العراقي في شرح ألفيته في علوم الحديث فيما قرأته غير مرة في الضرب الذين امتحنوا بأولادهم أو وراًقين، فوضعوا لهم أحاديث ودسوها، فحدثوا بها من غير أن يشعروا.

قال: وهذا الضرب لا ينبغي أن يذكروا مع هؤلاء ـ الوضاعين ـ لأنهـم لا علم لهم، ولا يُقال للواحد منهم وضَّاع؛ لأنـه لم يـضع شـيئاً، إلا أنـه ليس بعمدة وإن كان عدلاً لأنه قبل التلقين.اهـ

وقال ابن حبان: كان يُقلب له الأخبار فيجيب فيها، كان آفته ابنه، لا يحل ذكره في الكتب إلا على جهة الاعتبار (٢).

وذكر الإمام ابن عدي له أحاديث ثم قال: وعامة حديثه غير محفوظ، وهو ضعيف على ما تبين لي من رواياته واضطرابه فيها^(٣).

⁽۱) ص۲٤٣، وانظر: المجروحين ٥٣٣/ (٥٦٧) الكامل ١٥٧١/٤، الـضعفاء لأبي نعيم ص١٠٠ (١١٤) الميزان ٤٨٨/٢ (٤٥٤٤) اللسان ٥٨/٤ (٤٣٩٩) شـرح ألفية العراقي ٢٦٦/، تدريب الراوي ص١٨٧

⁽٢) المجروحين ١/٣٣٥

⁽٣) الكامل ١٥٧١/٤

قال أبو عبد الله الحاكم: روى عن مالك أحاديث موضوعة (۱). وقال أبو نعيم الأصفهاني: يروي عن مالك المناكير (۲). وضعَّفه الدارقطني في غرائب مالك (۳).

وقال الإمام السمعاني: كان يقلب الأخبار، لا يُحتج به (٤). وقال الذهبي: أحد الضعفاء (٥).

9 عبد الله بن واقد، أبو قتادة الحراني، مولى بني حِمّان. (ت:٧, ٢-٢١.هـ).

روى عن: سفيان الثوري، وشعبة بن الحجاج، وعبد الملك بن جريج، وعكرمة بن عمار، ومِسْعر بن كِدام، وأبي بكر بن عبد الله بن أبي سَبْرة، وغيرهم.

روى عنه: إسحاق بن راهوية، وأبو خيثمة مصعب بن سعيد الحراني، وإبراهيم بن موسى الرازي، وأبو إسحاق إبراهيم بن يزيد الجزري المُكتِّب، وأحمد بن إبراهيم الدورقي، وغيرهم (٦٠).

⁽١) المدخل إلى الصحيح ص ١٥٢ (٩٢)

⁽٢) الضعفاء لأبي نعيم الأصفهاني ص١٠٠

⁽٣) انظر لسان الميزان ١٨٥٥

⁽٤) الأنساب ١٠/١٥٣

⁽٥) الميزان ٢٨٨/٢، المغني ٥٠٣/١ (٣٣٢٧) وانظر الضعفاء والمتروكين لابن الجوزي ١٣٨/٢ (٢١٠٤)

⁽٦) طبقات ابسن سعد ٤٨٦/٧، التاريخ الكبير ٢١٩/٥ (٧١٣)، التاريخ الحمير ٢١٩/٥، الجرح والتعديل ١٩١/٥ (٨٨٣)، الكامل ٢٥٠٩/٤، تهذيب الكمال ٢٥٩/١، (٣٦٣٨)

ذكر الإمام ابن الجوزي له حديثاً في فضل فاطمة ابنة النبي عَلَيْكَةً في كتابه "الموضوعات" ثم قال: أبو قتادة كانت تغلب عليه السلامة والغفلة وقد دُس في حديثه(١).

وثقه الإمام أحمد في رواية الميموني عنه، وقال في رواية ابنه عبد الله ما به بأس، رجل صالح، إلا أنَّه كان ربما أخطأ (٢).

ووثقه يحيى بن معين في رواية الدوري مرة، وقال مرة: ليس به بأس، وقال مرة: ليس بشيء (٣).

وقال الإمام البخاري: تركوه، منكر الحديث. وقال أيضاً: سكتوا عنه (٤).

وقال النسائي: ليس بثقة. وقال مرة: متروك (٥٠).

وقال أبو حاتم الرازي: تكلموا فيه، منكر الحديث، ذهب حديثه (٦).

وقال أبو داود: أهل حرَّان يضعِّفونه، وأحمد حدثنا عنه، ثم قال: إنما يُؤتى من لسانه (٧).

⁽١) الموضوعات ١/٤١٤، وانظر الكشف الحثيث ص ٢٥١ (٤١٨)

⁽٢) العلىل ومعرفة الرجال ٧٣/٢ (٢٠٩)، النضعفاء الكبير ٣١٣/٣ (٨٩٨) الكامل ١٥٠٩/٤

⁽٣) تاريخ الدوري ٣٣٥/٢، سؤالات ابن محرز ١٧/١ (١٣١)

⁽٤) التاريخ الكبير ٢١٩/٥، التاريخ الصغير ٢٨٣/٢، الضعفاء الصغير ص

⁽٥) الضعفاء والمتروكين ص ٦٤ (٣٣٧)

⁽٦) الجرح والتعديل ١٩١/٥

⁽٧) سؤالات الآجري ٢٦٠/٢ (١٧٨٢)

وضعَّفه صالح بن محمد البغدادي (۱)، وأبو زرعة (۲)، والدارقطني (۳). وقال ابن عدي: ليس هو ممن يتعمد الكذب، إلا أنه يحمل على حفظه فيخطئ، وهو عندي كما قال أحمد (۱).

وقال الحافظ ابن حجر: متروك، وكان أحمد يُثنى عليه (٥).

١. عبد الله بن الوليد الحريري، أبو محمد المصري.

قال مسلمة بن القاسم: أخذ منه رجل من أصحاب الحديث كتاباً لينسخه فزاد فيه ونقص فيه، ثم ردَّه عليه، فحدث بالكتاب بعد أن زيَّد فيه جماعة من أصحاب الحديث، ولم يفطن الشيخ لذلك، ثم أخبر ذلك الرجل أصحاب الحديث بذلك، فامتحن الكتاب فظهرت فيه الزيادة، فسقط الشيخ، وبطلت روايته، وتركته على عمد، وهو ضعيف الحديث.

١١ عبيد بن كثير بن عبد الواحد بن كثير العامري، أبو سعيد التمار الكوفي.

قال ابن حبان: روى عن يحيى بن الحسن بن الفرات، عن أخيه زياد بن الحسن، عن أبان بن تغلب بنسخة مقلوبة، أُدخلت عليه، فحدث بها،

⁽۱) التهذيب ٦٧/٦

⁽٢) أبو زرعة الرازي ٢٨/٢ و٦٣٠

⁽٣) الضعفاء والمتروكين ص ٢٥٩ (٣١٢)

⁽٤) الكامل ١٥١١/٤

⁽٥) التقريب ص ٣٨٧ (٣٦٨٧)

⁽٦) لسان الميزان٥ / ٣٥ (٤٥٠٣) هذه الترجمة من زيادات الحافظ ابن حجر على ميزان الاعتدال، ولم أجد لهذه الترجمة مصدراً آخر فيما لدي.

ولم يرجع، حيث بين له، فاستحق ترك الاحتجاج به (١).

قال أبو الفتح الأزدي، والدارقطني: متروك (٢).

وقال الذهبي في "تلخيص المستدرك": متروك^(٣).

۱۲ عثمان بن صالح بن صفوان السهمي، أبو يحيى المصري (ت:۲۱۹، وقيل:۲۳۹هـ)

روى عن: عبد الله بن وهب وكان كاتباً له، وعبد الله بن لهيعة،

(١) المجروحين ١٦٧/٢ (٨٠٣)

(۲) انظر: اللسان ٥/٠٦٩ (٥٠٦٩)، سؤالات الحاكم ص ١٣١ (١٥١)، الضعفاء لابن الجوزي ١٦٠/٢ (٢٢٢٨)، الميزان٢٢/٣

(٣) ٢٧١/٣ وانظر الكشف الحثيث ص ٢٨٤ (٤٨٠) وتنزيـه الـشريعة ٧٣/١) (٢٣٨)

تنبيه: رمز برهان الدين الحلبي في الكشف الحثيث إلى إخراج أبي داود وابـن ماجة له، والصواب ليس كذلك، وذلك للأتى:

- _ إن الذي أخرجا له اسمه (عبيد بـن أبي عبيـد كـثير المـدني، مـولى أبي رُهـُـم) والمترجم عبيد بن كثير.
 - ـ إن الذي أخرجا له مدني، والمترجم كوفي.
- ـ إن المترجم جاء منسوباً بالعامري، وكنيته، أبو سعيد التمار، والذي أخرجا لـه ليس كذلك.
- _ إن المترجم متروك، والذي أخرجا له لم يتهمه أحد بل وثقه العجلي، وذكره ابن حبان في الثقات.
- _ إن الذي أخرجا له يـروي عـن أبي هريـرة رضـي الله عنـه مـن الـصحابة، أمـا المترجم فيروي عمن دون ذلك.

انظر للمقارنة: تهذيب الكمال ٢١٩/١٩٧ (٣٧٢٨) الكاشف ١٩١/٦٩٢ (٣٦٢٤) التهذيب٧٠/٧ والليث بن سعد، ومالك بن أنس، ومسلم بن خالد الزنجي، وخالـد بـن نجيح المصري، وبكر بن مضر، وغيرهم.

روى عنه: أبو بكر محمد بن عبد الملك بن زنجويه، ومحمد بن مسلم بن وارة، ويحيى بن معين، ويعقوب بن سفيان، وأبو حاتم الرازي، ومحمد بن يحيى الذهلى، وغيرهم.

أخرج له البخاري، والنسائي، وابن ماجة (١١).

قال أبو زرعة الرازي: لم يكن عندي ممن يكذب، ولكن كان يكتب مع خالد بن نجيح فبُلوا به، كان يملي عليهم مالم يسمعوا(٢).

وقال أبو حاتم الرازي: كان شيخاً صالحاً، سليم الناحية. قيل له: كان يلقَّن؟ قال: لا. قيل له: ما حاله؟ قال: شيخ^(٣).

قلت: أراد من نفي التلقين عنه التلقينَ الصريح فتحاً كان أو استفهاماً.

وقال أبو حاتم في ترجمة خالد بن نجيح: كان يصحب عثمان بن صالح المصري، وأبا صالح كاتب الليث، وابن أبي مريم، فكان يفتعل الأحاديث، ويضعها في كتب ابن أبي مريم، وأبي صالح^(٤).

ووثقه يحيى ابن معين (٥)، والدارقطني (٦).

⁽۱) التاريخ الكبير ٢٢٨/٦ (٢٢٤٨) الجرح والتعديل ١٥٤/٦ (٨٤٦) أبو زرعة الرازي ٤١٧/٢ الثقات ٣٢٣/٥

⁽٢) أبو زرعة الرازى ٤١٨/٢هـ٤١٨

⁽٣) الجرح والتعديل ١٥٤/٦

⁽٤) الجرح والتعديل ٣٥٥/٣ (١٦٠٥)

⁽٥) سؤالات ابن الجنيد ص ٣٩٨ (٥٢٦)

⁽٦) سؤالات الحاكم ص (٢٤٦)

وقال ابن رشدين: تركه أحمد بن صالح المصري^(۱). وقال الذهبي: ليَّنه أحمد بن صالح المصري^(۲).

وقال الحافظ ابن حجر: صدوق (٣). وقال في "هدي الساري (٤)": وأما ما رواه ابن رشدين عن أحمد ابن صالح أنه تركه فلا يقدح فيه ؛ لأن ابن رشدين ضعيف لا يوثق به في هذا ؛ ولأن أحمد بن صالح من أقران عثمان ، فلا يقبل قوله فيه إلا ببيان واضح ، والحكم في أمثال هؤلاء الشيوخ الذين لقيهم البخاري ، وميَّز صحيح حديثهم من سقيمه ، وتكلَّم فيهم غيره أنه لا يدعي أن جميع أحاديثهم من شرطه ، فإنه لا يخسرج لهم إلا ما تبين له صحته ، والدليل على ذلك أنه ما أخرج لعثمان هذا في صحيحه سوى ثلاثة أحاديث أحدها متابعة في تفسير سورة البقرة . اهبتصرف يسير .

17 ـ عقبة بن علقمة بن حُديج المَعَافري، أبو عبد الـرحمن، ويقـال: أبو يوسف، ويقال: أبو سعيد البيروتي (ت:٤,٢هـ).

روى عن: إسماعيل بن عيّاش، وعبّاد بن كثير الرملي، وعبد الرحمن بن عمرو الأوزاعي، وعثمان ابن عطاء الخرساني، ومسلم بن خالمد الزنجي، ويونس بن يزيد الأيلى، وغيرهم.

روى عنه: ابنه محمد، وأبو مُسْهِر عبد الأعلى بن مُسْهِر الغسَّاني، وسليمان بن عبد الرحمن، وموسى بن أيوب النَّصيبي، ونعيم بن حماد،

⁽۱) التهذيب ۱۲۲/۷

⁽٢) الميزان ٣٩/٣ (١٩٥٥)

⁽٣) التقريب ص ٤٤٨ (٤٤٨٠)

⁽٤) ص ٤٢٤_٤٢٤

وهشام بن خالد الأزرق، وأبو العباس البيروتي العطار، وغيرهم.

أخرج له: النسائي، وابن ماجة (١).

قال ابن حبان: يعتبر بحديثه من غير رواية ابنه محمد بـن عقبـة عنـه؛ لأن محمداً كان يُدخل عليه الحديث، فيجيب فيه (٢).

وقال ابن معين في رواية المفضّل الغَلابي عنه: لا بأس به (٥). وقال ابن قانع: صالح (٦).

وقال أبو حاتم الرازي: هو أحبُّ إليَّ من الوليد بن مَزْيَد البيروتي. والوليد بن مزيد، قال عنه ابن حجر: ثقة ثبت (٧).

وقال العقيلي: روى عن الأوزاعي، ولا يتابع عليه (^).

⁽۱) التاريخ الكبير ٦/٣٤٤ (٢٩٣٨) الجرح والتعديل٦/٣١٤ (١٧٤٤) الضعفاء الكبير ٣٥٤/٣ (١٧٤٤) الثقات ٥/٣٦٤ (٢٦٤٤) الكامل ١٩١٨/٥ تهذيب الكمال ٢١١/٢٠)

⁽٢) الثقات ٥/٣٦٠

⁽٣) تهذيب الكمال ٢١٢/٢٠ ـ ٢١٣، التهذيب ٢٤٧-٢٤٦

⁽٤) تاريخ أسماء الثقات ص ١٧٣ (١٠٣٤)

⁽٥) تهذيب الكمال ٢١٣/٢٠، التهذيب ٢٤٧/٧

⁽٦) التهذيب ٢٤٧/٧

⁽۷) الجرح والتعديل ۲/٤ ۳۱، التقريب ص ۲۷۷ (۷٤٥٤) وانظر الجرح والتعديل ۱۸/۹ (۷۷)

⁽٨) الضعفاء الكبير ٣٥٤/٣

وقال ابن عدي: روى عن الأوزاعي ما لا يوافقه عليه أحد، من رواية ابنه محمد بن عقبة وغيره عنه (١).

وقال الذهبي في "الميزان (٢)": صدوق، مشهور. وقال في "الكاشف (٣)": صدوق يغرب.

وقال الحافظ ابن حجر: صدوق لكن كان ابنه محمد يُدخل عليه ما ليس من حديثه (٤).

١٤ـ محمد بن زهير، أبو يعلى الأُبلِّي (ت:١٨٣هـ)

روى عنه: زاهد بن أحمد السَّرخسي، وغيره (٥٠).

قال حمزة بن يوسف السهمي في سؤالاته للدارقطني: سألت أبا محمد الحسن بن على البصري عن أبي يعلى بن زهير؟ فقال: اختلط في آخر عمره قبل موته بسنتين، ومات في سنة ثمان عشرة وثلاثمئة، وأدخل عليه فتى من أهل حرّان يفهم، يقال له: ابن علوان حديث ابن الرداد.

وحكى حمزة السهمي قول الدارقطني فيه: ما كان به بأس، قد أخطأ في أحاديث (٦٠).

وذكر الحافظ الذهبي جميع ما تقدم في الميزان (٧).

⁽١) الكامل ٥/١٩١٨

⁽Y) T/VA (3PF0)

⁽T) Y/PY (T3AT)

⁽٤) التقريب ص ٤٦٠ (٤٦٤٥)

⁽٥) الميزان ١٤٢ (٧٥٤٣) اللسان٧/ ١٤٢ (٢٧٩٦)

⁽٦) سؤالات السهمي ص١١٥ (٨٣)

⁽٧) الميزان ١٤٢/٧، وانظر اللسان ١٤٢/٧

قلت: أما حديث ابن الرداد؛ فإن ابن الرداد هو محمد بن عبد الرحمن بن الرداد بن مالك المديني، يروي عن عبد الله بن دينار، ويحيى بن سعيد.

قال أبو حاتم: ليس بقوي، وقال في رواية: ذاهب الحديث. ولين ولين ولين ولين المرازي، وضَّعفه أبو الفتح الأزدي (١).

وقال ابن عدي: رواياته عمن روى ليست بمحفوظه، ثم ذكر له حديث (سافروا تصحوا وتغنموا) يرويه عن عبد الله بن دينار عن ابن عمر مرفوعاً، ثم قال ابن عدي: ولا أعلم يرويه غير ابن الرداد هذا.

و ذكر له حديث (المدينة خير من مكة) يرويه عن يحيى بن سعيد عن عمرة، عن رافع بن خديج رفع مرفوعاً.

ثم قال ابن عدي: ولم يروه غير ابن الرداد (٢).

قلت: يريد ابن عدي أن ما يرويه من الحديث عن المشايخ غير محفوظ عنهم فهو مما ينكر على ابن الرداد؛ فإما أدخلت عليه وحدث بها، أو لُقِّنها تلقيناً صريحاً فتلقَّنها لغفلته وسوء حفظه، وقد عرفت بنكارتها لدى الحفاظ من طريق محمد بن الرداد، ومع ذلك أدخل ابن علوان أحد الحديثين أو كلاهما على صاحب الترجمة محمد بن زهير فحدث بها أيضاً، كما صرح الدارقطني، والله أعلم.

١٥ محمد بن عبد الله بن المشنى بن عبد الله بن أنس بن مالك
 الأنصاري، أبو عبد الله البصري (ت: ٢١٤هـ)

⁽۱) انظر التاريخ الكبيرا/١٦٠ (٤٧٦) الجرح والتعديل ٣١٥/٧ (١٧٠٥) اللسان ٢٨٥/٧ (٢٠٦٢) الضعفاء لابن الجوزي٤/٥٧(٣٠٦٥)

⁽٢) انظر: الكامل٦/١٩٧٦مـ٢١٩٨

روى عن: حُميد الطويل، وعبد الملك بن جُريج، وحبيب بن الشهيد، وسعيد الجُريري، وسعيد ابن أبي عَروبة، وهشام بن حسان، وزفر بن الهذيل، وشعبة بن الحجاج، وعبد الله بن عون، وغيرهم.

روى عنه: أبو بكر بن أبي شيبة، وعمرو بن علي الفلاس، وأبو الوليد الطيالسي، ويحيى بن معين، ومحمد بن عبد الله بن نُمير، وأحمد بن الأزهر، وأحمد بن حنبل، وقتيبة بن سعيد، وغيرهم.

أخرج له الجماعة(١).

قال الحافظ الذهبي: ذكر له أحمد حديث الحجامة ثم قال: ذهب له كتب، فكان بعد يحدث من كتب غلامه أبي حكيم، وكان قد أدخل عليه حديثاً، قال: فكان هذا من ذاك (٢).

وبنحو ذلك قال علي بن المديني (٣)، وذَكَر وجه الصواب في الحديث.

وقال الخطيب البغدادي: يقال: إن غلاماً للأنصاري أدخل عليه حديث ابن عباس^(٤)، ويقال: إنه وهم فيه، والحديث هو من روايته عن

⁽۱) طبقات ابن سعد ۲۹٤/۷، التاريخ الكبير ۱۳۲/۱ (۳۹٦) الجرح والتعديل ۲۰۵/۷ (۱۳۵۰) تاريخ بغداد ٤٠٨/٥، تهذيب الكمال ٥٣/٢٥ (٥٣٧٢) سير أعلام النبلاء ٥٣٢/٩، التهذيب ٢٧٤/٩

⁽٢) الميزان ٢٠٠/٣ (٧٧٦٥) وانظر العلمل ومعرفة الرجمال ١٢٢/١ (٥٤١) و٢/٢٤٢ (١٣٦٦)

⁽٣) انظر تهذيب الكمال٥٢/٥٤٥

⁽٤) تــاريخ بغــداد ٥/ ٤١٠، والحــديث أخرجــه النـسائي في الكبِــرى ٢٣٥/٢ (٣٢٣١) من طريق محمد بن عبد الله بن المثنى بإسناده إلى ابن عباس، ثم قــال: هــذا منكر ولا أعلم أحداً رواه عن حبيب الشهيد غير الأنصاري، ولعلــه أراد أن الــنبي ﷺ

حبيب بن الشهيد، عن ميمون بن مهران، عن ابن عباس رضي الله عنهما: (أن رسول الله ﷺ احتجم وهو محرم)

وصوابه بهذا الإسناد، لكن عن يزيد بن الأصم بدلاً من ابن عباس (أن رسول الله ﷺ تزوج ميمونة وهو محرم). اهـ بتصرف

تزوج ميمونة. انظر: التلخيص الحبير ١٩١/ ١٩٢/ وحديث ميمونة أخرجه الإمام مسلم، كتاب النكاح باب (تحريم نكاح المحرم) ١٠٣٢/٢ (٤٨) من طريق جرير بن حازم، عن أبي فزارة، عن يزيد بن الأصم قال: حدثتني ميمونة بنت الحارث: أن رسول الله على تزوجها وهو حلال. قال: وكانت خالتي وخالة ابن عباس. وبطريق مسلم أخرجه الترمذي، أبواب الحج باب (ما جاء في الرخصة في تزويج المحرم) ٣/٤٢ (٨٤٥) وأخرجه أبو داود والدارمي من طريق حماد بن سلمة عن حبيب الشهيد، عن ميمون بن مهران، عن يزيد بن الأصم عن ميمونة به: أبو داود، كتاب المناسك، باب (المحرم يتزوج) ٢/٢٢٤ (١٨٤٣) الدارمي، كتاب المناسك باب (تزويج المحرم).

أما حديث (احتجم رسول الله ﷺ وهو محرم) فقد أخرجه السبعة من طرق عن ابن عباس الله به:

- البخاري، كتاب الحج، باب (الحجامة للمحرم) فتح الباري٤/١٧٤.
 - مسلم، كتاب الحج، باب (جواز الحجامة للمحرم) ٨٦٢/٢ (٨٧)
- ـ أبو داود، كتاب المناسك، باب (المحرم يحتجم) ٤١٨/٢ (١٨٣٥ـ١٨٣٥)
- ـ الترمذي، أبواب الحج باب (ما جاء في الحجامة للمحرم) ١٩٠/٣ (٨٣٩)
- ـــ النــسائي، كتــاب المناسـك، بــاب (الحجامــة للمحــرم) ١٩٣/٥ (٢٨٤٦_٢٨٤٥)
- ابن ماجة، كتاب الصيام، باب (ما جاء في الحجامة للصائم) ١/٥٣٧) (١٦٨٢)
 - المسند ١٩٢/

وقد وَّثقه ابن معين^(۱)، وقال أبو حاتم: صدوق ثقة^(۲)، وقال النسائي: ليس به بأس^(۳).

وذكره ابن حبان في "الثقات (٤)"، وقال أبو داود: تغيّر تغيراً شديداً (٥).

وقال الحافظ الذهبي: ما ينبغي أن يتكلم في مشل الأنصاري لأجل حديث تفرد به، فإنه صاحب حديث (٦).

وقال الحافظ ابن حجر: ثقة (٧).

١٦ محمد بن علي بن الفتح بن محمد بن علي، أبو طالب الحربي، المعروف بابن العُشاري. (ت:٤٥١هـ)

روى عن: علي بن عمر الدارقطني، وأبي حفص عمر بن شاهين، وعلى بن عمر السُكري، ويوسف بن عمر القواس، وغيرهم.

روى عنه: أبو الحسين بن الطيوري، وشجاع الـذهلي، وأحمـد بـن قريش، وأبو بكر محمد بن عبد الباقي القاضي، وغيرهم (٨).

⁽۱) تاریخ بغداد ۱۱/۵

⁽٢) الجرح والتعديل ٣٠٥/٧

⁽٣) تهذيب الكمال ٥٤٢/٢٥، الميزان ٣/٠٠٠، سير أعلام النبلاء ٥٣٢/٩، التهذيب ٢٧٥/٩

⁽٤) تهذيب الكمال ٥٤٢/٢٥، التهذيب ٧٥٥٩

⁽٥) سؤالات الآجري ١٥٨/٢ (١٤٥٥)

⁽٦) الميزان٣/١٠٢

⁽۷) التقريب ص ۷۱ه (۲۰٤٦)

⁽۸) تاریخ بغداد ۱۰۷/۳، سیر أعلام النبلاء ٤٩/١٨، المیزان٣/ ٢٥٦ (۷۹۸۹) اللسان ۷/ ۳۷۵ (۷۲۱۱)

قال الحافظ الذهبي: أُدخل عليه في سماعه ما لم يتفطن له (۱). وقال الخطيب البغدادي: كتبت عنه، وكان ثقة صالحاً (۲).

وقال الحافظ الذهبي في "الميزان (٣)"عقب حكايته توثيق الخطيب البغدادي له، قال: ليس بحجة.

لكنه قال في "سير أعلام النبلاء (١٠) : الشيخ الجليل، الأمين، كان فقيها، عالماً، زاهداً، خيراً، مكثراً.

ولم يذكره بجرح سوى قوله: أدخل عليه في سماعه ما لم يتفطن له.

وقال في "الميزان (٥)"في صدر ترجمته: شيخ صدوق معروف، لكن أدخلوا عليه أشياء فحدث بها بسلامة باطن.

١٧ محمد بن يحيى بن حمزة الحضرمي.

قال ابن حبان: من أهل دمشق، يروي عن أبيه، روى عنه أهل الشام، ثقة في نفسه، يُتقى من حديثه؛ ما روى عنه أحمد بن محمد بن يحيى بن حمزة وأخوه عبيد، فإنهما كانا يُدخلان عليه كل شيء (٦).

١٨ ــ مَعْمَر بن راشد الأزدي الحُدّاني، أبو عروة بن أبي عمرو البصري، نزيل اليمن.

⁽١) سير أعلام النبلاء ١٨/ ٤٩

⁽۲) تاریخ بغداد ۱۰۷/۳

^{707/4 (4)}

٤٩/١٨(٤)

^{707/4 (0)}

⁽٦) الثقات ٥/٧٣ (٣٢٣٣) وانظر اللـسان ٥/٣٦ (٥٠٧٣) تــاريخ ابــن زبــر ٢٥٢.

(ت:١٥٢، وقيل: ١٥٣ أو ١٥٤هـ)

روى عن ثابت البناني، وقتادة بن دعامة السدوسي، ومحمد بن شهاب الزهري، وأيوب السِّختياني، وزيد بن أسلم، وبهز بن حكيم، وهمام بن منبه، وعطاء الخراساني، وهشام بن عروة، ومحمد بن المنكدر، وعمرو بن دينار، وغيرهم.

روى عنه: أبو إسحاق السبيعي، وأيوب السختياني، وعمرو بن دينار، وسعيد بن أبي عروبة، وعبد الملك بن جريج، وشعبة بن الحجاج، وسفيان الثوري، وسفيان بن عيينة، وعبد الله بن المبارك، وعبد الرزاق الصنعاني، وغيرهم.

أخرج له أصحاب الكتب الستة(١١).

أنكر الإمام يحيى بن معين وغيره من الأئمة حديثاً يرويه أحمد بن الأزهر النيسابوري عن عبد الرزاق الصنعاني، عن معمر بن راشد، عن الزهري، عن عبد الله بن عتبة، عن ابن عباس رضي الله عنهما قال: (نظر رسول الله علي فقال: أنت سيد في الدنيا، سيد في الآخرة...) الحديث

وقد علل الإمام أبو حامد بن الشَرَقي ذلك بقوله: هذا حديث باطل، والسبب فيه أن معمراً كان له ابن أخ رافضي، وكان معمر يمكّنه من كتبه،

⁽۱) طبقات ابن سعد ٥/٥٤٦، التاريخ الكبير ٣٧٨/٧ (١٦٣١) التاريخ الصغير ١٠٧/٢، الجرح والتعديل ٢٥٥/٨ (١١٦٥) الثقات ٢٠٢/٤ (٤٦٠٤) رجال صحيح مسلم لإبن منجويه ٢/٢٧٢ (١٥٥٩) التعديل والتجريح ٢/١٤٧، الجمع بين رجال الصحيحين ٢/٢، (١٩٦٨) تهذيب الكمال ٣٠٣/٢٨ (٢١٠٤) السير ٥/٥، تذكرة الحفاظ ١/٠١٠، التهذيب ٢٤٣/١، شذرات الذهب ٢٣٥/١

فأدخل هذا عليه، فسمعه عبد الرزاق في كتاب ابن أبي معمر (١).

وثقه يحيى بن معين (٢)في رواية معاوية بن صالح عنه، ويعقوب بن شيبة (٢)، والنسائي (٤)، والعجلي (٥)، وابن حبان (٢).

وقال أبو حاتم الرازي: ما حدث به بالبصرة منه أغاليط، وهو صالح الحديث (٧).

وقال عمرو بن علي الفلاس: معمر من أصدق الناس (٨).

وقد جعل يحيى بن معين رواية معمر عن الزهري أثبت من غيره ممـن روى عن الزهري وضعَّف روايته عن ثابت البُناني^(٩).

وقال ابن معين في رواية لابن أبي خيثمة: إذا حدثك معمر عن العراقيين فخالفه إلا عن الزهري وابن طاوس، فإن حديثه عنهما مستقيم، فأما أهل الكوفة وأهل البصرة فلا.

⁽۱) انظر هذا القول في ترجمة أحمد بن الأزهر من تاريخ بغداد ٤٢/٤، تهذيب الكمال ٢/٠١، السير ٣٦٧/١٢، تهذيب التهذيب ١٢/١

⁽٢) تهذيب الكمال ٣٠٩/٢٨

⁽٣) المرجع السابق، والتهذيب ١٠/٢٤٥

⁽٤) المرجعان السابقان

⁽٥) تاريخ الثقات ص٥٣٥ (١٦١١)

⁽٦) الثقات ٢٠٦/٤

⁽٧) الجرح والتعديل٨/٢٥٧

⁽٨) تهذيب الكمال ٢٨/٩٨، التهذيب، ٢٤٥/١

وقال: وحديث معمر عن ثابت، وعاصم بن أبي النجود، وهـشام بـن عروة وهذا الضرب مضطرب، كثير الأوهام (١).

قال الحافظ الذهبي في "سير أعلام النبلاء" (٢): ومع كون معمر ثقة ثبتاً، فله أوهام، لا سيما لما قدم البصرة في زيارة أمه، فإنه لم يكن معه كتبه، فحدث من حفظه، فوقع للبصريين عنه أغاليط، وحديث هشام وعبد الرزاق عنه أصح، لأنهم أخذوا عنه من كتبه، والله أعلم.

وقال الحافظ الذهبي في "الميزان (٣)": أحد الأعلام الثقات، له أوهام معروفة احتملت له في سعة ما أتقن.

وقال الحافظ ابن حجر في "التقريب (٤)": ثقة ثبت فاضل، إلا أن في روايته عن ثابت والأعمش وهشام ابن عروة شيئاً، وكذا فيما حدث به بالبصرة.

وقال في "هدي الساري^(٥)": أخرج له البخاري من روايته عن الزهري، وابن طاوس، وهمام بن منبّه، ويحيى بن أبي كثير، وهشام بن عروة، وأيوب، وثُمامة بن أنس، وعبد الكريم الجزري، وغيرهم، ولم يخرج له من روايته عن قتادة ولا ثابت البناني: إلا تعليقاً، ولا من روايته عن الأعمش شيئاً، ولم يخرج له من رواية أهل البصرة عنه إلا ما توبعوا عله عنه.

⁽۱) التهذيب ۲٤٥/۱۰

^{17/7(7)}

⁽T) 3\301 (TAFA)

⁽٤) ص ٦٢٩ (٦٨٠٩)

⁽٥) ص٤٤٤

١٩ هاني بن المتوكل الإسكندراني، أبو هاشم المالكي، الفقيه،(ت: ٢٤٢هـ)

روى عن: مالك بن أنس، وحيوة بـن شـريح، ومعاويـة بـن صـالح، وعبد الله بن سليمان، وغيرهم.

روى عنه: عبد الرحمن بن عبد الله بن الحكم، وبقي بن مخلد، ويعقوب بن سفيان، وغيرهم (١).

قال ابن حبان: كان يُدخل عليه المناكير، فكثرت المناكير في روايته، فلا يجوز الاحتجاج به بحال (٢).

وذكره في مقدمة "المجروحين (٣)"في النوع الخامس عشر ممن أدخل عليهم شيء من الحديث، وهم لا يعلمون، وحكى فيه قول محمد بن واضح قال: كان هانئ بن المتوكل لم يكن أول أمره يحدث بشيء من هذه المناكير، إنما أدخلوا عليه بعدما كبر الشيخ.

قال أبو حاتم الرازي: أدركته ولم أكتب عنه.

وقال البرذعي: سألت أبا زرعة وأبا حاتم عن ابن هاني بن المتوكل؟ فقال أبو زرعة: لم أكتب عنه (٤).

وقال أبو حاتم: حدثنا عبد الرحمن بن عبد الله بن عبد الحكم عنه، قلت: فإن محمد بن عبد الله بن الحكم أبي أن يحدث عنه، وضعَّفه؟ فقال

⁽۱) الجرح والتعديل ۱۰۲/۹ (٤٣١) الضعفاء لابن الجوزي ١٧٢/٣ (٣٥٨٣) الميزان ٢٩١/٤ (٩١٩٨) اللسان ١٩٢٨ (٨٢٣١)

⁽٢) المجروحين ٢/٢٤٤ (١١٧١)

Vo/1 (T)

⁽٤) أبو زرعة الرازي٢/٢٩٧

أبو حاتم: عبد الرحمن أعلم بالرجال من محمد (١).

* * * * *

⁽١) الجرح والتعديل١٠٢/٩

الباب الثاني من ظُن به قبول التلقين

بين يدي الباب

إن الظن بقبول التلقين ينشأ لدى المحدثين في الراوي الذي توفرت فيه أسباب قبوله غالباً، ويكون ظنهم حينئذ راجحاً لتوفر أسبابه، لكنه قد يتسلل ظنهم أحياناً إلى الراوي الضابط المتقن من باب تجويز طروء الغفلة، أو النسيان عليه أحياناً بقدر لا يعكر مستوى ضبطه وإتقانه، ويكون ظنهم حينئذ مرجوحاً لعدم توفر الأسباب، وقد قمت بدفع الظن المرجوح بما توفر لدي من أدلة، ولا يخفى أن الظن قد يدفع بظن أقوى منه إن لم يتوفر اليقين.

هذا ومن الجدير بالذكر أن من ظُن بهم قبوله في هذا الباب كان بطريقة التلقين الضمني غالباً.

۱ أحمد بن سلمان بن الحسن بن إسرائيل بن يونس، أبو بكر النَّجاد، الحنبلي (ت:٣٤٨هـ)

روى عن: أبي داود السجستاني، ويحيى بن أبي طالب، والحسن بن مُكْرم البزار، وهلال بن العلاء الرقي، وأبي بكر بن أبي الدنيا، وإبراهيم الحربي، ومحمد بن إسماعيل الترمذي، وجعفر بن أبي عثمان الطيالسي، والحارث بن أبي أسامة. وغيرهم.

روى عنه: أحمد بن جعفر أبو بكر القطيعي، وأبو سليمان الخطابي، وأبو عبد الله الحاكم، والدارقطني، وابن منده، وأبو الحسن بن الفرات،

وأبو بكر بن مردويه، وغيرهم^(١).

حكى الخطيب البغدادي قول الإمام الدارقطني: حدث من كتاب غيره بما لم يكن من أصوله.

ثم قال: قلت: كان قد كُفَّ بصره في آخر عمره، فلعل بعض طلبة الحديث قرأ عليه ما ذكره الدارقطني، والله أعلم (٢).

قال الحافظ ابن حجر موضحاً مراد الخطيب البغدادي: جوَّز الخطيب أن يكون أُدخل عليه شيء (٣).

وقال الخطيب البغدادي: هو ممن اتسعت رواياته، وانتشرت أحاديثه، وكان صدوقاً، عارفاً جمع المسند، وصنف في السنن كتاباً كبيراً، وكان واحد وقته في كثرة الحديث (٤).

وقال الحافظ الذهبي في "الميزان(٥)": صدوق.

وقال في "سير أعلام النبلاء (٢)": الإمام المحدث الحافظ الفقيه.

٢_ أحمد بن الحسين بن السِّندي، المصري، أبو الفوارس الصابوني (ت: ٣٤٩هـ)

⁽۱) تاریخ بغداد ۱۸۹/۶، المنتظم ۳۹۰/۳، المینزان ۱۰۱/۱ (۳۹۶) سیر أعلام النبلاء ٥٠٢/١٥ اللسان ٤٧٤/١ (٥٣٥)

⁽۲) تاریخ بغداد ۱۹۱/۶ سؤالات السهمی ۱۲۶ (۱۷۷)

⁽٣) اللسان ٣٧٧/٧ ترجمة محمد بن علي بن الفتح أبو طالب العُشاري (٣))

⁽٤) تاريخ بغداد ١٩٠/٤

^{1.1/1(0)}

^{0.1/10(7)}

روى عن: الربيع بن سليمان، ويونس بن عبد الأعلى، وبحر بن نـصر الخولاني، وإبراهيم بن مرزوق، وفهد بن سليمان، وغيرهم.

روى عنه: الخطيب البغدادي، ومحمد بن أحمد التميمي، وأحمد بن محمد بن الحاج الإشبيلي، وعبد الرحمن بن عمر النحاس، ومحمد بن نظيف الفراء، وغيرهم (۱).

قال الحافظ الذهبي في "الميزان (٢)": صدوق إن شاء الله، إلا أني قد رأيته تفرد بحديث باطل عن محمد ابن حماد الطّهراني، كأنه أُدخل عليه.

وقال في "سير أعلام النبلاء ("": صدوق في نفسه، وليس بحجة، وقد أدخل عليه حديث باطل فرواه.

ثم ذكر الحديث بإسناد عن أبي بكر الصديق رضي الله عنه قال: سمعت النبي على يُقال: فهذا أدخل على عبادة) ثم قال: فهذا أدخل على أبي الفوارس.

وقال الحافظ ابن حجر في "اللسان (٤)": رأيت عن ابن الماليني، أن ابن المنذر قال: هو كذاب، وأورد له الدارقطني في غرائب مالك حديثاً. وقال عقبه: لا يصح.

٣ أحمد بن المُفضَّل الحَفَري القرشي الأموي، أبو علي الكوفي

⁽۱) الميزان ۱/۲۰۱ (۹۹۸) سير أعلام النبلاء ١/١٥٥، اللسان ٢٥١/١ ، ١٥٢) شذرات الذهب ٢٨٠/٢

^{107/1(7)}

⁽٣) ٥٤٢/١٥، والحديث ذكره ابن الجوزي في الموضوعات ٣٥٨/ من أحد عشر طريقاً من الصحابة رضى الله عنهم وبين أنها موضوعة.

^{707/1(2)}

مولى عثمان بن عفان.

(ت:٤,٢، وقيل:٢١٥هـ)

روى عن: أسباط بن نصر الهَمْداني، وإسرائيل بن يونس، وسفيان الثوري، والحسن بن صالح بن حي، ومعاوية بن عمار الدُّهني، ويحيى بن سلمة بن كُهيل، وغيرهم.

روى عنه: أبو بكر عبد الله بن محمد بن أبي شيبة، وعثمان بن محمد بن أبي شيبة، وأبو زرعة الرازي، وأبو حاتم الرازي، وجعفر بن محمد بن شاكر الصائغ، وغيرهم.

أخرج له أبو داود والنسائي، ورمز ابن حبان في الثقات لإخراج مسلم له، وكذا جاء هذا الرمز في الميزان، والتهذيب، ولم يذكر في تهذيب الكمال، والكاشف، والتقريب(١).

ولدى البحث في " صحيح مسلم "بطريق الحاسوب لم أجد لـ ووايـة فيه.

قال الحافظ الذهبي: قال أبو الفتح الأزدي: منكر الحديث، روى عن سفيان، عن حبيب بن أبي ثابت عن عاصم بن ضَمرة عن علي مرفوعاً: (يا علي، إذا تقرب الناس إلى خالقهم بأنواع البِّر فتقرَّب إليه بأنواع العقل⁽¹⁾).

وقد نقل الحافظ ابن حجر قول أبي الفتح الأزدي في "التهذيب" ثم

⁽۱) طبقات ابن سعد ۲/۰۱، التاريخ الكبير۷/٥ (١٥٠٤) الجرح والتعديل۷۷/۲) الثقات٥/١٨ (٨٧) تهذيب الكمال (١٠٩) (١٠٩) الميزان١/١٥٧ (٦٢٥) الكاشف٢/٣٠١ (٨٨) التهذيب١/١٨

⁽٢) الميزان ١٥٧/١

قال، قلت: هذا حديث باطل لعله أُدخل عليه(١).

قال عبد الرحمن بن أبي حاتم الرازي: سمعت أبي وأبا زرعة يقولان: كتبنا عنه، ورويا عنه.

وسئل أبي عنه فقال: كان صدوقاً، وكان من رؤساء الشيعة (٢).

قال ابن إشكاب: حدثنا أحمد بن المفضل، دلني عليه ابن أبي شيبة، وأثنى عليه خيراً (٣).

وذكره ابن حبان فيمن روى عن أتباع التابعين من كتابه "الثقات(٤)".

وقال الحافظ ابن حجر في "التقريب (٥)": صدوق، شيعي، في حفظه شيء.

٤ إسماعيل بن عيّاش بن سُليم العَنْسي، أبو عتبة الحمصي.
 (ت:١٨١، وقيل: ١٨٢هـ)

روى عن: شُرَحْبيل بن مسلم الخولاني، وثور بن يزيد الرَّحبي، وحريز بن عثمان، وتميم بن عطية العنسي، وزيد بن أسلم، وسفيان الثوري، وسليمان الأعمش، وموسى بن عقبة، وهشام بن عروة، وعبد الملك بن جُريج، وليث بن أبي سُليم، ويحيى بن سعيد الأنصاري، وغيرهم.

روى عنه: الليث بن سعد، وموسى بن أعيَن، وعبد الله بن المبارك،

⁽۱) التهذيب ۱/۸۸

⁽٢) الجرح والتعديل٢/٧٧

⁽٣) التهذيب ١ / ٨١

۱۸/٥ (٤)

⁽٥) ص ۱۰۷ (۱۰۹)

وفرج بن فُضالة، والحكم بن نافع أبو اليمان، وسعيد بن منصور، والحكم بن موسى، ويزيد بن هارون الواسطي، وهناد السَّري، ويحيى بن معين، والحسن بن عرفة، وغيرهم.

أخرج له البخاري في جزء رفع اليدين، وأخرج له أصحاب السنن(١).

ذكر ابن الجوزي في الموضوعات حديثاً موضوعاً من روايته بإسناده عن عمر بن الخطاب والله مرفوعاً:) ليكونن في هذه الأمة رجل يقال له الوليد لهو أشر على هذه الأمة من فرعون لقومه) ثم حكى قول ابن حبان: هذا خبر باطل. ثم قال ابن الجوزي: لعل هذا الحديث قد أُدخل عليه في كبره، أو قد رواه وهو مختلط (٢).

قال الحافظ الذهبي: هو في حديث الحجازيين والعراقيين كثير الغلط، بخلاف أهل بلده، فإنه يحفظ حديثهم، ويكاد أن يتقنه، إن شاء الله تعالى (٣).

وهذا القول محكي عن أكثر أئمة الحديث، الإمام البخاري، وعلي بن المديني، وأحمد بن حنبل، ويحيى بن معين في غير رواية الدوري والدارمي عنه وأبو داود السجستاني، وعبد الله بن المبارك، وعمرو بن علي الفلاس، ويعقوب بن سفيان الفسوي، وابن حبان، وابن عدي،

⁽۱) التاريخ الكبير ۱/ ۳٦٩ (۱۱٦٩) التاريخ الصغير ۲۰٦/۲، الجرح والتعديل ۱۹۱/۲ (۲۰۳) الضعفاء الكبير ۱۸۸ (۱۰۲) المجروحين ۱۳۱/ (٤٣) الكامل ۲۸۸/۱ (۲۷۲) سير أعلام الكامل ۲۸۸/۱ (۲۷۲) سير أعلام النبلاء ۲۸۸/۲۸، إكمال تهذيب الكمال ۱۹۲/۲ (۱۲۷) التهذيب ۲۲۱/۳

⁽٢) الموضوعات ١٥٨/١

⁽٣) سير أعلام النبلاء ٣١٣/٨

وأبو أحمد الحاكم، والبَرقي، والساجي، وغيرهم (١).

وقال ابن معين في رواية الدوري: ثقة. وفي رواية الـدارمي: أرجـو أن لا يكون به بأس^(۲).

وقال يعقوب بن سفيان: إسماعيل ثقة عدل، أعلم الناس بحديث الشام، ولا يدفعه دافع، وأكثر ما تكلموا؛ قالوا يغرب عن ثقات المدنيين والمكيين (٣).

وقال علي بن حُجر: إسماعيل بن عياش حجة لولا كثرة وهمه (١٠).

وصحَّح له الترمذي حديث: (لا وصية لوارث (ه)) وحديث: (بحسب ابن آدم أُكلات يُقمن صلبه (٢)).

وقال أبو حاتم الرازي: لِّين يُكتب حديثه ^(۷).

وقال ابن خزيمة: لا يحتج به (٨).

⁽۱) انظر لذلك جميع المراجع المتقدمة في هامش (۱) وكذلك؛ العلل ومعرفة الرجال ۱۰۸/۲ (۲٤۸) و ۱۳۲ (۸۲۰) سؤالات محمد بن عثمان بن أبي شيبة لعلي بن المديني ص ۱۶۱ (۲۳۳) تاريخ أسماء الثقات ص۲۷ (۹)

⁽٢) رواية الدوري٢/٣٦، رواية الدارمي ص ٦٩ (١٣٦)

⁽٣) تاريخ بغداد٦/٢٢٤، تهذيب الكمال١/١٧١

⁽٤) إكمال تهذيب الكمال ١٩٨/٢، التهذيب٣٢٦/٣

⁽٥) أبواب الوصايا، باب ما جاء لا وصية لوارث ٢٩٤/٦ (٢١٢١) وقال: هـذا حديث حسن صحيح.

⁽٦) أبواب الزهد، باب ما جاء في كراهية كثرة الأكـل ١١١/٧ (١٣٨١) وقـال: حسن صحيح

⁽٧) الجرح والتعديل ١٩٢/٢

⁽۸) التهذيب ۱/۳۲۵

وضعفه النسائي(١).

وقال الحافظ الذهبي: حديثه عن الحجازيين والعراقيين لا يُحتج به، وحديثه عن الشاميين صالح من قبيل الحسن، ويحتج به إن لم يعارضه أقوى منه (٢).

وقال الحافظ ابن حجر في "التقريب^(٣)": صدوق في روايته عن أهل بلده، مخلط في غيرهم.

٥ حماد بن زيد بن درهم الأزدي الجَهْضَمي، أبو إسماعيل البصري الأزرق (ت:١٧٩هـ) أحد المشاهير الأعلام.

روى عن: ثابت البُناني، وأنس بن سيرين، وأبي عمران الجوني، وعمرو بن دينار، وهشام بن عروة، وعبيد الله بن عمر، وأبي حازم سلمة بن دينار، وصالح بن كيسان، وغيرهم.

روى عنه: عبد الله بن المبارك، وعبد الرحمن بن مهدي، وعبد الله بن وهب، وسفيان بن حرب، وعلي بن وهب، وقتيبة بن سعيد، وغيرهم.

أخرج له أصحاب الكتب الستة(٤).

⁽١) الضعفاء والمتروكين ص ٥١ (٣٤)

⁽٢) سير أعلام النبلاء ٢٢١/٨

⁽٣) ص١٣٧ (٤٧٣)

⁽٤) طبقات ابن سعد ٢٨٦/٧، التاريخ الكبير٢٥/٣ (١٠٠) الجرح والتعديل ١٥٥/١ (١٠٠) الجرح والتعديل ١٥٥/١ (٣١٣) الماء ١٨٣ (١٩٥١) رجال صحيح مسلم لابن منجويه ١٥٥/١ (٣١٣) تهذيب الأسماء واللغات ١/٦٧/١، تهذيب الكمال ٢٣٩/٧ (١٤٨١) سير أعلام النبلاء ٢٥٦/٧، البداية والنهاية ١٧٤/١٠، إكمال تهذيب الكمال ١٣٩/٤ (١٣٣٧)

قال الحافظ السخاوي في أصناف الوضاعين من كتابه "فتح المغيث (۱)": قال شيخنا: وأخفى الأصناف من لم يتعمد الوضع مع الوصف بالصدق، كمن يغلط فينسب إلى النبي على كلام بعض الصحابة أو غيرهم، وكمن ابتلى بمن يدس في حديثه ما ليس منه، كما وقع لحماد بن زيد مع أبيه، ولسفيان ابن وكيع مع وراقه... إلى آخر كلامه.

لكن في الطبعة الهندية لفتح المغيث تحقيق حبيب الرحمن الأعظمي رحمه الله (كما وقع لحماد بن زيد مع ابنه (٢)).

وهذا الوصف لحماد بن زيد بعيد عنه جداً للآتي:

أ _ أن حماد بن زيد وصفه كبار الأئمة بالتثبت والإتقان فضلاً عن الإمامة منهم:

الإمام أحمد بن حنبل، ويحيى بن معين، وعلي بن المديني، وعبد الرحمن بن مهدي، ويزيد بن زريع، ووكيع بن الجراح، ويحيى بن يحيى النيسابوري، وأبو حاتم الرازي، وأبو زرعة الرازي، وابن حبان، وابن منجويه، وابن سعد، وغيرهم (٣).

بل قال الحافظ الذهبي: لا أعلم بين العلماء نزاعاً؛ في أن حماد بن زيد من أئمة السلف، ومن أتقن الحفاظ وأعدلهم، وأعدمهم غلطاً على سعة ما روى رحمه الله (٤٠).

التهذيب٩/٣

⁽١) ٢٦٥/١ نشر دار الكتب العلمية، بيروت.

⁽۲) ص ۲۲۱

⁽٣) انظر المصادر السابقة في هامش (١)

⁽٤) سير أعلام النبلاء٧/٤٦١

ب ـ لم يكن صاحب كتاب، وإنما كان يحفظ حديثه كله، ويحدث من حفظه، فلو كان صاحب كتاب يحدث منه، وفي حفظه شيء من الضعف، ربما يتوقع منه ذلك!

والحال قد أجمع الأئمة على حفظه، وتثبته، وإتقانه.

قال عبد الرحمن بن مهدي: لم يكن لحماد بن زيـد كتـاب إلا كتـاب يحيى بن سعيد الأنصاري، وكان يخلط فيه (١).

قلت: إنما يخلط فيه لأنه لا يحدث منه، وإنما يحدث من حفظه.

قال ابن حبان: كان ضريراً يحفظ حديثه كله، وما كان يحدث إلا من حفظه (۲).

لكن قال حماد بن زيد عن نفسه، فيما حكاه ابن أبي خيثمة في "تاريخه الكبير" ما عندي كتاب لأحد، ولو كان عندي كتاب لأحد لأحببت أن يكون عندي كتاب لأيوب (٣).

وقال العجلي: حماد بن زيد ثقة، وحديثه أربعة آلاف حديث كان يحفظها ولم يكن له كتاب^(۱).

ج ـ لم أجد هذا النص إلا في فتح المغيث، فالله أعلم.

٦ـ حماد بن سلمة بن دينار البصري، أبو سلمة بـن أبي صـخر مـولى
 ربيعة بن مالك بن حنظلة من بنى تميم (ت:١٦٧هـ)

⁽۱) الجرح والتعديل ۱۳۸/۳، تهذيب الكمال ۲٤٦/۷، وعزا الحافظ الذهبي هذا القول لسليمان بن حرب، ولم يقل في آخره: يخلط فيه. سير أعلام النبلاء ٤٥٨/٧٤ (٢) الثقات ٣٠١/٣ (٩٦٨)

⁽٣) انظر إكمال تهذيب الكمال ١٤١/٤

⁽٤) تاريخ الثقات ص ١٣٠ (٣٢٩) سير أعلام النبلاء ٤٥٨/٧

روى عن: ثابت البُناني، وخاله حميد الطويل، وقتادة بن دعامة السدوسي، وإسحاق بن عبد الله ابن أبي طلحة، وعمرو بن دينار، ويحيى بن سعيد الأنصاري، وهشام بن عروة، وغيرهم.

روى عنه: شعبة بن الحجاج، وعبد الملك بن جُريج، وسفيان الثوري، وعبد الله بن المبارك، وعبد الرحمن بن مهدي، وأبو داود الطيالسي، وأبو الوليد الطيالسي، وغيرهم.

روى له مسلم وأصحاب السنن، واستشهد به البخاري(١).

حكى ابن عدي عن محمد بن شجاع الثلجي، عن إبراهيم بن عبد الرحمن بن مهدي قال: كان حماد بن سلمة لا يعرف بهذه الأحاديث _ في صفات الله عز وجل _ حتى خرج خَرْجة إلى عبّادان، فجاء وهو يرويها، فلا أحسب إلا شيطاناً خرج إليه في البحر فألقاها إليه. ثم حكى قول الثلجي: سمعت عباد بن صهيب يقول: إن حماد بن سلمة كان لا يحفظ فكانوا يقولون: إنها دُست في كتبه، وقيل: إن أبي العوجاء كان ربيبه فكان يدس في كتبه هذه الأحاديث.

ثم قال ابن عدي: وأبو عبد الله الثلجي كذاب، وكان يضع الحديث ويدسه في كتب أصحاب الحديث بأحاديث كفريات، فهذه الأحاديث من

⁽۱) طبقات ابن سعد ۲۸۲/۷، روایة الدوري ۲۰۳۱، تاریخ الـدارمي ص۶۹ -۰۰ (۲۸۳ـ۳۹) و ۲۸۲ (۲۰۰) العلـل ومعرفـة الرجـال ۲۸۶۱ (۱۲۹۸) و ۲۳ (۲۳۸) التاریخ الکبیر ۲/۳۲ (۸۹۸) الجـرح والتعـدیل۲۰/۳ (۲۲۳) الثقـات لابـن حبان۳/۳۰ (۹۲۷) الکامل۲/۳۰۲، الجمع بین رجال الصحیحین ۱/۳۱، رجال صحیح مسلم لابن منجویـه ۱/۷۷۱ (۳۱۶) تهـذیب الکمال۲۰۳۷) التهذیب ۱۱۸۳۱ التهذیب ۱۱/۳۸۱) التهذیب ۱۱/۳۸۱ (۱۳۲۰) التهذیب ۱۱/۳۸۱)

تدسیسه (۱).

وهذا الحكم من ابن عدي، وجزمه به حكاه السيوطي في التدريب (٢) في حديثه عن أصناف الوضاعين، حيث قال في معرض ذلك: وضرب امتحنوا بأولادهم، أو ربائب، أو وراقين، فوضعوا لهم أحاديث ودسوها عليهم، فحدثوا بها من غير أن يشعروا كعبد الله بن محمد بن ربيعة القدامي، وكحماد بن سلمة ابتلي بربيبه ابن أبي العوجاء فكان يدس في كتبه.

لكن هذا الأمر أنكره الحافظ الذهبي ورده بقوله: ابن الثلجي ليس بمصدق على حماد وأمثاله وقد اتهم. نسأل الله السلامة (٣).

وقد حكى الحافظ ابن حجر قول الذهبي ثم قال: وعباد بن صهيب أيضاً ليس بشيء، وقد قال أبو داود: لم يكن لحماد بن سلمة كتاب غير كتاب قيس بن سعد. يعنى كان يحفظ علمه، وقال عبد الله

ابن أحمد عن أبيه؛ ضاع كتاب حماد عن قيس بن سعد وكان يحدثهم من حفظه (١٤). اهـ

فكلام الذهبي وابن حجر واضح في إنكار ما جزم به ابن عدي ورفضه، لأن راوي الدس على حماد ابن سلمة كذاب هذا من جهة، ثم إن حماد بن سلمة لم يكن صاحب كتاب، وإنما يحدث من حفظه، فأين

⁽۱) الكامل ٢/٢٧٢

⁽۲) ص۱۸۷

⁽٣) الميزان ١/٩٣٥

⁽٤) التهذيب ١٥/٣، وانظر سؤالات الآجري ١١/٢ (٩٧٠) و١٥٧ (١٤٥٣) العلل ومعرفة الرجال ١٧١/٢ (١١٦٧)

كتابه الذي يدس عليه فيه؟ وذلك من جهة أخرى.

والذي يؤكد تحديثه من حفظه وأنه لا كتاب له قول يحيى بن سعيد القطان: كنا نأتى حماد بن سلمة وما عنده كتاب (١).

وحماد بن سلمة وثقه الأئمة، ووصفوه بالتثبت، وخاصة في حديث ثابت البناني، وحُميد الطويل، وعلي بن زيد بن جُدعان. غير أنه لما كبِر ساء حفظه (٢).

قال الحافظ الذهبي: كان بحراً من بحور العلم، وله أوهام في سَعَة ما روى، وهو صدوق حجة إن شاء الله، وليس هو في الإتقان كحماد بن زيد، إلا أنه لما طعن في السن ساء حفظه، فلذلك لم يحتج به البخاري (٣). اه بتصرف

وما قاله الذهبي في سوء حفظه لما طعن في السن وافق فيه ابن حبان والبيهقي (٤).

وقال الحافظ ابن حجر: ثقة عابد، أثبت الناس في ثابت، وتغير حفظه بآخرة (٥٠).

٧ الحكم بن نافع البَهْراني، أبو اليمان الحمصي مولى امراة من بَهْراء يقال لها: أم سلمة، كانت عند عمر بن رُوَبة التَّغلبي، (ت:٢٢١، وقيل:٢٢٢هـ)

⁽١) إكمال تهذيب الكمال ١٤٦/٤

⁽٢) انظر جميع المصادر المتقدمة في هامش (١) في الصفحة السابقة.

⁽٣) سير أعلام النبلاء ٢٥٢٧ و٢٥٢

⁽٤) انظر مقدمة صحيح ابن حبان ١/٤/١-١١٧، إكمال تهذيب الكمال١٤٥/٤

⁽٥) التقريب ص٢١٥ (١٤٩٩)

روى عن شعيب بن أبي حمزة، وحريز بن عثمان، وعطّاف بن خالد، وصفوان بن عمرو، وسعيد ابن عبد العزيز، وعُفير بن معدان، ومبشر بن عُبيد القرشي، وغيرهم.

روى عنه: محمد بن يحيى الذهلى، وأحمد بن حنبل، ويحيى بن معين، وأبو مسعود الرازي معين، وأبو مسعود الرازي أحمد بن الفرات، وإبراهيم بن ديزيل، وغيرهم.

أخرج له أصحاب الكتب الستة(١).

قال البرذعي: قلت لمحمد بن يحيى النيسابوري: في حديث أنس، عن أم حبيبة أم المؤمنين رضي الله عنها حديث شعيب بن أبي حمزة، حدثكم به أبو اليمان؟ وقال:عن ابن أبي حُسين؟ فقال لي محمد بن يحيى: نعم حدثنا به من أصله عن ابن أبي حُسين.

فقلت له: حدثنا به غير واحد، عن أبي اليمان، فقالوا: عن الزهري؟ فقال: لقَّنوه عن الزهري؟ فقال: لقَّنوه عن الزهري

⁽۱) طبقات ابن سعد ۷۲/۷، التاريخ الكبير ۲/ ۳٤٤ (۲۹۹۱) التاريخ الصغير ۱۷/۲ (۳۸۰) الجرح والتعديل ۱۲۹/۳ (۵۸۰) رجال صحيح مسلم لابن منجويه ۱/۱۱ (۲۷۰) الجمع بين رجال الصحيحين لابن القيسراني ۱/ ۱۰۱ (۳۹٤) تهذيب الكمال ۱/۲۲) ميزان الاعتدال ۱/ ۵۸۱ (۲۲۰۰) سير أعلام النبلاء ۳۱۹/۱۰ إكمال تهذيب الكمال ۱/۱۲ (۱۳۰۵)

⁽٢) تاريخ أبي زرعة ٢/ ٧٤٦، والحديث: هـو (أن رسول الله على قال: أريت ماتلقى أمتي من بعدي، وسفك بعضهم دماء بعض، وكان ذلك سابقاً من الله، فسألته أن يوليني شفاعة فيهم، ففعل) أخرجه أحمد في مسنده من حديث أبي اليمان، عـن ابن أبي حسين عن أنس بـن مالـك، عـن أم حبيبـة أم المـؤمنين رضـي الله عنها بـه. المسند٢/ ٢٨٤ وأورده ابن كثير في البداية والنهاية ٢/٧٢٣ من طريق البيهقي بإسـناده

قلت: إن تهمة قبوله التلقين للحديث المذكور عن الزهري من باب الظن لا اليقين، ثم هي مدفوعة بما يلي:

أ ـ قال أبو زرعة الدمشقي: سألت أبا عبد الله أحمد بن حنبل عن حديث أبي اليمان عن شعيب، عن الزهري، عن أنس عن أم حبيبة؟ قال: ليس له عن الزهري أصل، وأخبرني أنه من حديث شعيب، عن ابن أبي حسين، وقال لي: كتاب شعيب عن ابن أبي حسين ملصق بكتاب الزهري،

قال: فبلغني أن أبا اليمان حدثهم به عن الزهري، إذ كان به ملصقاً، فرأيته كأنه يعذر أبا اليمان ولا يحمل عليه فيه. قال: وقد سألت عنه أحمد بن صالح مقد مه دمشق فقال لي مثل قول أحمد: إنه لا أصل له عن الزهري(١).

فكلام الإمام أحمد صريح في أن أبا اليمان لم يتلقَّن هذا الحديث عن الزهري، وإنما سبق بصره حال التحديث من أصله لالتصاق حديث الزهري بحديث ابن أبي حسين في الكتابة.

ب _ قال يحيى بن معين: سألت أبا اليمان عن هذا الحديث فقال: الحديث حديث الزهري فقد أصاب، الحديث حديث الزهري، فمن كتبه عني من حديث الزهري فقد أصاب ومن كتبه عني من حديث ابن أبي حسين فهو خطأ، إنما كُتب في آخر حديث ابن أبي حسين، فغلطت فحدثت به من حديث ابن أبي حسين،

عن عبد الكريم بن الهيثم عن الزهري به، ثم حكى قول البيهقي: هذا إسناد صحيح.

⁽١) تاريخ ابي زرعة الدمشقي ص٤٥٦، تهذيب الكمال ١٥١/٧ـ ١٥٢، وابـن أبي حسين هو عبد الله بن عبد الرحمن النوفلي، قال الحافظ ابن حجر: ثقة. التقريب ص٣٤٣٠ (٣٤٣٠)

وهو صحيح من حديث الزهري(١).

وقال إبراهيم بن هانيء النيسابوري: قال لنا أبو اليمان: الحديث حديث الزهري، والذي حدثتكم به عن ابن أبي حسين غلطت فيه بورقة قلبتها (٢).

فقول أبي اليمان _ في رواية ابن معين وابن هانئ _ صريح في نفي التلقين، كما ظنه محمد بن يحيى النيسابوري، وإنما حصل وهم من أبي اليمان، إما سبق بصر، وإما قلَب ورقة سهواً. وليست القضية قضية تلقين.

هذا وقد أثيرت مسألة أخرى حول سماع أبي اليمان من شعيب بن أبي حمزة.

فقد قال أبو زرعة الرازي: لم يسمع أبو اليمان من شعيب بن أبي حمزة إلا حديثاً واحداً والباقي إجازة (٢).

وقال أبو اليمان: قال لي أحمد بن حنبل: كيف سمعت الكتب من شعيب بن أبي حمزة؟ قلت: قرأت عليه بعضه، وبعضه قرأه عليه، وبعضه أجازه لي، وبعضه مناولة، فقال: قل في كله: أخبرنا شعيب.

وقال يحيى بن معين: سألت أبا اليمان عن حديث شعيب بن أبي حمزة فقال: ليس هو مناولة، المناولة لم أخرجها إلى أحد (١٠).

وقال الحافظ ابن حجر: أبو اليمان مجمع على ثقته، اعتمده

⁽١) تاريخ أبي زرعة الدمشقى ص ٤٥٦، تهذيب الكمال ١٥٢/٧

⁽٢) تهذيب الكمال ١٥٣/٧

⁽٣) سؤالات البرذعي ٢/٤٦٥

⁽٤) تهذيب الكمال ٧/١٥٠، التهذيب ٢/٢٤٤

البخاري، وروى له الكثير (١)، وتكلم بعضهم في سماعه عن شعيب، وبالغ أبو زرعة الرازي فقال: لم يسمع أبو اليمان من شعيب إلا حديثاً واحداً.

قلت: إن صح ذلك فهو حجة في صحة الرواية بالإجازة، إلا أنه كان يقول في جميع ذلك أخبرنا.

ولا مشاححة في ذلك إن كان اصطلاحاً له (٢).

وفي هذه المسألة كلام يطول (٣).

وأبو اليمان قال فيه أبو حاتم: نبيل، ثقة صدوق(١).

وقال محمد بن عبد الله بن عمار: ثقة^(ه).

وقال العجلي: لا بأس به (٦).

وقال الحافظ ابن حجر في "التقريب(١)": ثقة ثبت.

⁽۱) وقد استخرجتها من صحيح البخاري بطريق الحاسوب وهي لا تقل عن (٤٠) حديثاً، منها في كتاب بدء الوحي، باب حدثنا أبو اليمان وكتاب الإيمان، باب حب الرسول "صلى الله عليه وسلم" من الإيمان، وأول كتاب الخوف، وأول كتاب العيدين، وكتاب الزكاة، باب إذا تصدق على غنى وهو لا يعلم، وكتاب البيوع، باب بيع الرقيق وأول كتاب المرضى، وثمة كتب ومواطن أخرى. وقال الحافظ الذهبي في سير أعلام النبلاء ١٠/ ٣٤٠: في «الصحيحين» نحو من أربعين حديثاً عند البخاري عن أبي اليمان وجميعها يقول فيها: أخبرنا شعيب... اهـ

⁽۲) هدي الساري ص۹۹۹

⁽٣) انظر لذلك جميع المصادر المتقدمة في هامش (١) من ص١٢١

⁽٤) الجرح والتعديل ١٢٩/٣

⁽٥) تهذيب الكمال ١٥٣/٧، التهذيب ٤٤٣/٢

⁽٦) تاريخ الثقات ص١٢٧ (٣١٧)

٨ ـ سعيد بن هبيرة بن عُديس بن أنس بن مالـك الكعـبي أبـو مالـك العامري.

روى عن: حماد بن سلمة، وداود بن أبي الفرات، وسعيد بن زيد بن درهم، وأبى هلال الراسبي، وغيرهم.

روى عنه: عبدة بن عبد الرحيم المروزي، وأحمد بن منصور المروزي المعروف بزاج، ورجاء المروزي، وغيرهم.

قال ابن حبان: يحدث بالموضوعات عن الثقات، كأنه يضعها، أو تُوضَع له فيجيب فيها، لا يحلُّ الاحتجاج به بحال (٢).

ثم حكى قول يحيى بن معين: هذا الرجل صاحب حديث، ولكنه مثل العباس بن طالب الذي تحول من البصرة إلى مصر فكتبوا في كتابه (٣).

قال أبو حاتم الرازي: ليس بالقوي، روى أحاديث أنكرها أهل

⁽۱) ص ۲۱۲ (۱۶۲۶)

⁽۲) الجرح والتعديل ۷۰/۶ (۲۹۸) أبو زرعة الـرازي٢/٧٥٤ـــ٥٥٨، الـضعفاء لابــن الجــوزي ۷۲/۲۱ (۳۲۸۹) اللــسان٤/۸۳ (۳٤٩٦) المغنى ۱۸۳/۱ (۳۲۸۹) تنزيه الشريعة ۱۸۳/۱ (۳۱۶) تنزيه الشريعة ۱۸۳/۱

⁽٣) المجروحين ١١/١١ (٤٠١) وللعباس بن طالب ترجمة في الجرح والتعديل ٢١٦٦، الميزان٢/ ٣٨٤ (٤١٦٨) اللسان٤٠٨/٤ (٤١٠٩) وهو بصري نزل مصر، يشترك مع سعيد بن هبيرة في الرواية عن حماد بن سلمة، قال أبو زرعة: ليس بذاك، وأنكر عليه ابن معين حديثاً رواه عن يزيد بن زريع، عن شعبة، عن عمرو بن مرة، عن عبد الله بن سلمة، عن عمر موقوفاً.

والحديث هو من طريق الهيثم بن عدي، عن عبد الله بـن عمـرو بـن مـرة. وأمــا طريق يزيد بن زريع فقد سرقه العباس بن طالب، وبشار ابن موسى الخفاف.

العلم (١).

وضعفه أبو زرعة الرازي^(۲).

قال الخليلي في "الإرشاد(٣)": له غرائب يسأل عنها.

٩ عبد الرحمن بن مرزوق بن عطاء، أبو عوف البُزوري، أبـو عـوف الطَّرَسُوسي. (ت: ٢٧٥هـ)

روى عن: روح بن عبادة، وزكريا بن عدي، وشَبابةً بن سوّار، ومكي بن إبراهيم، ويحيى بن أبي بُكير، وأبي نعيم، وكثير بن هشام، وعبد الوهاب بن عطاء، وغيرهم.

روى عنه: ابنه أبو عبد الله، ويحيى بن صاعد، ومحمد بن أحمد الحكيمي، وإسماعيل بن محمد الصفار، ومحمد بن عمرو الرزاز، وأبو عمرو بن السماك، وغيرهم (٤).

قال ابن حبان: كان يسكن طرسوس، يضع الحديث، لا يحل ذكره إلا على سبيل القدح فيه.

ثم ذكر له حديث (لن تخلو الأرض من ثلاثين مثل إبراهيم خليل

⁽١) الجرح والتعديل٤/٧٠

⁽٢) أبو زرعة ٧/٧٥٤

^{971/4 (4)}

⁽٤) تماريخ بغداد ٢٧٤/١٠، سوالات الحاكم ص ١٢٩ (١٤٤) الأنساب ٢/٤/١، ضعفاء ابن الجوزي ٢٩٢ (١٨٩٨) الميزان٢/٨٥ (٤٩٦٩) و٥٨٥ (٤٩٧٠) المغني ٢/١٤٥ (٣٦٣٩) (٣٦٣٠) سير أعلام النبلاء ٢١/٥٣٥ و٥٣٠، الكشف الحثيث ص٢٦٠ (٤٣٥)

الرحمن، بهم ترزقون وتمطرون(١).

قال الذهبي: هذا كذب.

وقال الحافظ ابن حجر في "اللسان (٢)": كأن الحديث المذكور أدخل عليه، فإنه باطل.

والسبب الذي جعل الحافظ ابن حجر يتأول لصاحب الترجمة هذا الحديث باحتمال أنه أدخل عليه، أن الحافظ الذهبي فرَّق بين عبد الرحمن بن مرزوق الطرسوسي أبو عوف، وعبد الرحمن بن مرزوق البزوري البغدادي، والأول متهم بوضع الحديث، وهو ما سبق فيه قول ابن حبان، وأما الثاني، فقال فيه الدارقطني: لا بأس به. ووثقه الخطيب البغدادي، ولكن رجح الحافظ ابن حجر أنهما واحد، فقال في "اللسان (۳)": ما أدري لم فرق بينهما المؤلف، وما سلفه في ذلك؟! فالبزوري هو الطرسوسي، قدمها وحدث بها، وقد قال الخطيب: كان ثقة، ولم يذكره في "المتفق والمفترق" فدل على أنه هو. اهـ

فدلَّ ذلك على أن طعن ابن حبان إنما هو لأجل هذا الحديث، والله أعلم.

١ عبد الصمد بن عبد الوارث بن سعيد بن ذكوان التميمي،
 العنبري، مولاهم، التنوري، أبو سهل البصري. (ت:٧,٢هـ)

روى عن: أبان بن يزيد العطَّار، وحرب بن شداد، وحرب بن أبي حرب، ويقال: ابن ثابت أبو ثابت، وحرب بن ميمون، وحماد بن سلمة،

⁽١) المجروحين ٢٧/٢ (٦٠٠)

^{(£797) 17}E/0 (Y)

⁽٣) المرجع السابق

ونصر بن علي الجهضمي، وهشام الدَّسْتوائي، وعكرمة بن عمار، وشعبة بن الحجاج، وغيرهم.

روى عنه: إسحاق بن إبراهيم الحنظلي، والمعروف بابن راهوية، وأبو خيثمة زهير بن حرب، وعبد بن حُميد، وعلي بن المديني، ومحمد بن بشار بُندار، ومحمد بن يحيى الذهلي، ويحيى بن معين، والحسن بن الصبّاح البزّار، وغيرهم.

أخرج له أصحاب الكتب الستة(١).

قال الإمام البخاري في ترجمة إسحاق الأنصاري من "تاريخه الكبير (۲)": قال عبد الصمد حدثنا حرب أبو ثابت سمع إسحاق بن عبد الله بن أبي طلحة عن أبيه عن جده، أن النبي عَلَيْ قال: (القرآن كله صواب). ثم قال: قال بعضهم: لُقِّن عبد الصمد فقالوا ابن عبد الله بن أبي طلحة ولم يكن في كتابه ابن عبد الله.

وقال في ترجمة حرب بن أبي حرب من "تاريخه الكبير"": حدثني إسحاق بن إبراهيم _ بن راهوية _ قال: أخبرنا عبد الصمد قال: حدثنا حرب أبو ثابت، قال حدثنا إسحاق بن عبد الله ابن أبي طلحة. ويقال: إن هذا إسحاق ليس بابن أبي طلحة، وَهِمَ فيه عبد الصمد من حفظه، وأصله صحيح. اهـ

⁽۱) طبقات ابن سعد ۷/۰۰، التاريخ الكبير ۲/۰۰ (۱۸٤۸) الجرح والتعديل ۲/۰۰ (۲۲۹) ثقات ابن حبان ۲۹۳/ (۲۱۳۸) تهذيب الكمال ۹۹/۱۸ (۳٤۳۱) السير ۱۱۲/۹، التهذيب۲/۳۲۷

 $^{(1771) \}text{ TAT} / 1 (7)$

^{(7) 7/7 (777)}

قلت: يظهر أن قبوله التلقين لذلك محتمل، ولا يبعد أنه حدث به على الشك فلقنوه حينئذِ تلقين فتح، والله أعلم.

وقال أبو داود: كان عبد الصمد بن عبد الوارث يحتمل التلقين.

وقال أيضاً: أبو معمر المنقري - عبد الله بن عمرو أثبت من عبد الصمد (١).

وقال يحيى بن معين: عبد الصمد بن عبد الوارث يقول في كتبه كلها: حدثنا، ولم يكن فيه حدثنا، وكان والله ثقة (٢).

وقال علي بن المديني: عبد الصمد ثبت في شعبة (٣). قال ابن سعد: كان ثقة إن شاء الله (٤).

وقال أبو أحمد الحاكم: صدوق صالح الحديث (٥). وقال أبو عبد الله الحاكم: ثقة مأمون (٦).

وقال ابن قانع: ثقة يخطئ (٧).

ووثقه ابن نمير فيما نقله عنه ابن خلفون (^).

⁽١) سؤالات الآجري ١٤٢/٢ (١٣٩٨) و١٣٥٨ (٦٢٠)

⁽٢) عن ابن معين رواية ابن محرز ١/٥٥١ (٧٨٩)

⁽٣) التهذيب ٢/٣٢٧، شرح علل الترمذي ص٧٠٣٠

⁽٤) الطبقات٧/٢٠٠

⁽٥) التهذيب ٣٢٧/٦

⁽٦) المرجع السابق

⁽٧) المرجع السابق

⁽٨) المرجع السابق

ووثقه العجلي(١).

وحكى الحافظ المزي والذهبي عن أبي حاتم الرازي قوله: صدوق صالح الحديث. لكن حكى عبد الرحمن بن أبي حاتم عن أبيه قوله: شيخ مجهول (٢).

ووصفه الذهبي بقوله: الحافظ الثقة (٣).

وقال الحافظ ابن حجر: صدوق، ثبت في شعبة (١٤).

فتبين مما تقدم أن ضبطه فيه شيء من الضعف، لذا تطرق إليه احتمال التلقين وظُنَّ به.

۱۱ ـ عبد العزيز بن معاوية بن محمد بن أمية أبو خالد القرشي العتّابي البصري، من ولد عتّاب بن أسيد ﷺ. (ت:٢٨٤هـ)

روى عن: أزهر بن سعد السمان، وجعفر بن عون، وأبي عاصم النبيل، ويحيى بن حماد، ومحمد ابن جهضم الأنصاري، وفهد بن حيان النهشلي، وغيرهم.

روى عنه: أبو العباس السراج، وأبو سعيد بن الأعرابي، وأبو عمرو بن السماك، وإبراهيم بن إسحاق بن أبي الدرداء، وفاروق بن عبد الكبير الخطابي، وغيرهم.

أخرج له أبو داود في كتاب "المراسيل(٥)".

⁽۱) تاریخ الثقات ص۳۰۳ (۱۰۰۳)

⁽٢) تهذيب الكمال ٩٩/١٨، السير ١٦/٥، الجرح والتعديل ٢/٥٠

⁽٣) السير ١٦/٩

⁽٤) التقريب ص٤١٧ (٤٠٨٠)

⁽٥) الثقات لابن حبان ٥/٢٨١ (٢٠٥١) سؤالات الحاكم ص١٣٠ (١٤٨)

ذكره ابن حبان في "الثقات^(۱)"، وذكر له حديث: (يؤم القوم أقرؤهم لكتاب الله... الحديث)

من روايته عن أبي عاصم النبيل عن عَزْرة بن ثابت، عن عَلْباء بن أحمر، عن أبي زيد الأنصاري، رفعه. ثم قال: هذا حديث منكر لا أصل له، ولعله أدخل عليه فحدث به، فأما غير هذا الحديث من حديثه، فيشبه حديث الأثبات.

وقال أبو أحمد الحاكم: حدث عن أبي عاصم بما لا يتابع عليه (٢). وقال الدارقطني: لا بأس به (٣).

تاريخ بغداد ۲۰۱/ ۱۵۲ الميزان۲/ ۱۳۳۰ ، السير ۲۳۸۲/۱۳ ، التهـذيب۲/ ۳۵۸ ، اللـسان ۵۰، ۲۲۰ (۲۸۳۷)

(۱) ۲۸۱/۵، والحديث أخرجه مسلم، وأصحاب السنن، وأحمد من طريق أبي مسعود الأنصاري، وأبي هريرة، وعقبة بن عامر، وغيرهم رضي الله عنهم. ليس فيها الإسناد المذكور المخالف للمحفوظ لدى المحدثين، لذا أُنكر على عبد العزين بن معاوية.

_ مسلم، كتاب المساجد ومواضع الصلاة، باب (من أحق الناس بالإمامة) / ٢٩٠)

ـ أبو داود، كتاب الصلاة، باب (من هو أحق بالإمامة) ١/٣٩٠ (٥٨٢)

_ الترمذي، كتاب الصلاة، باب (ما جماء من أحمق النماس بالإمامة) ٣١٢/١ (٢٣٥)

ـ النسائي، كتاب الإمامة، باب (من أحق الناس بالإمامة) ٧٧/١ (٧٨٢)

ـ ابن ماجة، كتاب الإمامة، باب (من أحق بالإمامة) ٣١٣/١ (٩٨٠)

- المسند٣/٨٤، ٥١

(۲) تاریخ بغداد ۱۰/۵۵۲، السیر ۱۳/۳۸۳، التهذیب۲/۹۰۳

(٣) سؤالات الحاكم ص ١٣٠ (١٤٨)

وقال الخطيب البغدادي: ليس بمدفوع عن الصدق(١).

وقال الحافظ الذهبي في "الميزان (٢)": صدوق إن شاء الله. وفي المغنى (٣): صدوق.

وقال في "السير(١)"كذلك.

وقال الحافظ ابن حجر في "التقريب (٥)": صدوق له أغلاط.

١٢ عطاف بن خالد بن عبد الله بن العاص بن وابعة المخزومي،
 القرشي، أبو صفوان المدني. (ت:نحو١٧٩هـ)

روى عن: أبي حازم: سلمة بن دينار، والليث بن سعد، ونافع مولى ابن عمر رضي الله عنهما، وهشام بن عروة، وإسماعيل بن رافع المدني، وزيد بن أسلم، وغيرهم.

روى عنه: آدم بن أبي إياس، وأبو اليمان: الحكم بن نافع، وسعيد بن منصور، وأبو قتيبة مسلم ابن قتيبة، وشبابة بن سوّار، وأبو عامر عبد الملك العَقَدي، وقتيبة بن سعيد، ومَخْلد بن مالك الحَرَّاني، وغيرهم.

أخرج له البخاري في الأدب المفرد، وأبو داود في كتاب القدر، والترمذي، والنسائي في السنن^(٦).

⁽۱) تاریخ بغداد ۱۰/۴۵۳

^{777/7(7)}

⁽TVOV) 070/1 (T)

TAY/1T(E)

⁽٥) ص ٤٢٠ (٤١٢٥)

⁽٦) الطبقات الكبِرى، القسم المتمم ص٤٦٠ (٣٩٣) التاريخ الكبير ٩٢/٧) الجيره (٢٥٦) الجيره (٢٤٦٦) الجيره والتعديل ٣٢/٧ (١٤٦٦) المضعفاء الكيبير ٣٢/٥)

قال ابن عدي: حدثنا سعيد بن عثمان الحراني والحسين بن أبي معشر قالا: حدثنا مخلد بن مالك، حدثنا العطاف بن خالد، عن نافع، عن ابن عمر: (أن النبي عليه أقاد من خَدش).

قال ابن عدي: وهذا الحديث لم أسمعه بهذا الإسناد إلا منهما جميعاً، وهو منكر ؟ سمعت ابن أبي معشر يقول أومى إلي : أن لقن مخلد عطاف بن خالد هذا الحديث (١١).

وقال الذهبي بعد ذكره للحديث المذكور: قيل: إنه لقّنه مخلد بن مالك؛ فإن هذا الحديث ليس في كتابه _ ابن أبي معشر _ عن عطاف (٢).

قلت: فكلام الذهبي يدل على أن تلقينه لهذا الحديث كان على الظن. وسئل البخاري عنه فقال: لم يحمده مالك^(٣).

وحكى أبو سلمة الخزاعي عن عبد الرحمن بن مهدي أنه ذهب إليه فلم يرضه (٤).

وقال الإمام أحمد ليس به بأس. وقال مرة: صالح الحديث. ومرة: ثقة

الكامل ٢٠١٥/٥، تهذيب الكمال ١٣٨/٢٠ (٣٩٥٣) سير أعلام النبلاء ٢٧٣/٨

⁽١) الكامل ٢٠١٥، والحديث بهذا الإسناد أخرجه تمام الرازي في فوائده ٢٩٤/٢ (١٧٨٦)

⁽۲) الميزان٣/٢٦

⁽٣) الكامل ٢٠١٥/٥، سير أعلام النبلاء ٢٧٣/٨، الميزان ٦٧/٣، وانظر: الضعفاء الكبير ٢٥/٣)

⁽٤) العلل ومعرفة الرجال / ٢٤٧ (١٤٠٣) الجرح والتعـديل ٣٢/٧، الـضعفاء الكبير ٤٢٥/٣، تهذيب الكمال ١٣٨/٢٠

صحیح الحدیث، روی نحو مائة حدیث (۱).

وقال يحيى بن معين مرة: صالح الحديث. وقال مرة أخرى: ليس به بأس^(٢).

ووثقه في رواية الدارمي (٣).

وقال علي بن المديني: كان عندنا وعند أصحابنا ثقة (٤).

وقال أبو داود: ثقة. وقال مرة أخرى: ليس به بأس.

وقال النسائي: ليس بالقوي.

وقال مرة: ليس به بأس^(ه).

وقال أبو زرعة: ليس به بأس.

وقال أبو حاتم: صالح، ليس بذاك (٦).

وقال أبو بكر البزار: قد حدث عنه جماعة ، وهو صالح الحديث، وإن كان قد حدّث بأحاديث لم يُتابع عليها (٧).

ووثقه العجلي (٨).

⁽۱) العلـل ومعرفـة الرجـال / ۲٤٧ (١٤٠٤) الجـرح والتعـديل ٣٢/٧، الكامل ٥/٥/٥

⁽٢) تاريخ الدوري٢/٢٠٤، رواية ابن طهمان ص٨٠ (٢٣٢)

⁽٣) ص ١٧١ (٢١٦)

⁽٤) سؤالات ابن أبي شيبة، لعلى بن المديني ص١٣٦ (١٧٥)

⁽٥) تهذيب الكمال ٢٠ / ١٤١ ـ ١٤٢

⁽٦) الجرح والتعديل ٢٣٣/٧

⁽۷) تهذیب التهذیب ۲۲۲/۷

⁽۸) تاریخ الثقات ص۳۵۵ (۱۱٤۳)

وقال ابن شاهين: ليس به بأس(١). وضعفه الدارقطني(١).

وقال ابن حبان: منكر الحديث، يروي عن نافع وغيره من الثقات ما لا يشبه حديثهم، وأحسبه كان يؤتى ذلك من سوء حفظه، فلا يجوز عندي الاحتجاج بروايته إلا فيما وافق الثقات (٣).

وقال ابن عدي: لم أر بحديثه بأساً إذا حدّث عنه ثقة (٤).

وقال الحافظ ابن حجر في "التقريب": صدوق يهم (٥).

١٣ عمران بن مسلم المنقري، أبو بكر البصري القصير.

روى عن: محمد بن سيرين، وأنس بن سيرين، وعبد الله بن دينار، وعمرو بن دينار، والحسن البصري، وإبراهيم التميمي، وعطاء بن أبي رباح، وقيس بن سعد، وغيرهم.

روى عنه: سفيان الثوري، ومهدي بن ميمون، ويحيى بن سعيد القطان، وشعبة، ومحمد بن راشد المكحولي، وجعفر بن سليمان الضبُعي، ويحيى بن سليم الطائفي، وغيرهم.

أخرج له الشيخان، وأصحاب السنن سوى ابن ماجة (٦).

⁽١) تاريخ أسماء الثقات ص١٧٩ (١٠٩٠)

⁽٢) الضعفاء والمتروكين ص٣٢٣ (٤٢٥)

⁽٣) المجروحين ١٨٦/٢ (٨٣٢)

⁽٤) الكامل٥/٥١٠٥

⁽٥) ص٥٥٨ (٤٦١٢)

⁽٦) التاريخ الكبير ٢١٩/٦ (٢٨٤٠) الجرح والتعديل ٣٠٤/٦ (١٦٩٠) الضعفاء الكبير ٣٠٥/٣ (١٣١٥) الكامل ١٧٤٦/٥، التعديل والتجريح ١٠١٣/٣ (١٦٩٠) التهذيب ١٣٧/٨، الثقات ١٤٩/٤

قال ابن حبان: روى عنه البصريون والغرباء، وأما رواية أهل بلده عنه فمستقيمة تشبه حديث الأثبات، وأما ما رواه عنه الغرباء، مثل سويد بن عبد العزيز، ويحيى بن سليم ففيه مناكير كثيرة، فلست أدري أكان يُدخل عليه فيجيب، أم تغير حتى حُمل عنه هذه المناكير(١)؟

قال يحيى بن سعيد القطان وعبد الرحمن بن مهدي: مستقيم الحديث (٢).

وثقه أحمد ($^{(7)}$), وابن معين ($^{(3)}$), وأبو داود ($^{(6)}$), وقال النسائي: $^{(7)}$ به $^{(7)}$. وكذا قال أبو حاتم الرازي ($^{(7)}$). وقال ابن عدي: حسن الحديث، وهو ممن يكتب حديثه ($^{(A)}$).

⁽٣٤١٢) وقد فرق الإمام البخاري بين عمران بن مسلم المنقري القصير هذا، وعمران بن مسلم الذي يروي عن عبد الله بن دينار، ويروى عنه يحيى بن سُليم الطائفي؛ والأول ذكرت فيه قول أئمة الجرح والتعديل أعلاه، وأما الثاني فقال عنه البخاري وأبو حاتم الرازي منكر الحديث، وقد تبع البخاري في التفريق بينهما، أبو حاتم الرازي، والعقيلي، وابن عدي، ويعقوب بن سفيان، وابن أبي خيثمة، وأنكر الدارقطني التفريق بينهما ويبدو أن الحافظ ابن حجر ارتاح إلى عدم التفريق أيضاً. انظر: التهذيب ١٣٨/٨ مع المصادر السابقة.

⁽١) المجروحين ٢/٤/١ (٧٠٨)

⁽٢) الجرح والتعديل ٣٠٤/٦ _٣٠٥

⁽٣) العلل ومعرفة الرجال ٥٥٥/١ (٢٢٣٠) و٢/٢٥٠ (١٨٠٢)

⁽٤) تاريخ الدوري ٢/٢٣٤

⁽٥) سؤالات الآجري ١٦٩/١ (٧٤)

⁽٦) تهذيب الكمال ٣٥٢/٢٢

⁽٧) الجرح والتعديل ٢/٥٠٦

⁽٨) الكامل ٥/٧٤٧١

وقال الحافظ ابن حجر في "التقريب (١)": صدوق وربما وهم. وقال في "هدي الساري (٢)": له في البخاري حديثان توبع عليهما. اهـ بتصرف ١٤ ـ عمرو بن هاشم البيروتي.

روى عن: عبد الرحمن بن عمرو الأوزاعي، وعبد الله بن لهيعة، ومحمد بن عجلان، وسليمان بن أبي كريمة، وهِقُل بن زياد، والهيثم بن حميد، وأبى خالد الأحمر، وغيرهم.

روى عنه: محمد بن مسلم بن وارة الرازي، وأبو زرعة الرازي، وعلي بن معبد بن شداد الرقي، ومحمد بن ميمون الحناط المكي، ومحمد بن عوف الطائي الحمصي، وغيرهم.

أخرج له ابن ماجة^(٣).

روى عبد الرحمن بن أبي حاتم الرازي، عن موسى بن سهل الرملي، عن عمرو بن هاشم البيروتي، عن الأوزاعي، عن إسماعيل بن عبيد الله بن أبي المهاجر المخزومي، عن علي بن عبد الله بن عباس، عن أبيه، قال: (عرض على رسول الله عليه ما هو مفتوح على أمته من بعده كَفْراً كَفْراً، فسر بندلك فأنزل الله عن وجل ﴿ ولسوف يعطيك ربك فترضى ﴾...الحديث)

قال عبد الرحمن: سمعت أبي يقول هذا غلط إنما هو عن علي بن عبد الله قال)عرض على رسول الله عليه الله على ا

⁽۱) ص ۵۰۰ (۱۲۸ه)

⁽۲) ص ۲۳۶

⁽٣) الجررح والتعريل ٢٦٨/٦، الضعفاء الكربير ٢٩٤/٣ (١٢٩٩) الميزان٣/ ٢٩٠) التهذيب ١١٢/٨ الكمال ٢٧٥/٢٢ (٤٤٦٣) التهذيب ١١٢/٨

عمرو بن هاشم.

ثم ساق الحديث من رواية أبي زرعة الرازي، عن عمرو بن هاشم بنفس الإسناد ولم يقل عن أبيه.

ثم قال عبد الرحمن: فأحسب أنه سمع أبو زرعة من عمرو بن هاشم بمكة على الصحة، ثم لعله لُقن بعد ذلك عن أبيه، فتلقن، فسمع موسى بن سهل منه على تلقين الخطأ(١).

وقال عبد الرحمن بن أبي حاتم سألت محمد بن مسلم ـ بن وارة ـ عنه فقال: كتبت عنه، كان قليل الحديث، قلت: ما حاله؟ قال: ليس بذاك؛ كان صغيراً حين كتب عن الأوزاعي (٢).

قلت: أراد محمد بن مسلم تليينه في الأوزاعي ـ والله أعلم ـ للآتي:

أ ـ أن قوله: كان صغيراً، يعتبر في الظاهر تعليلاً لحكمه عليه بقوله: ليس بذاك.

ب ـ هذا الحديث الذي ذكره ابن حاتم يشهد لذلك.

ج ـ أنه لو أراد التليين المطلق لم يرو عنه.

وقال العقيلي: مجهول النقل، ولا يتابع على حديثه (٣).

وقال ابن عدي: ليس به بأس(١).

(۱) على الحديث ٩٣/٢ (١٧٧٥) والحديث أخرجه الطبيراني في الكبير والأوسط من طريق عمرو بن هاشم، وحسن الهيثمي إسناد الكبير، كما أخرجه تمام الرازي في فوائده وقال الجميع: عن أبيه. انظر: المعجم الكبير ٢٧٧/١٠ (١٠٥٠) المعجم الأوسط ٢٩٧/٣

⁽٢) الجرح والتعديل ٢/٨/٦ (١٤٧٩)

⁽٣) الضعفاء الكبير٣/٢٩٤

وقال الذهبي: صدوق، وقد وثق (٢).

وقال الحافظ ابن حجر: صدوق يخطئ^{٣)}.

١٥ الفضل بن عبيد الله، ويقال: ابن عبد الله بـن مـسعود اليـشكري الهروى.

يروي عن: مالك بن سليمان الهَرَوي(١٤).

قال ابن حبان: يروي عن مالك بن سليمان وغيره العجائب، لا يجوز الاحتجاج به بحال، فلا أدري أكان يقلبها بنفسه، أو يُدخل عليه فيجيب فيها (٥)؟

وضعفه الدارقطني^(٦).

وقال الحافظ الذهبي: تكلم فيه ابن حبان(٧).

١٦ـ ليث بن سعد بن عبد الرحمن الفهمي، أبو الحارث المصري. (ت:١٧٥هـ)

روى عن: نافع مولى ابن عمر رضى الله عنهما، ويحيى بن سعيد

⁽١) تهذيب الكمال ٢٧٦/٢٢، الميزان ٣٠٠/٣

⁽٢) الميزان ٣/ ٢٩٠، وانظر الكاشف ٢/ ٩٠ (٢٢٤١)

⁽٣) التقريب ص٤٩٧ (٥١٢٥)

⁽٤) المجروحين ٢١٢/٢ (٨٧١) الصعفاء لابن الجوزي٣٧٧ (٢٧١١) الميزان٣٣٣ (٣٥٠) الكشف الحثيث ص٣٣٦ (٥٩٠) تنزيه الشريعة ١/٦٩

⁽٥) المجروحين ٢١٢/٢ ٢١٣_

⁽٦) اللسان ٦/٥٤٣

⁽٧) المغنى ١٠٤/٢ (٤٩٢٧)

الأنصاري، والزهري، وعطاء بن أبي رباح، وهشام بن عروة، ومحمد بن عجلان، وبكير بن الأشج، وقتادة، وغيرهم.

روى عنه: هشيم بن بشير الواسطي، وعبد الله بن لهيعة، وقيس بن الربيع، وعبد الله بن المبارك، وعلي بن نصر الجهضمي، وعبد الله بن نافع الصائغ، وغيرهم.

أخرج له أصحاب الكتب الستة(١).

قال عبد الرحمن بن أبي حاتم: سئل أبو زرعة عن حديث رواه الليث بن سعد، فاختلف فيه عن ليث، فروى أبو الوليد عن ليث، عن عبد الله بن أبي مُليكة، عن عبد الله بن أبي نهيك، عن سعد ابن أبي وقاص، عن النبي عَلَيْتُهُ، ورواه يحيى بن بكير، عن ليث، عن عبد الله بن عبيد الله بن أبي مليكة، عن عبيد الله بن أبي نهيك، عن سعيد بن أبي سعيد، عن النبي مليكة، عن عبيد الله بن أبي نهيك، عن سعيد بن أبي سعيد، عن النبي عليه في النبي مليكة، عن عبيد الله بن القرآن)

قال أبو زرعة في كتاب الليث: في أصله سعيد بن أبي سعيد، ولكن لُقِّن بالعراق عن سعد (٢).

قلت: إن احتمال قبول التلقين مدفوع، وقبل ذكر الأدلة على ذلك أقول:

- لشهرة الليث بن سعد بين كبار الأئمة بالإمامة والفضل والضبط

⁽۱) طبقات ابن سعد۱/۰۱۷، التاريخ الكبير۲٤٦/ (۱۰۵۳) الجرح والتعديل ۱۰۵۳ (۱۰۵۳) تاريخ بغداد۳/۱۳، المنتظم لابن الجوزي ۲۵۲۸، والتعديل ۱۳۹۸ (۱۰۱۵) البير ۱۳۹۸، وفيات الأعيان ۱۳۹۸، تهذيب الكمال ۲۵۶/۲ (۵۰۱۵) البير ۱۳۹۸، التهذيب ۲۵۹۸، شذرات الذهب ۸۵/۱

⁽٢) علل الحديث ١٨٨/ (٥٣٨)

والإتقان والتثبت، لن أذكر أقوالهم لكثرتها، وأقتصر على قول الحافظ الذهبي في "الميزان (١)": أحد الأعلام، والأئمة الأثبات، ثقة حجة بلا نزاع.

ـ وقوله أيضاً في الموطن المذكور: لـولا أن النبّاتي ذكر الليث في تذييله على الكامل لما ذكرته، لأنه ما هو بدون مالك، ولا سـفيان، وما تساهل فيه الليث فهو دليل على الجواز لأنه قدوة. اهـ

وقد قال كلامه الأخير بعد أن حكى قول يحيى بن معين: كان يتساهل في الشيوخ والسماع، وكان من أهل المعرفه، وقول أبي الوليد الطيالسي: إن رواية الليث عن بكير بن الأشج مناولة، قال عبد الله بن أحمد: ذكرت هذا لأبي فأنكره.

أما الأدلة على دفع احتمال قبوله التلقين فهي:

أ ـ أن شهرة الليث بن سعد بالإتقان والدقة والتثبت لا تتفق مع قبول التلقين.

ب ـ أنه لا يبعد سماعه الحديث بالوجهين فرواه كما سمعه، وإن لم يكن طريق سعد بن أبي وقاص في أصله، لأنه كان رحمه الله صرّح بأن ما يحفظه أكثر بكثير مما في كتبه، فقد روى عبد الملك بن شعيب بن الليث، عن أبيه، قال: قيل لليث: أمتع الله بك، إنا نسمع منك الحديث ليس في كتبك! فقال: أو كل ما في صدري في كتبي؟ لو كتبت ما في صدري، ما وسعه هذا المركب(٢).

ج ـ أنه لم ينفرد الليث بروايته عن ابن أبي مليكة، عن ابن أبي نهيك،

⁽¹⁾ Y/YY3 (APPF)

⁽٢) سير أعلام النبلاء ١٥٣/٨

عن سعد بن أبي وقاص الله وإنما تابعه عمرو بن دينار، وابن جريج، وأبو النضر وغيرهم جميعاً، عن ابن أبي مليكة عن ابن أبي نهيك، عن سعد بن أبي وقاص أخرجه أبو داود (۱)، ومع رواية الليث أيضاً واختلاف الرواة عليه في هذا الحديث، فقد صحح البخاري طريق عمرو بن دينار وابن جريج، حكاه عنه الترمذي في "العلل الكبير (۱)".

وقد وضح الإمام الدارقطني سبب الاختلاف على الليث بقوله: أما الغرباء عن الليث فرووه عنه على الصواب، وأما أهل مصر فقالوا: عن سعيد بن أبي سعيد بن أبي وقاص، ومنهم من قال: عن سعيد أو سعد "".

قلت: فلم يعلل الدارقطني ذلك بالتلقين، ولم أجد بعد البحث من علل ذلك بالتلقين سوى الإمام أبي زرعة. والله أعلم

١٧ ـ محمد بن بابشاذ، أبو عبيد الله البصري. (ت: ٦ ، ٣هـ)

روى عن: سلمة بن شبيب النيسابوري، والحسين بن الحسين الأسواري، وعبيد الله بن معاذ العنبري، وبشر بن معاذ العقدي، وغيرهم.

روى عنه: عبد العزيز بن محمد بن إبراهيم بن الواثق الهاشمي، وعمر بن بشران السكري، ومحمدبن خلف بن حيان الخلال،

_

⁽۱) كتاب الصلاة _ أبواب الـوتر _ بـاب اسـتحباب الترتيـل في القـراءة ١٥٥/٢ (١٤٧٠) وانظـر: المـسند ١٧٢/١، ١٧٥، الـسنن الكبِـرى للبيهقـي، كتـاب الشهادات، باب تحسين الصوت بالقرآن والذكر ٣٨٨/١٠ (٣٨٨/١٠٤٨)

⁽⁷⁰¹_70·_789)(Y)

⁽٣) العلل ٤/٧٨٧ (٦٤٩) و٩/٤٠ ٢٤٣_

وغيرهم(١).

قال الحافظ الذهبي: أتى بطامة لا تتطبب. قصد بذلك حديثاً ذكره له من طريق سلمة بن شبيب، ثم قال: فهذا الحديث لا يحتمله سلمة، والظاهر أنه دُسَّ على ابن بابشاذ هذا، فروى حديثاً موضوعاً راج عليه ولم يهتد (۲).

ووثقه الدارقطني (٢)، وقال الخطيب البغدادي: في حديثه غرائب ومناكير (١).

۱۸_ محمد بن عبید الله بن مرزوق بن دینار، أبو بكر الخطیب القاضی، المعروف بالخُلاّل.

روى عن: عفان بن مسلم.

روى عنه: عمر بن محمد بن حاتم، وإسماعيل بن علي الخُطَبي، ومحمد بن محرز بن مساور الأدمي، وغيرهم (٥).

قال الحافظ الذهبي: روى عن عفان حديثاً كذباً، ويقال: أدخل عليه (٦).

⁽١) تاريخ بغداد ١٠٥/٢، الميزان ٩٨٨/٣ (٧٢٦٣) اللسان٧/٥ (٢٥٢٧)

⁽٢) الميزان٣/٥٨٥ ـ ٤٨٨، اللسان ٥/٧، المغنى ١٦٨/٢ (٥٣٢٨)

⁽٣) الميزان٣/ ٤٨٨

⁽٤) تاريخ بغداد ١٠٥/٢، وقال الخطيب البغدادي مثل ذلك في ترجمة هـارون بن أحمد القطان. انظر٣٦/١٤

⁽٥) تاریخ بغداد۲/۲۳۳

⁽٦) الميسزان ٦٣٨/٣، المغسني ٢٧٧/٢ (٥٧٩٦) اللسسان ٧٠٣٠/ (٧١٣٦) الكشف الحثبث ص ٣٨٨ (٦٩٨)

وذكر له الحديث بطوله، وهو في فضل أبي بكر الصديق هم، والحديث ذكره ابن الجوزي في "الموضوعات (۱)" ثم قال: هذا الحديث لا يتعدى أبا القاسم الترمذي، أوجده أبا بكر بن مرزوق، على أن فيه من التخليط في الإسناد والمتن ما ينبئ أنه فعل مخلّط لا يدري ما يقول.

١٩ ـ محمد بن علي بن سهل الأنصاري المروزي. (ت:٩٣هـ)

روى عن: عمرو بن مرزوق، وأبي عمر الحُوْضي، ويحيى بن يحيى النيسابوري، وعلي بن الحسين ابن شقيق، ومسدد بن مسرهد البصري، وعلي بن الجعد، وقتيبة بن سعيد، وغيرهم.

روى عنه: أحمد بن سعيد البخاري، ومحمد بن يوسف البخاري، وأبو بكر الإسماعيلي، وابن عدي، وغيرهم (٢).

قال الحافظ الذهبي: به كل البأس فإن ابن عدي روى عنه حديثاً في ترجمة سعد بن طريف، وهو حديث باطل، رواه عن علي بن حُجر، ما أرى الآفة إلا من ابن سهل هذا.

وقال: الحمل فيه على محمد بن علي هذا أو أدخل عليه (٣).

قلت: الحديث في فضل من تبع جنازة، أخرجه ابن عدي _ في ترجمة سعد بن طريف _ من طريق محمد بن علي بن سهل هذا عن علي بن

⁽١) ٣١٢/١، وانظر الكشف الحثيث ص٣٨٨ (٦٩٨) تنزيه الشريعة ١٠٩/١

⁽۲) معجم الشيوخ الإسماعيلي ٤٩٣/١، الكامل ٢٢٩٨/٦، تاريخ جرجان ص ٣٩٦ (٢٦٦)، سؤالات حمزة السهمي ص٢٧٢ (٣٩٥) السير ٣٩٣/٥١، الكشف الحثيث٣٩٣ (٧٠٨) تنزيه الشريعة ١١١/١

⁽٣) الميزان ٢٥٢/٣ (٧٩٦٨) و٢ / ١٢٤ (٣١١٨) وانظر ترجمة سعد بن طريف في الكامل ١١٨٦/٣، وانظر: اللسان ٣٦٥/٧ (٧١٩٤)

حُجر، عن إسماعيل بن إبراهيم، عن سعد بن طريف، عن الأصبغ بن نُباتة، عن علي بن أبي طالب الله مرفوعاً (١).

وقد ذكره ابن الجوزي في "الموضوعات (٢)" وقال: في إسناده الأصبغ بن نُباتة، قال ابن معين: لا يساوي شيئاً، إلا أن المتهم به سعد بن طريف. وقال ابن حبان: كان يضع الحديث على الفور. كما ذكره ابن عراق في "تنزيه الشريعة (٣)" وقال: أخرجه ابن عدي من حديث علي، وفيه الأصبغ ابن نُباتة، وسعد بن طريف، والمتهم به سعد، قلت: واتهم به النهين محمد بن علي بن سهل المروزي شيخ ابن عدي، فقال: أخاف أن يكون من وضع شيخ ابن عدي، أو أدخل عليه، والله أعلم. اهم من تنزيه الشريعة.

ومحمد بن علي بن سهل قال فيه الإسماعيلي: ليس بذاك(٤).

وضعَّفه ابن عدي عندما ابتدأ ترجمته، ثم ذكر أحاديث استنكرها له ثم قال: وله غير هذا من الحديث مما كتبناه عنه مستقيم، وسألت عنه بمرو فأثنوا عليه خيراً وأرجو أن لا بأس به (٥).

لكن قال الذهبي بعد أن حكى قول ابن عدي المتقدم، قال: بل به كل

⁽۱) الكامل ١١٨٨/٣

⁽٢) ٣٢٦/٣، وانظر: المجروحين١٩٦/١ (١٠٧) و١/٥٥٦ (٤٦١)

T7T/Y (T)

 ⁽٤) معجم شيوخ الإسماعيلي ١/٩٣١ (١٤٢)، تاريخ جرجان ص ٣٩٦،
 سؤالات حمزة السهمي ص ٢٧٢

⁽٥) الكامل ٦/٢٩٨٢

البأس(١).

وقال في "السير (٢) "كان إماماً في التفسير.

٢ ــ نافع بن يزيد الكلاعي، أبو يزيد المصري، يقال: إنه مولى شرحبيل بن حسنة القرشي. (ت:١٦٨هـ)

روى عن: هشام بن عروة، ويزيد بن عبد الله بن الهاد، وعمرو بن الحارث، وخالد بن يزيد، وعبد الملك بن جريج، وحَيْـوَة بـن شُـريح، وعمارة بن غُزية، وغيرهم.

روى عنه: عبد الله بن وهب، وبقية بن الوليد الكَلاعي، وسعيد بن كثير بن عُفير، وسعيد بن أبي مريم، وعبد الله بن صالح كاتب الليث، ويحيى بن أيوب المصري، وغيرهم.

أخرج البخاري له تعليقاً، وأخرج له مسلم وأصحاب السنن، سوى الترمذي (٣).

ذكر الحافظ الذهبي في ترجمته لعبد الله بن صالح كاتب الليث من كتابه "السير" حديث: (إنَّ الله اختار أصحابي على جميع العالمين...) الحديث

⁽١) الميزان ٢٥٢/٣

^{017/18 (7)}

⁽٣) طبقات ابن سعد ١٩/٧٥، التاريخ الكبير ٨٦/٨ (٢٢٨٠) الجرح والتعديل (٣) طبقات ابن سعد ١٩/٥، التاريخ الكبير ٤٠٣٠) رجال صحيح مسلم لابن منجويه ٢/١٩١ (١٧١٨) التعديل والتجريح ٢/٢٧٠، الجمع بين رجال الصحيحين ١٩٢٨، تهذيب الكمال ٢٩٦/٢٩ (١٣٧١) التهذيب ٢١٢/١، شذرات الذهب

يرويه عبد الله بن صالح بمتابعة سعيد بن أبي مريم عن نافع بن يزيـد، عن زُهرة بن معبد، عن سعيد ابن المسيب، عن جابر ﷺ مرفوعاً.

ثم حكى الذهبي قول أبي زرعة الرازي وغيره: هو من وضع خالد بن نجيح المصري، وكان يضع في كتب الشيوخ.

ثم قال الذهبي: لعله أدخله على نافع بن يزيد، مع أن نافعاً صدوق، قد احتج به مسلم (۱).

وقال عنه في "الكاشف^(٢)": ثقة.

وقال في "الميزان^(٣)": لعله مما أدخل على نافع مع أن نافع بن يزيد صدوق يقظ.

ونافع بن يزيد وثقه أحمد بن صالح المصري^(١)، ويحيى بن معين^(٥)، والعجلي^(٦).

وابن حبان (٧)، والحاكم (١).

⁽۱) ۱۱٤/۱۰ على جميع الحديث (إن الله اختار أصحابي على جميع العالمين، ما خلا النبيين والمرسلين، واختار من أصحابي أربعة، وفي كل أصحابي خير؛ أبو بكر، وعمر، وعثمان، وعلي، واختار أمتي على سائر الأمم) انظر: المجروحين / ٥٣٥ ترجمة عبد الله بن صالح رقم (٥٦٨)

^{(7) 7\017 (}PAVO)

^{£ £ 4 / 7 (}T)

⁽٤) تهذيب الكمال ٢٩٦/٢٩، التهذيب ١١/١٠

⁽٥) سؤالات ابن الجنيد ص ٣٣٩ (٢٧٨)

⁽٦) تاريخ الثقات ص ٤٤٧ (١٦٧٧)

⁽V) الثقات ٥٤٦/٥

وقال ابن يونس: كان ثبتاً في الحديث، لا يُختلف فيه (٢).

وقال أبو حاتم الرازي: لا بأس به^(٣).

وقال النسائي: ليس به بأس(١).

وقال الحافظ ابن حجر في "التقريب(٥)": ثقة عابد.

۲۱_ هارون بن أحمد بن محمد بن خلف بن محمد بن أسلم بن زيد بن أسلم، أبو القاسم القطان.

روى عن: أبي القاسم البغوي، وأحمد بن محمد بن إسماعيل الأدمى، وغيرهم.

روى عنه: عمر بن إبراهيم الفقيه، وأبو علي بن المُذهب، وغيرهم (٦).

ذكر الخطيب البغدادي له حديثاً طويلاً في فضل أبي بكر الصديق الله من طريق أم المؤمنين عائشة رضي الله عنها مرفوعاً: (حدثني جبريل أن الله تعالى لما خلق الأرواح اختار روح أبي بكر الصديق من بين الأرواح...) الحديث بطوله، ثم قال الخطيب: لا يثبت هذا الحديث، ورجال إسناده كلهم ثقات، ولعله لهذا الشيخ القطان أو أدخل عليه، مع

⁽١) التهذيب١٠ / ٤١٢

⁽٢) المصدر السابق.

⁽٣) الجرح والتعديل ٤٥٨/٨، تهذيب الكمال ٢٩٧/٢٩

⁽٤) تهذيب الكمال ٢٩٧/٢٩، التهذيب ١١/١٠

⁽٥) ص ٢٤٩ (٧٠٨٤)

⁽٦) تاريخ بغداد ٢/٥٣، الميزان ٢/٢٨٤ (٩١٤٩) المغني ٢/ ٣٦١ (٢٦٨٧) اللسان ٨/ ٣٠١ (٨١٨٩)

أني قد رأيته من حديث محمد بن بابشاذ البصري وهو يروي مناكير عن الثقات، وقد كان في أصل ابن المُذهب أحاديث صالحة عن هارون القطان البغوي، وكلها مستقيمة، وسألت ابن المذهب عنه؟ فقال: كان يسكن دار البطيخ العليا، ولم يكن ممن يظن به الكذب، ولا تلحقه التهمة، لأنه لم يكن ممن يتصدى للحديث ولا يُحسنه، وكان من أهل القرآن والخير(۱).

وحكى الإمام ابن الجوزي قول الخطيب المتقدم ثم قال: قلت: قد أدخل عليه لغفلته، وكثير من أهل الدين تغلب عليهم الغفلة (٢).

وقال الذهبي في "الميزان^(٣)": روى حديثاً باطلاً، كأنه المسكين أدخل عليه، ولا يشعر ثم ذكر الحديث مختصراً.

والحديث ساقه ابن الجوزي من طريق آخر وفيه أبو القاسم عمر بن عبد الله الترمذي، وأبو بكر محمد بن عبيد الله بن مرزوق ثم قال:والحديث لا يتعدى أبا القاسم الترمذي، أوجدًه أبا بكر بن مرزوق، على أن فيه من التخليط في الإسناد والمتن ما ينبئ أنه فعل مخلّط لا يدري ما يقول (1).

⁽۱) تاريخ بغداد ٣٦/١٤، وانظر ترجمة محمد بن بابشاذ صفحة ١٤١ والكلام عليه من أجل هذا الحديث

⁽٢) الموضوعات ٢١١/١

⁽٣) ٢٨٢/٤، وقال في المغني مثـل ذلـك ٣٦١/٢، وانظـر اللـسان ٣٠٢/٨، الكشف الحثيث ص ٤٤٤ (٨١١)

⁽٤) الموضوعات ٣١١/١ ٣١٢ ، وانظر: تنزيه الشريعة ٣٤٢/٢، وانظر ترجمة أبي بكر محمد بن عبيد الله بن مرزوق صفحة ١٤٧، وعمر بن عبد الله الترمذي قال فيه أبو الفوارس: فيه نظر. وسماه النهبي: عمر بن محمد الترمذي، انظر الميزان

* * * * *

٣/٢٢١/٣ المغني ١/٢٥ (٤٥٤٠) الكشف الحثيث ص ٣١٧ (٥٥٠)

الباب الثالث من قبل التلقين ثم رجع عنه

بين يدي الباب

إن قبول المحدث ما لُقنه ثم رجوعه عنه من نفسه؛ حيث يتيقظ بعد غفلته الطارئة، أو بتنبيه من آخر، قد يصدر ذلك من المحدث الضابط المتقن لجواز تسلل الغفلة إليه أحياناً، لكنه بعد يقظته لا يرضى بإمضاء ذلك لتوفر قوة الضبط حيث يعيد به الأمر إلى أصله، ويميز به الدخيل، ثم لرفضه أن يُفتات عليه في حديثه مما يؤدي إلى غمزه في ضبطه.

والمترجمون في هذا الباب لم ينزلوا عن درجة التوثيق بحال، كما غلب نوع التلقين الضمني على الصريح في هذا الباب.

١ محمد بن يعقوب بن يوسف بن معقل بن سنان، أبو العباس
 الأموي مولاهم، السناني المعقلي النيسابوري الأصم. (ت:٣٤٦هـ)

سمع من: أحمد بن الأزهر، وهارون بن سليمان، وأُسيد بن عاصم، وعباس الدوري، ومحمد بن إسحاق الصَغاني، ويحيى بن أبي طالب، والربيع بن سليمان المرادي، وغيرهم.

روى عنه: أبو أحمد بن عدي، وأبو علي النيسابوري الحافظ، وأبو بكر الإسماعيلي، وأبو عبد الله ابن منده، وأبو عبد الله الحاكم، وأبو عبد الله الرحمن السُلَمى، وغيرهم (١).

⁽۱) الأنساب ۲۹۶/۱، تاريخ ابن عساكر۲۸۷/۱۸۷ (۲۱۲۷) المنتظم ۲۸٦/۳،

قال الحافظ الذهبي رحمه الله: قرأت بخط أبي علي الحافظ يحث أبا العباس الأصم على الرجوع عن أحاديث أدخلوها عليه، قال: فوقع أبو العباس: كل من روى عني هذا فهو كذاب، وليس هذا في كتابي (١).

وسئل الإمام ابن خزيمة عن سماع كتاب "المبسوط" من أبي العباس الأصم فقال: اسمعوا منه، فإنه ثقة، قد رأيته مع أبيه بمصر، وأبوه يضبط سماعه (٢).

وقال أبو أحمد الحاكم: سمعت ابن أبي حاتم يقول: ما بقي لكتاب "المبسوط" راو غير أبي العباس الوراق، وبلغنا أنه ثقة صدوق^(٣).

وقال أبو بكر أحمد بن إسحاق الصبّغي: إنما حدث به الصمم بعد انصرافه من الرحلة، وكان محدث عصره، ولم يختلف أحد في صدقه، وصحة سماعه، وضبط أبيه يعقوب الوراق لها، وكان يرجع إلى حسن مذهب وتدين (3).

وقال أبو عبد الله الحاكم: سمع منه الآباء والأبناء والأحفاد، وكفاه شرفاً أن يحدث طوال تلك السنين، ولا يجد أحد فيه مغمزاً بحجة، وما رأينا الرحلة في بلاد من بلاد الإسلام أكثر منها إليه (٥).

تذكرة الحفاظ ٢/٠/٣، العبر ٢٧٣/٢، الوافي بالوفيات ٢٢٣/٥، البداية والنهاية الاركام، غاية النهاية المحاط ٢٢٣/١، عاية النهاية ٢٨٣/١، النجوم الزاهرة ٣١٧/٣، طبقات الحفاظ ص٢٥٤، شذرات الذهب ٣٧٣/٢

⁽١) السير ١٥/٩٥٤

⁽٢) المرجع السابق ١٥/١٥

⁽٣) المرجع السابق ١٥٨/١٥

⁽٤) المرجع السابق ١٥/٥٥٥

⁽٥) المرجع السابق ١٥/١٥

وقال الحافظ الذهبي: الإمام المحدث، مسند العصر، رحلة الوقت، حدث بكتاب "الأم" للشافعي عن الربيع، وطال عمره، وبعد صيته، وتزاحم عليه الطلبة، وجميع ما حدث به إنما رواه من لفظه، فإن الصمم لحقه وهو شاب له بضع وعشرون سنة بعد رجوعه من الرحلة، ثم تزايد به واستحكم بحيث إنه لا يسمع نهيق الحمار، وقد حدَّث في الإسلام ستاً وسبعين سنة (۱).

٢_ سلمة بن علقمة التميمي، أبو بشر البصري. (ت:١٣٩هـ)

روى عن: محمد بن سيرين، ونافع مولى ابن عمر، والوليد أبي بـشر العنبري، وعبيد الله بن حميد ابن عبد الرحمن الحميري، وغيرهم.

روى عنه: حماد بن زيد، وحماد بن سلمة، وإسماعيل بن عُليّة، وبشر بن المفضل، ووُهيب بن خالد، ويزيد بن زُريع، وخالد بن الحارث، وغيرهم.

أخرج له الجماعة إلا الترمذي(٢).

قال حماد بن زيد: لقَّنت سلمة بن علقمة حديثاً فحدَّثني به، ثم رجع عنه فقال: إذا سرَّك أن يكذَّب صاحبك فلقِّنه (٣).

⁽١) السير ١٥/ ٤٥٤ _ ٤٥٤

⁽۲) طبقات ابن سعد ۲۸۵/۷ التاريخ الكبير ۲۸۲/۶ (۲۰۳٤) الجرح والتعديل ۱۹۷/۶ (۷۳۷) الثقات لابن حبان ۱۱۰/۳ (۱۸۲) رجال صحيح مسلم لابن منجويه ۲۸۲/۱ (۲۰۱۱) التعديل والتجريح۱۱۲۹۳، الجمع بين رجال الصحيحين ۲/۲۱ (۷۱۸) تهذيب الكمال ۲۹۸/۱۱ (۲۱۲۷) إكمال تهذيب الكمال ۱۵۰/۲ (۲۱۲۷) التهذيب الكمال ۱۵۰/۲

⁽٣) العلل ومعرفة الرجال ٩/٢ (٣٣) الكامل ٤٦/١، الكفاية باب رد حديث من عرف بقبول التلقين ص١٨٠، إكمال تهذيب الكمال ١٧/٤

ووثقه أحمد (١)، وابن معين (٢)، وابن سعد (٣)، وأحمد بن صالح المصري (٤)، والعجلي (٥)، وابن حبان (١) وقال: وكان حافظاً متقناً.

وقال ابن المديني: ثبت (٧).

وقال أبو حاتم الرازي: صالح الحديث، ثقة (١٠).

وقال الحافظ ابن حجر: ثقة^(٩).

٣ عبد الله بن أحمد بن محمد بن عبد القاهر بن هشام أبو الفضل الطوسي البغدادي ثم الموصلي، الشافعي، خطيب الموصل. (ت:٥٧٨هـ)

روى عن: أبي عبد الله بن طلحة النّعالي، وطراد الزّينبي، ونصر بن البَطِر، وأحمد بن عبد السلام البَطِر، وأحمد بن عبد السلام الأنصاري، وأبي غالب الباقلاني، وغيرهم.

روى عنه: أبو سعد السمعاني، وعبد القادر الرَّهاوي، وأبو الحسن

⁽١) العلل ومعرفة الرجال ٢/٥٥ (٣٧١) تهذيب الكمال ٢٩٩/١١

⁽٢) العلل ومعرفة الرجال ٥٥/٢ (٣٧١) تهذيب الكمال ٢٩٩/١١

⁽٣) الطبقات ٧/٥٨٧، تهذيب الكمال ١١/٣٠٠

⁽٤) إكمال تهذيب الكمال ١٦/٤

⁽٥) تاريخ الثقات ص ١٩٧ (٥٩٠)

⁽٦) الثقات ٢/١١٤

⁽۷) الجرح والتعديل ١٦٨/٤، تهذيب الكمال ٢٩٩/١١، وانظر شرح علىل الترمذي ص ٣٥٦

⁽٨) المصدر السابق

⁽٩) التقريب ص ٢٩٤ (٢٥٠٢)

بن القطيعي، والشيخ عز الدين علي بن الأثير، والموفق يعيش بن علي النحوي، وأبو بكر الحازمي، وغيرهم (١).

قال الحافظ الذهبي: كان أبو بكر الحازمي إذا روى عنه، قال: أخبرنا من أصله العتيق يحترز بذلك مما زوّر له وغيّره محمد بن عبد الخالق اليوسفي، فلما بين المحدثون له ذلك، رجع عما رواه بنقل محمد، وخرّج لنفسه تلك "المشيخة" من أصوله.

ونقل محقق "سير أعلام النبلاء" كلام ابن الدبيثي في ترجمة محمد بن عبد الخالق ما يؤكد ذلك.

قال ابن الدبيثي: كان غير ثقة فيما يقوله وينقله، وله أحوال في تزوير السماعات وإدخال ما لم يسمعه الشيوخ في حديثهم ظاهرة مشهورة أفسد بها أحوال جماعة ترك الناس حديثهم بسببه، واختلط صحيح حديثهم بسقيمه بنقله وتسميعه.

ثم ذكر قول تميم بن أحمد بن البَنْدنيجي: الشيخ أبو الفضل عبد الله بن أحمد بن الطوسي خطيب الموصل شيخ ثقة، صحيح السماع من جماعة، وأدخل محمد بن عبد الخالق بن يوسف في حديثه شيئاً لم يسمعه، وقد ترك الخطيب رواية كل ما شك فيه، وحذاً من روايته (٢). اهـ بتصرف

وقال الحافظ الذهبي: الإمام العالم، الفقيه، المحدِّث، مسند العصر، قصده الرحالون، وكان ثقة في نفسه (٣).

⁽١) سير أعلام النبلاء ٨٧/٢١

⁽٢) سير أعلام النبلاء ٢١/٨٧، وهامش (١) ص٨٨

⁽٣) المصدر السابق.

٤ عبد الغفار بن عبد الله بن الـزبير الـزبيري، أبـو نـصر الموصـلي.
 (ت:٢٤.هـ)

روى عن: علي بن مُسهر، وعبد الله بن عطارد الطائي، وغيرهم. روى عنه: إبراهيم بن يوسف الهِسِنْجَاني، والحسن بن إدريس، وغيرهم (١).

قال أبو أحمد بن عدي في باب (من قال: التلقين هو الذي يكذب فيه الراوي) من كتابه "الكامل (۲)"وذكر بعض من لُقن ثم قال: أخبرنا أحمد بن علي بن المثنى أبو يعلى الموصلي، أخبرنا عبد الغفار بن عبد الله بن الزبير، حدثنا علي بن مسهر، عن محمد بن عمرو، عن أبي سلمة، عن أبي هريرة؛ أن رسول الله علي قال: (من أتى البهيمة فاقتلوه، واقتلوا البهيمة).

قال ابن عدي: قال لنا ابن المثنى: ثم بلغني أن عبد الغفار رجع عنه. وقال الحافظ ابن حجر في "التلخيص الحبير (٣)": في إسناد هذا

⁽١) الجرح والتعديل ٢/٥٥ (٢٨٥) الثقات ٢٩٨/٥ (٢١٧٦)

⁽٢) الكامل ١/٧٤

⁽٣) ٤/٥٥ (١٧٥٤) و انظر: الجرح والتعديل ٢٥٠، الثقات ٢٩٨/٥ والحديث أخرجه أحمد في المسند ٢١٧/١، ٢٦٩، ٢٦٩، ٣١٧، وأبو داود، كتاب الحدود، باب فيمن أتى بهيمة ٤/٩٠ (٤٤٦٤) والترمذي، أبواب الحدود، باب ما جاء فيمن يقع على البهيمة ١٥١/٥ (١٤٥٤) وابن ماجة، كتاب الحدود، باب من أتى ذات محرم، ومن أتى بهيمة ٢/٥٥٨ (٢٥٦٤) أخرجوه جميعاً من حديث عمرو بن أبي عمرو مولى المطلب بن حنطب، عن عكرمة، عن ابن عباس رضي الله عنهما به، ومتابعة داود بن الحصين لعمرو عن عكرمة، كما رووه من طريق عاصم بن بهدلة، عن أبي رزين، عن ابن عباس رضي الله عنهما أنه قال: (من أتى بهيمة فلا حد

الحديث كلام، فقد رواه ابن عدي عن أبي يعلى، ثم قال: قال أبو يعلى: بلغنا أن عبد الغفار رجع عنه، وقال ابن عدي: إنهم كانوا لقَّنوه.

وعبد الغفار ترجمه ابن أبي حاتم الرازي ولم يذكر فيه جرحاً، وذكره ابن حبان في "الثقات". اهـ كلام الحافظ ابن حجر.

٥ عفَّان بن مسلم بن عبد الله الصفَّار أبو عثمان البصري، سكن يغداد. (ت:٢١٩.هـ)

روى عن: إسماعيل بن عُليّة، وحماد بن زيد، وهشام الدستوائي، وهَمّام بن يحيى، وأبي عوانة: الوضاح بن عبد الله اليشكري، ويحيى بن

عليه)

قال الإمام البخاري فيما حكاه عنه الإمام الترمذي في العلل الكبير ٢٣٦/١: عمرو بن أبي عمرو صدوق، لكن روى عن عكرمة مناكير، ولم يـذكر في شيء من ذلك أنه سمع من عكرمة. يريد (حديث البهيمة).

وقال أبو داود عن حديث عمرو: ليس هذا بالقوي. وقال أيضاً: حديث عاصم يضعف حديث عمرو بن أبي عمرو.

وقال الترمذي عن حديث عمرو: لا نعرفه إلا من حديث عمرو بن أبي عمرو عن عكرمة وقال عن حديث عاصم: هذا أصح من حديث عمرو، والعمل على هذا عند أهل العلم وهو قول أحمد وإسحاق.

هذا وقد روى طريق أبي هريرة رضي الله عنه محمد بن سلاّم الخزاعي عـن أبيـه عن أبيـه عن أبيـه عن أبيـه عن أبيـه عن أبيـه الكبير ١١٠/١ عن أبيـه انظـر التـاريخ الكـبير ١١٠/١).

وقال أبو حاتم الرازي في محمد بن سلام: مجهول. الجرح والتعديل٢٧٨/٧ (١٥٠٩)، وقال ابن عدي في الكامل ٢٢٣٣/٦: وهذا كما ذكره البخاري منكر لا يتابع محمد بن سلام عليه، وعندي أن أنكر شيء لمحمد بن سلام هذا الحديث.

وقد ذكر له ابن عدي حديثاً آخر في معنى الحديث المذكور.

سعيد القطان، وغيرهم.

روى عنه: إبراهيم الحربي، وأحمد بن حنبل، وأحمد بن صالح المصري، وإسحاق بن راهويه، وأبو خيثمة: زهير بن حرب، وعباس الدوري، وأبو زرعة: عبد الرحمن بن عمرو الدمشقي، ومحمد ابن يحيى الذهلى، ويحيى بن معين، وغيرهم.

أخرج له الجماعة (١).

قال ابن عدي: أخبرنا زكريا بن يحيى الساجي، حدثني أحمد بن محمد البغدادي، حدثنا عفان، حدثنا همام، حدثنا قتادة، عن الحسن، عن أبي بكرة، قال: (نهى رسول الله على أن يتعاطى السيف مسلولاً) وكان لقنه هذا الحديث إنسان يقال له: بسّام، فلما فرغ من الحديث قال بسام: والله ما حدثكم هذا همام، ولا حدث قتادة بهذا هماماً، ففكر عفان في نفسه، ثم علم أنه قد أخطأ، فمد يده إلى لحية بسام، وقال ادع لي صاحب الزيغ يا فاجر. قال: فما خلصوه منه إلا بالجهد (٢).

وقال يحيى بن معين: ما أخطأ عفان قط إلا مرة في حديث أنا لقنته

⁽۱) طبقات ابن سعد ۲۹۸/۷، التاريخ الكبير ۲۲/۷ (۳۳۱) التاريخ الصغير ۱۲۷/۲ (۳۳۱) التاريخ الصغير ۱۲۷/۲ (۳۳۱)، الجرح والتعديل ۳۰/۷ (۱۲۵) رجال صحيح مسلم لابن منجويه ۱۲۷/۲ (۱۳۲۲)، التعديل والتجريح ۱۰٤۱/۳، تاريخ بغداد ۲۲۹/۱۲، تهديب الكمال ۲۲/۲۰ (۲۹۲۶) سير أعلام النبلاء ۲۲۲/۱۰

⁽۲) الكامل ۲/۱3، السير ۲۰۲/۱۰، والحديث أخرجه أحمد من حديث أبي النضر وعفان بن مسلم، كلاهما عن المبارك، عن الحسن، عن أبي بكرة به، المسند ٥/١٤-٤، وأشار الترمذي إلى طريق أبي بكرة فقال:وفي الباب عن أبي بكرة. وذلك عندما أخرج الحديث من طريق أبي الزبير المكي عن جابر . كتاب الفتن، باب (ما جاء في النهي عن تعاطى السيف مسلولاً (٢/٣٣٢ (٢١٦٤)

إياه، فاستغفر الله^(١).

قلت: إن إنكار عفان على بسام دليل صريح على تنبهه ورجوعه عما لقنه إياه، وعدم إصراره عليه، ولا يمنع أنه رجع عن الحديث البذي لقنه إياه يحيى بن معين أيضاً، وإن لم يذكر ابن معين ذلك، لأن ذكر الشيء لا يدل على نفي ما عداه، خاصة وأن ابن معين تعدد وصفه لعفان بالإتقان، والضبط، والتثبت، وذلك فضلاً عن وصف كبار الأئمة له بذلك مما يطول المقام بذكره (٢).

قال ابن عدي: عفان أشهر وأوثق وأصدق من أن يقال فيه شيء مما ينسب إلى الضعف، ولا أعلم لعفان إلا أحاديث عن حماد بن سلمة، وعن حماد بن زيد، وعن غيرهما أحاديث مراسيل فوصلها، وأحاديث موقوفة فرفعها، هذا مما لا ينقصه، لأن الثقة وإن كان ثقة فلا بد أنه يهم في الشيء بعد الشيء (٣).

قلت: سياق كلام ابن عدي يدل على أن ما أخذه من الخطأ على عفان عدد يسير، وعلى ذلك يحمل قول ابن معين في رواية المفضل بن غسان الغَلابي: قد أخذت عليه خطأه في غير حديث (٤).

خاصة وأنه حصر خطأه في حديث واحد في قوله الأول، مع ملاحظة كثرة ثناء الأئمة عليه في الإتقان والتثبت.

قال الحافظ الذهبي: عفان بن مسلم الصفار الحافظ، الثبت الذي

⁽۱) تاریخ بغداد ۲۲/۲۷۳ و ۲۷۲

⁽٢) انظر جميع مصادر ترجمته المتقدمة في هامش (١)

⁽٣) الكامل ٥/٢٠١

⁽٤) تاريخ بغداد ۲۷۲/۱۲

يقول فيه يحيى القطان، وما أدراك ما يحيى القطان: إذا وافقني عفان لا أبالي من خالفني، فآذى ابن عدي نفسه بذكره له في كامله (۱). وهذا كافٍ في الإشارة إلى إتقانه وتثبته عن سرد ذلك، والله أعلم.

* * * * *

⁽۱) الميزان ۸۱/۳ (۵۷۸ وانظر قول يحيى القطان في تاريخ بغداد۱ / ۲۷۵ ، تهذيب الكمال ۲۷۰/۲۰

الباب الرابع من لم يقبل التلقين

بين يدي الباب

تقدم أن سوء الحفظ والغفلة، والتهاون بالكذب أسباب مباشرة لقبول التلقين، كما أن قوة الضبط والإتقان سبب لعدم قبوله، والمترجمون في هذا الباب جميعاً وصفوا بالإتقان والتثبت سوى الإمام محمد بن عجلان المدني، حيث وصف بذلك إلا فيما يرويه بإسناده عن أبي هريرة الاضطرابه فيه.

ولا ينحصر عدد من لم يقبل التلقين في المترجمين في هذا الباب، لأن كل ضابط ثبت لا يقبل التلقين أصلاً إلا من ندر منه ذلك لسهو، أو نسيان، أو وهم طارئ فيلقن عندئذ تلقين فتح، والنادر لا حكم له.

۱_ محمد بن إسماعيل بن إبراهيم بن المغيرة بن بردزبة الجعفي ، أبو عبد الله البخاري (ت ٢٥٦هـ)

جبل الحفظ، وإمام الدنيا في فقه الحديث، وإمام الرواية والدراية رحمه الله(١).

قال الإمام عبد الله بن عدي أبو أحمد: سمعت عدة مشايخ يحكون: أن محمد بن إسماعيل البخاري قدم بغداد فسمع به أصحاب الحديث، فاجتمعوا وعمدوا إلى مائة حديث، فقلبوا متونها وأسانيدها، وجعلوا متن هذا الإسناد لإسناد آخر، وإسناد هذا المتن لمتن آخر، ودفعوها إلى عشرة أنفس، إلى كل رجل عشرة أحاديث وأمروهم أن يحضروا المجلس يُلقون ذلك على البخاري، وأخذوا المدعد للمجلس، فحضر المجلس جماعة أصحاب الحديث من الغرباء من أهل خراسان وغيرهم، ومن البغداديين، فلما اطمأن المجلس بأهله انتدب إليه رجل من العشرة فسأله عن حديث من تلك الأحاديث، فقال البخاري: لا أعرفه فما زال الرجل كذلك حتى من تلك الأحاديث، فقال البخاري: لا أعرفه فما زال الرجل كذلك حتى ممن حضر المجلس يلتفت بعضهم إلى بعض ويقولون: فهم الرجل، ومن كان منهم غير ذلك يقضي على البخاري بالعجز والتقصير، ثم سأله الثاني كالأول والثالث وهكذا حتى فرغ كلهم من الأحاديث المقلوبة والبخاري كا أعرفه.

ثم التفت إلى الأول منهم فقال: أما حديثك الأول فهو كذا، وحديثك الثاني فهو كذا، وهكذا حتى أتى على تمام العشرة فرد كل متن إلى

(1)

إسناده، وكل إسناد إلى متنه، وهكذا فعل مع الآخرين، فأقر لـه النـاس بالحفظ، وأذعنوا له بالفضل (١)

٢ محمد بن سعيد بن سليمان بن عبد الله الكوفي، أبو جعفر الأصبهاني الملقب بحمدان.

(ت:۲۲۰هـ)

روى عن: عبد الله بن المبارك، وزافر بن سليمان الإيادي، وحفص بن غياث، ويحيى بن أبي بكير، ومحمد بن سليمان بن عبد الله الأصبهاني، وشريك بن عبد الله النخعي، وعبد السلام بن حرب، وغيرهم.

روى عنه: أبو حاتم الرازي، وأبو زرعة الرازي، ومحمد بن يحيى الذهلي، ويعقوب بن سفيان، وإبراهيم بن هانئ، ومحمد بن صالح البغدادي كَيلجة، ويعقوب بن شيبة، وغيرهم.

أخرج له البخاري، والترمذي، وأخرج له النسائي، في عمل اليوم والليلة له (٢).

قال أبو حاتم الرازي: كان حافظاً يحدث من حفظه، ولا يقبل

⁽۱) تاريخ بغداد ۲۰/۲-۲۱، وفيات الأعيان ۱۹۰/٤، علوم الحديث لابن الصلاح ۹۱، تهذيب الكمال ٤٠٩/٢٤، سير أعلام النبلاء ٤٠٩/١٢.

⁽۲) التاريخ الكبير ٥/١٩ (٢٥٨) التاريخ الصغير ٣١١/٢، الجرح والتعديل ٧٥/٢ (٢١٥٧) الثقات لابن حبان ٤٣٠/٥) التعديل والتجريح٢/٦٨٠، المعجم المشتمل ص ٢٤١ (٨٢٩) الجمع بين رجال الصحيحين ٢/٥٥٤ (١٧٥٣)، تهذيب الكمال ٢٧٢/٢ (٥٢٤٤) التهذيب ١٨٨/٩

التلقين، ولا يقرأ من كتب الناس، ولم أر بالكوفة أتقن حفظاً منه (١).

وحكى الحافظ ابن حجر عن أبي حاتم الرازي قول المتقدم ثم قال: وقال في موضع آخر: هو ثبت (٢).

وقال يعقوب بن شيبة: متقن (٣).

وقال النسائي: ثقة (٤).

وذكره ابن حبان في "الثقات^(ه)".

وقال الحافظ ابن حجر في "التقريب (٦)" ثقة ثبت.

٣ محمد بن عجلان القرشي، أبو عبد الله المدني، مولى فاطمة بنت الوليد بن عتبة بن ربيعة بن عبد شمس بن عبد مناف. (ت:١٤٨ - ١٤٩هـ)

روى عن: أبي الزناد: عبد الله بن ذكوان، وعبد الرحمن بن هرمز، وعكرمة مولى ابن عباس، رضي الله عنهما، ونافع مولى ابن عمر رضي الله عنهما، وهشام بن عروة، وأبي إسحاق السبيعي، ويحيى بن سعيد الأنصاري، وغيرهم.

روى عنه: سفيان الثوري، وسفيان بن عيينة، وشعبة بن الحجاج، وعبد الله بن لهيعة، وعبد الله ابن المبارك، والليث بن سعد، ومالك بن أنس، ومنصور بن المعتمر، ويحيى بن سعيد القطان، وغيرهم.

⁽١) الجرح والتعديل ٧/٢٦٥

⁽٢) التهذيب ١٨٩/٩

⁽٣) تهذيب الكمال ٢٧٤/٢٥، التهذيب ١٨٨/٩

⁽٤) المصدر السابق

^{£4./0(0)}

⁽٦) ص ۲۰ه (۹۱۱)

أخرج له الإمام البخاري تعليقاً، وأخرج له مسلم وأصحاب السنن الأربعة (١).

حكى الإمام الحسن بن عبد الرحمن الرمهرمزي في "المحدث الفاصل" "عن يحيى بن سعيد القطان قوله: قدمت الكوفة وبها ابن عجلان، وبها من يطلب الحديث: مليح بن وكيع، وحفص بن غياث، وعبد الله بن إدريس، ويوسف بن خالد السَّمْتي، فقلنا: نأتي ابن عجلان، فقال يوسف بن خالد: نقلب على هذا الشيخ حديثه ننظر تفهمه، قال: فقلبوه، فجعلوا ما كان عن سعيد عن أبيه، وما كان عن أبيه عن سعيد، ثم جئنا إليه، لكن ابن ادريس تورع وجلس بالباب وقال: لا أستحل، وجلست معه، ودخل حفص ويوسف بن خالد، ومليح، فسألوه، فمر فيها، فلما كان عند آخر الكتاب انتبه الشيخ فقال: أعد العرض، فعرض عليه فقال: ما سألتموني عن أبي فقد حدثني سعيد به... وأعاد المقلوبات الى أصولها، ثم دعا عليهم.اه بتصرف

وثقه أحمد^(۳)، وابن معين^(٤)، وسفيان بن عيينة، وأبو حاتم الـرازي، وأبو زرعة^(٥)، والنسائي^(٦)، وغيرهم.

⁽۱) التاريخ الكبير ١٩٦/١ (٦٠٣) التاريخ الصغير ٢٥٢/١ و٢/٠٤ــ١١٨٠، الجــرح والتعـــديل ٤٩/٨ (٢٢٨) الــضعفاء الكــبير ١١٨/٤ (١٦٧٧) تهـــذيب الحمال١١٨/٢ (١٦٧٧) سير أعلام النبلاء ٢/٧٦، تهذيب التهذيب ٣٤١/٩

⁽٢) ص ٣٩٨ (٤٠٨) وانظر القصة في سير أعلام النبلاء٦/٣١٩

⁽٣) العلل ومعرفة الرجال / ٦٩ (١٨٧) و ١ / ٢٣٧ (١٣٢٥)

⁽٤) رواية الدوري ٢/٣٥٥

⁽٥) انظر: الجرح والتعديل ٨/٩٤٠٥

⁽٦) تهذيب الكمال ٢٦/٢٦

وقال يحيى بن سعيد القطان: سمعت محمد بن عجلان يقول: كان سعيد المقبري يحدث عن أبي هريرة، وعن أبي هريرة فاختلط علي فجعلتها كلها عن أبي هريرة (١).

وقال ابن حبان في "الثقات (٢)"بعد حكايته القصة: فلا يجب الاحتجاج عند الاحتياط إلا بما يروي الثقات المتقنون عنه عن سعيد، عن أبيه، عن أبي هريرة.

وقال يعقوب بن شيبة: صدوق وسط^(٣).

وقال الساجي (٤): هو من أهل الصدق، لم يحدث عنه مالك إلا يسيراً.

وقال يحيى بن سعيد: يضطرب في حديث نافع (٥).

وقال الذهبي في "سير أعلام النبلاء (٢)": هو حسن الحديث. وقال: قد ذكرته في "الميزان" فحديثه إن لم يبلغ رتبة الصحيح فلا ينحط عن رتبة الحسن، والله أعلم.

وقال الحافظ ابن حجر: صدوق، إلا أنه اختلطت عليه أحاديث أبي هريرة ربه المربع الم

⁽١) انظر: الثقات لابن حبان ٢٣٨/٤ (٤٠٧٦)

۲۳۸/٤ (۲)

⁽٣) تهذيب التهذيب ٣٤٢/٩

⁽٤) المصدر السابق.

⁽٥) الضعفاء الكبير ١١٨/٤

⁽٦) ٦/٠٣٠-٣٢٢، وانظر: الميزان٣/٤٤٢ (٧٩٣٨)

⁽٧) التقريب ص٥٧٩ (٦١٣٦) وإنما أدخلت هذه الترجمة في هـذا البـاب لأنـه

٤_ محمد بن عمرو بن موسى بن حماد، أبو جعفر العقيلي الحجازي(ت ٣٢٢هـ).

روى عن: محمد بن إسماعيل الصائغ، ومحمد بن إسماعيل الترمذي، وبشر بن موسى الأسدي، وعبد الله بن الإمام أحمد بن حنبل، وأحمد بن علي الأبار، وغيرهم.

روى عنه: أبو بكر محمد بن إبراهيم بن المقريء، ويوسف بن أحمد الله عنه أحمد عبد الله بن عدي، وغيرهم (١)

قال أبو الحسن بن القطان الفاسي: أبو جعفر العقيلي: ثقة، جليل القدر، عالم الحديث، مقدم في الحفظ^(٢)

قال مسلمة بن القاسم: كان العقيلي جليل القدر، عظيم الخطر، ما رأيت مثله، وكان كثير التصانيف ؛ فكان من أتاه من المحدثين، قال: اقرأ من كتابك، ولا يُخرج أصله.

قال: فتكلمنا في ذلك وقلنا: إما أن يكون من أحفظ الناس وإما إن يكون من أكذب الناس، فاتفقنا على أن نكتب له أحاديث من روايته ونزيد فيها وننقص، فأتيناه لنمتحنه، فقال لي: اقرأ، فقرأتها عليه ، فلما أتيت بالزيادة والنقص فطن لذلك، فأخذ مني الكتاب وأخذ القلم فأصلحها من

ثبت عدم قبوله التلقين، ولم يرد ولم يثبت قبوله، ثم رجوعه عنه، بل ولا قبوله مطلقاً.

⁽۱) سير أعلام النبلاء ٢٣٦/١٥، تذكرة الحفاظ ٨٣٣/٣، العبر ١٩٤/٢، الوافي بالوفيات ٢٩١/٤، طبقات الحفاظ ٣٤٦.

⁽٢) سير أعلام النبلاء ٢٣٨/١٥.

حفظه فانصرفنا من عنده وقد طابت نفوسنا وعلمنا أنه من أحفظ الناس^(۱)
٥ محمد بن يحيى بن خالد بن فارس بن ذؤيب الذهلي، أبو عبد الله النيسابوري. (ت:٢٥٨هـ)

روى عن: عبد الرحمن بن مهدي، وبـشر بـن عمـر الزهـراني، وأبي داود الطيالسي، وعبد الرزاق، وعبد الصمد بن عبد الوارث، ومُعلَّى بـن منصور الرازي، وحجاج بن منهال، وسعيد بن منصور، وغيرهم.

روى عنه: سعيد بن أبي مريم، وسعيد بن منصور، ومحمد بن إسحاق الصغاني، ويعقوب بن شيبة، وأبو حاتم الرازي، وأبو زرعة الرازي، ومحمد بن إسحاق بن خزيمة، وغيرهم.

أخرج له الجماعة سوى مسلم(٢).

حكى الخطيب البغدادي قول صالح بن محمد البغدادي، الملقب بجزرة: لما خرجت من الري قلت لفضْلك الرازي: عمن أكتب بنيسابور؟ قال: إذا قدمت نيسابور فانظر إلى شيخ بهي حسن الوجه، حسن الثياب، راكباً حماراً، وهو محمد بن يحيى، فاكتب عنه، فإنه من قرنه إلى قدمه فائدة، قال: فلما قدمت نيسابور استقبلني محمد بن يحيى فعرفته بهذه الصفة، فذهبت معه وانتخبت عليه مجلساً وقرأته عليه، فلما فرغت قلت له: أفادني الفضل بن العباس الرازي حديثاً عنك عند الوداع لأسمعه من

⁽١) المرجع السابق ١٥/٢٣٧.

⁽۲) الجرح والتعديل ۱۲۰/۸ (٥٦١) الثقات لابين حبان ٤٧١/٥ (٣٤٧٣)، تاريخ بغداد ٢١/٥، التعديل والتجريح ٢/٨٨٦، الجمع بين رجال الصحيحين ٢/٥٦٤ (١٧٨٧) المعجم المشتمل ص ٢٧٩ (٩٩٥) تهذيب الكمال ٢١٧/٢٦ (٦٨٦) السير ٢/٣١/١، تـذكرة الحفاظ ٢/٠٣٠، التهذيب ١١٨/١، شذرات الذهب ١٣٨/٢

الشيخ. فقال: هات. قلت: حدثكم سعيد بن عامر، حدثنا شعبة عن عبد الله بن صبيح، عن محمد بن سيرين، عن أنس أن النبي عَلَيْكُ قال: (هذا خالي فليرني امرؤ خاله) فقال محمد بن يحيى: من ينتخب مثل هذا الانتخاب، ويقرأ مثل هذه القراءة، يعلم أن سعيد بن عامر لا يحدث بمثل هذا الحديث. فقال صالح: نعم؛ حدثكم سعيد بن واصل.

قال الخطيب البغدادي عقب ذلك: قصد صالح امتحان محمد بن يحيى في هذا الحديث ينظر يقبل التلقين أم لا، فوجده ضابطاً لروايته، حافظاً لأحاديثه، محترزاً من الوهم، بصيراً بالعلم (۱).

ومحمد بن يحيى لا يتسع المقال لذكر توثيق أئمة الجرح والتعديل له، ووصفهم إياه بالإمامة والفضل والحفظ والإتقان.

وأقتصر على وصف الإمام الذهبي له بناءً على وصف الأئمة قبله له ؟ حيث قال: الإمام العلَّامة، الحافظ، البارع، شيخ الإسلام، وعالم أهل المشرق، وإمام أهل الحديث بخرسان، انتهت إليه رئاسة العلم والعظمة والسؤدد ببلده، كانت له جلالة عجيبة بنيسابور، من نوع جلالة أحمد ببغداد، ومالك بالمدينة (٢)، رحمه الله.

٦- ثابت بن أسلم البناني أبو محمد البصري (ت ١٢٣هـ)

روى عن: أنس بن مالك ، وعبد الله بن عمر بن الخطاب ، وعمر بن أبي سلمة ، وأبو برزة الأسلمي ، وعثمان النهدي، وغيرهم.

روى عنه: جرير بن حازم، وحبيب الشهيد، وحماد بن زيد، وحماد

⁽۱) تاریخ بغداد ۲۱۷/۳ ـــ ۲۱۸

⁽٢) السير١٢/٢٧٣_٢٧٤، وانظر جميع المصادر المتقدمة في هامش (١)

بن سلمة، وحميد الطويل، وداود ابن أبي هند، وسليمان الأعمش، وسليمان التيمي، وغيرهم.

روى له الجماعة(١)

وثقه أحمد^(۲) وأبو حاتم الرازي ^(۳) والنسائي ⁽³⁾ والعجلي ^(ه) وابن عدي ^(۲) وقال: أحاديثه صالحة مستقيمة إذا روى عنه ثقة، وما وقع في حديثه من النكرة فليس ذاك منه إنما هو من الراوي عنه ... الخ.

وقال الذهبي في "الميزان" ثقة بلا مدافعة كبير القدر، تناكر ابن عدي له عدي بذكره في الكامل، وحديثه، ثابت كاسمه، ولولا ذكر ابن عدي له ما ذكرته.

وقال الحافظ ابن حجر: ثقة عابد (٨)

وقال حماد بن سلمة: كنت أقلب الأحاديث على ثابت ؛ أجعل أنساً

⁽۱) طبقات ابن سعد ۲۳۲/۷، التاريخ الكبير ۱۵۹/۲ (۲۰۵۲)، التاريخ الحسغير ۲/۵۱، الجرح والتعديل ۲/۲۵ (۱۸۰۵)، ثقات ابن حيان ۲/۲۰ (۳۲۷)، الكامل ۲/۲۲، تهذيب الكمال ۳۲۲/۶ (۸۱۱)، سير أعلام النبلاء ۲۲۰/۸، إكمال تهذيب الكمال ۲۳۲/۳ (۸۶۳).

⁽۲) العلل ومعرفة الرجال ۱/٥٥ (١٠١٤)، الكامل ٢/٢٥، تهذيب الكمال ٣٤٦/٤.

⁽٣) الجرح والتعديل ٤٤٩/٢.

⁽٤) تهذيب الكمال ٧/٤٧.

⁽٥) تاريخ الثقات ٨٩ (١٨٠).

⁽٢) الكامل ٢/٧٢٥_٨٢٥.

⁽V) 1/757 (3071).

⁽۸) التقريب ص ١٦٤ (٨١٠).

لابن أبي ليلي، وأجعل ابن أبي ليلي لأنس، أشوش بينهما عليه، فيجريها على الاستواء (١)

٧- زكريا بن يحيى بن عبد الرحمن بن بحر بن عدي بن عبد الـرحمن بن أبيض بن الدَّيْلم بن باسل بن ضبة الضبي البصري، المعروف بالساجي. (ت:٣٠٧هـ)

وقال الحافظ الذهبي: زكريا بن يحيى بن داود وتبعه في ذلك الحافظ بن حجر في "اللسان^(۲)".

روى عن: طالوت بن عباد، وعبيد الله بن معاذ العنبري، وعبدالواحد بن غياث، ومحمد بن أبي الشوارب، وأبي كامل الجحدري، وسليمان بن داود المهري، وغيرهم.

روى عنه: أبو أحمد بن عدي، وأبو بكر الإسماعيلي، وأبو القاسم الطبراني، وأبو الشيخ بن حيان، والقاضي يوسف الميانجي، وعلي بن لؤلؤ الوراق، وغيرهم.

قال الحافظ الذهبي: كان قد هم بمن أدخل عليه، ثم ساق سنداً إلى أحمد بن عدي قال: كنا بالبصرة عند زكريا الساجي فقرأ عليه إبراهيم بن محمد بن يحيى بن منده حديثين عن أحمد بن عبد الرحمن بن وهب، عن عمه، عن مالك، فقلت: هما عن يونس، فأخذ الساجي كتابه فتأمل

⁽۱) الجرح و التعديل ۱۶۹/۲، الكامل ۵۲۷/۲، الجمامع لأخملاق الراوي وآداب السامع ۱۳٥/۱ (۱۰۵–۱۰۰)، تهذيب الكمال ۳٤٧/٤.

⁽۲) انظر الميزان ۷۹/۲ (۲۸۹۷) اللسان ۲۰۱۳ (۳۲۳۳) وانظر لترجمته زيادة على ما تقدم: الجرح والتعديل ۲۰۱۳ (۲۷۱۷)، الفهرست لابن النديم ص۳۰۰، طبقات الشيرازي ص۱۹۷، العبر۱۳٤/۲، سير أعلام النبلاء ۱۹۷/۱۶، البداية والنهاية ۱۳۱/۱۱۱، شذرات الذهب ۲۰۰/۲

وقال لي: هو كما قلت. وقال لإبراهيم: ممن أخذت هذا؟ فأحال على أهل البصرة. قال: على "

بصاحب الشُرَطة حتى أُسَوِّد وجه هذا، فكلموه حتى عفا عنه، ومـزَّق الكتاب (١).

قال أبو حاتم الرازي: كان ثقة، يعرف الحديث والفقه، وله مؤلفات حسان في الرجال، واختلاف العلماء، وأحكام القرآن^(٢).

وقال مسلمة بن القاسم: بصري ثقة^(٣).

وقال الحافظ الذهبي في "الميزان (٤)": أحد الأثبات ما علمت فيه جرحاً أصلاً، وقال أبو الحسن بن القطان: وثقه قوم، وضعفه آخرون.

وقال الحافظ ابن حجر في "اللسان (٥)": ولا يغتر أحد بقول ابن القطان؛ فقد جازف بهذه المقالة، وما ضعف زكريا الساجي أحد قط.

وقال الحافظ الذهبي في "السير (٢)": الإمام الثبت، الحافظ محدِّث البصرة، وشيخها ومفتيها، وكان من أئمة الحديث.

٨ عبد الله بن مسلمة بن قعنب القعنبي الحارثي، أبو عبد الرحمن المدنى، نزيل البصره.

(ت:۲۲۰_۲۲۱هـ).

⁽١) السير ١٩٩/١٤

⁽٢) الجرح والتعديل١٠١/٣ (٢٧١٧)

⁽٣) اللسان٣/٢٢٥

V9/Y(E)

^{011/4(0)}

^{191/19/18 (7)}

روى عن: الإمام مالك الموطأ وغيره، وشعبة، والليث بن سعد، وسليمان بن بلال، وزيد بن أسلم، وداود بن قيس، وفُضيل بن عياض، ونافع بن أبي نعيم القارئ، وغيرهم.

روى عنه: محمد بن يحيى الذهلي، ويعقوب بن سفيان، ويعقوب بن شيبة، وأبو زرعة، وأبو حاتم الرازيان، وإسماعيل بن إسحاق القاضي، وأبو يحيى محمد بن عبد الرحيم البزاز، وغيرهم.

أخرج له الجماعة إلا ابن ماجة(١).

ذكر البرذعي عن أبي زرعة قوله في جعفر بن عبد الواحد العباسي - كان قد سأله عن أحاديث قد وضعها - ما أخوفني أن تكون دعوة الشيخ الصالح قد أدركته. قال البرذعي: قلت: أي شيخ؟ قال القعنبي؛ بلغني أنه دعا عليه فقال: اللهم افضحه، لا أحسب ما بُلي به إلا بدعوة الشيخ، قلت: كيف دعا عليه؟ قال: بلغني أنه أدخل عليه حديثاً أحسبه عن ثابت جعله عن أنس، فلما فارقه رجع الشيخ إلى أصله فلم يجده فاتهمه، فدعا عليه ".

والقعنبي مجمع على توثيقه، بل وصفه أئمة الحديث بالنضبط والإتقان، قال أبو حاتم الرازي: ثقة حجة. وقال أبو زرعة الرازي: ما كتبت

⁽۱) طبقات ابن سعد ۳۰۲/۷، التاريخ الكبير ۲۱۲/۲ (۲۸۰) التاريخ الصغير ۳۱۲/۲ (۲۸۰) الجرح والتعديل ۱۸۱/۵ (۸۳۹) ثقات ابن حبان ۲٤۸/۵ (۱۸۱٦) رجال صحيح مسلم لابن منجويه ۱/۱۳۱ (۸۲۱) الجمع بين رجال الصحيحين ۱/۲۲۰، الأنساب ۲۰۸/۱۰ تهذيب الكمال ۲۱/۱۳۱ (۳۷۷۱) السير ۲۰۷/۱۰ تذكرة الحفاظ ۳۸/۳) التهذيب ۲۰۸/۱۳ (۳۲۱۶) التهذيب ۲۰۸/۳

⁽٢) تاريخ أبي زرعة ٧٤/٢، والقصة برمتها في تاريخ بغداد٧٧/١٧٤ـ١٧٤

عن أحد أجل في عيني منه (١).

وقال ابن حبان: كان من المتقنين في الحديث (٢).

وقال الحُنيني: كنا عند مالك فقيل: قدم القعنبي. فقال مالك: قوموا بنا إلى خير أهل الأرض فسلم عليه، فقام فسلم عليه (٣).

ووصفه الذهبي بالإمامة والتثبت (٤). فقال: الإمام، الثبت، القدوة.

٩ عبد الرحمن بن مهدي بن حسان العنبري، أبو سعيد البصري. (ت ١٩٨هـ)

أحد المشاهير الأعلام، قال الحافظ النهبي: الإمام الناقد المجدد سيد الحفاظ، وكان إماماً حجة، قدوة في العلم والعمل (٥)

وقال الحافظ ابن حجر: ثقة، ثبت، حافظ عارف بالرجال والحديث، قال على بن المديني: ما رأيت أعلم منه (١)

قال أحمد بن علي بن الآبار: سمعت مجاهد بن موسى يقول: دخلنا على عبد الرحمن بن مهدي في بيته، فدفع إليه حارث النقّال رقعة فيها

⁽١) الجرح والتعديل ١٨١/٥

⁽٢) الثقات ٥ / ٢٤٨

⁽٣) تاريخ أسماء الثقات ص١٣٢ (٦٨٧) تهذيب الكمال١٤١/١٦، التهذيب٢/٦٣

⁽٤) السير ١٠/٧٥٢

⁽٥) سير أعلام النبلاء ٩/١٩٢.

⁽٦) تقريب التهذيب ص٤١٦ (٤٠١٨)، وانظر لترجمته طبقات ابن سعد ٧٧٧٧، التاريخ الكبير ٥/٤٥٣ (١١٢٣)، الجرح و التعديل ٢٥١/١، تاريخ بغداد ٢٤٠/١، تهذيب الكمال ٤٣٠/١٧ (٣٩٦٩)، تهذيب التهذيب ٢٧٩/٦.

حدیث مقلوب فجعل یحدثه حتی کاد أن یفرغ، ثم فطن، فنقده، فرمی به وقال: کادت والله تمضی، کادت والله تمضی

١٠ أبو نُعيم الفضل بن دُكين، واسم دُكين عمرو بن حماد بن زهير بن درهم القرشي التيمي الطَّلحي، أبو نعيم المُلائي الكوفي. (ت: ٢١٩هـ)

روى عن: مالك بن أنس، وابن أبي ذئب، ومالك بن مِغوَل، وسفيان الثوري، وهشام الدستوائي، ومِسعر بن كدام، وسفيان بن عيينة، وعبد السلام بن حرب، وغيرهم.

روى عنه: إسحاق بن راهويه، ومحمد بن عبد الله بن نمير، وأبو خيثمة، وأبو بكر بن أبي شيبة، وهارون بن عبد الله الحمال، وأحمد بن منيع، وعباس الدوري، ومحمد بن يحيى الذهلى، وغيرهم.

أخرج له الجماعة (٢⁾.

قال أبو حاتم الرازي: ثقة كان يحفظ حديث الشوري ومسعر حفظاً جيداً، وكان لا يلقّن وكان حافظاً متقناً (٣). اهد بتصرف يسير

وذكر الخطيب البغدادي قصة طويلة في اختبار يحيى بن معين لــه بقلب بعض الأحاديث، فانتبه فوراً وردهـا إلى أصـولها وغـضب وضـربه

⁽١) الجامع لأخلاق الراوي وآداب السامع ١٣٦/١ (١٥٧).

⁽۲) طبقات ابن سعد ۲/۰۰۱، التاريخ الكبير ۱۱۸/۷ (۲۲۵) الجرح والتعديل ۲۱/۷ (۳۵۳) ثقات ابسن حبان ۱۹۸/۶ (۳۷۹٤) رجال صحيح مسلم لابسن منجويه۲/۲۱ (۱۳۳۱) تاريخ بغداد۲/۲۳۲، الجمع بين رجال الصحيحين ۲۱۲۱ (۱۳۳۲) تاريخ بغداد۲/۲۳) تهيذيب الكمال ۱۹۷/۲۳ (۲۷۳۲) المعجم المشتمل ص۲۱۳ (۷۲۰) تهيذيب الكمال ۲۷/۲۳ (۲۷۳۲) السير ۱۹۷/۲۳، تذكرة الحفاظ ۱۹۷۱، العبر ۱۷۷۱، التهذيب ۲۷۰/۸، شذرات الذهب ۲۲/۲۶

⁽٣) الجرح والتعديل ٦٢/٧

برجله، وقام من المجلس(١).

وأبو نعيم من أئمة المحدثين المجمع على توثيقهم وضبطهم وإتقانهم وإمامتهم، وسأقتصر على وصف الحافظ الذهبي له بناء على اتفاق أئمة الحديث على ذلك حيث قال: الحافظ الكبير، شيخ الإسلام، كان من أئمة هذا الشأن وأثباتهم (٢).

* * * * *

⁽۱) تاریخ بغداد ۳۰۳/۱۲ ـ ۳۰۳، وانظر تهذیب الکمال ۲۱۰/۲۳، السیر ۱٤۸/۱۰

⁽٢) السير ١٤٢/١٠، وانظر لـذلك المصادر المتقدمة في هامش (١) وأضف إليها: تاريخ الـدوري ٤٧٣/٢، سـؤالات الآجـري ٢٥٩/١ (٣٦٣) ٢٩٧/١ (٤٦٩) تاريخ الثقات للبن شاهين ص ٤٠٦) تاريخ الثقات للبن شاهين ص ١٨٦ (١٣٥١) تاريخ أسماء الثقات لابن شاهين ص ١٨٦ (١٦٠٠) التقريب ص ٥٤٠١

وَقَعَ جَرِ الرَّبِيُّ الْخِرْدِي سُلِينَ الْخِرُوكِ www.moswarat.com ۳۳۹

الباب الخامس من رمي بتلقين المحدثين

بين يدي الباب

بعد دراسة تراجم الملقنين تبين ما يلي:

أن سبب فعل التلقين؛ إما قصد اختبار حفظ الشيخ الملقَّن وضبطه، أو إفساد حديثه، ولكل سبب مميزاته.

أما مميزات السبب الأول فهي ما يلى:

أ _ حدوث ذلك من الثقات بل من أوثقهم أحياناً.

ب ـ استعمال التلقين الصريح في ذلك غالباً بأسلوب الاستفهام، لأنه أقل تعمية وتمويهاً.

ج ـ عدم تكرار ذلك مع الشيخ الواحد المراد اختباره.

أما مميزات السبب الثاني فهي ما يلي:

أ ـ حدوث ذلك من المجروحين، وغالبهم من المجروحين جرحاً مؤثراً حيث يصل إلى درجة الاتهام بالكذب.

ب ـ استعمال التلقين الضمني غالباً، لأنه أشد تعمية وتمويهاً على الملقَّن.

ج ـ تكرار التلقين للشيخ الواحد الملقّن.

ـ ثم إن نسبة الملقنين بالسبب الأول أقل بكثير من أصحاب السبب الثاني، حيث بلغت نسبة أصحاب السبب الأول من المجموع الكلي

(١٨%) أما الآخرون فكانت (٨٢%).

١ أحمد بن محمد بن حمزة الحضرمي.

قال ابن حبان في ترجمة محمد بن يحيى بن حمزة: من أثبات الثقات، كان محمد ثقة في نفسه، يُتقى من حديثه ما روى عنه ابنه أحمد بن محمد وأخوه عبيد فإنهما كانا يدخلان عليه كل شيء(١).

٢- أحمد بن محمد بن رِشْدِين بن سعد، أبو جعفر المصري.
 (ت:٢٩٢هـ)

روى عن: عمرو بن خالد، ويحيى بن بكير، وابن أبي مريم، ويعقوب بن عبد الرحمن بن يعقوب، وابن إسحاق، وغيرهم.

روى عنه: محمد بن أبي بكر البزار، وعبد الله بن جعفر بن الورد، ومحمد بن الربيع الجيزي، وأبو طالب أحمد بن نصر الحافظ، وجعفر بن محمد الخُلْدي، وأحمد بن أسامة التُّجيبي، وغيرهم (٢).

قال حمزة بن محمد الكناني: هو أدخل على أحمد بن سعيد الهمداني حديث بكير بن الأشج عن نافع عن ابن عمر رضي الله عنهما، حديث الغار^(٣).

⁽١) الثقات ٥/٤٣٧ (٣٢٣٣) لم أعثر له على مصدر آخر لترجمته.

⁽٢) الجرح والتعديل ٧٥/٢ (١٥٣) الكامل ٢٠١/١، النضعفاء لابن الجوزي / ٢٠١/١)، الميزان ١٣٣/١ (٥٣٨)، اللسان ١/١٩٥ (٧٤٠)

⁽٣) تهذيب الكمال / ٣١٤ والحديث أخرجه البخاري، ومسلم، وأبو داود، من طرق عن نافع، وعن سالم عن أبيه ليس فيها طريق بكير بن الأشج.

⁻ البخاري، كتاب الإجارة، باب (من استأجر أجيراً فترك أجره فعمل فيه المستأجر فزاد) ٤٤٩/٤ (٢٢٧٢) وكتاب أحاديث الأنبياء باب (حديث الغار)

كذبه أحمد بن صالح المصري (١).

وقال أبو حاتم الرازي: سمعت منه بمصر، ولم أحدث عنه لما تكلموا فه (۲).

وقال ابن عدي: صاحب حديث، أنكرت عليه أشياء مما رواه، وهو ممن يكتب حديثه مع ضعفه (٣).

وحكى ابن الجوزي قول ابن عدي: كذبوه، وأُنكرت عليه أشياء مما رواه (٤).

وفعل مثل ذلك الحافظ الذهبي في "الميزان (٥)".

٣_ بسَّام

ذكر ابن عدي في ترجمة عفّان بن مسلم حديثاً لقّنه إياه رجل يقال له: بسام، وتقدم ذكر الحديث والقصة في ترجمة عفان. (٥) فصل من تلقن ورجع (٦).

(\$70) 0.0/7

_ مسلم، كتاب الذكر والدعاء، باب (قصة أصحاب الغار) ٢٠٩/٤ (١٠٠)

ـ أبو داود، كتاب البيوع والإجارات، باب (الشركة) ٣٧٩/٣ (٣٣٨٧).

⁽١) الكامل ١/٢٠١،

⁽٢) الجرح والتعديل٢/٧٥

⁽٣) الكامل ١/١١٢

⁽٤) الضعفاء والمتروكين١ /٨٤

⁽٥) ١٣٣/١، وانظر: المغني ٩٦/١ (٤١٣)، الكشف الحثيث ص٨٠ (١٠١) تنزيه الشريعة ٣٢/١

⁽٦) انظر: ص١٥٤.

ولم أجد لبسام ترجمة، ولا قرينة مرجحة تعينه.

٤ جعفر بن عبد الواحد بن جعفر بن سليمان بن علي بن عبد الله بن العباس بن عبد المطلب الهاشمي. (ت:٢٥٨هـ)

روى عن: محمد بن عبّاد الهُنائي، وهارون بن إسماعيل الخزاز، وأبي عاصم النبيل، وعبيد بن إسحاق العطار، ومحمد بن أبي مالك المازني، وغيرهم.

روى عنه: أحمد بن هارون البرديجي، ومحمد بن محمد الباغندي، وعلي بن سراج المصري، وعبد الرحمن بن أحمد بن محمد بن رِشْدين المصري^(۱). وغيرهم.

تقدم في ترجمة عبد الله بن مسلمة القعنبي (٢)، أنه أدخل عليه حديثاً فانتبه القعنبي فاتهمه ودعا عليه.

وقد أنكر أبو زرعة الرازي صنيعه مع الإمام القعنبي واسترجع (٣). وقال ابن عدي: يسرق الحديث، ويأتي بالمناكير عن الثقات (٤). وقال ابن حبان: كان ممن يسرق الحديث ويقلب الأخبار (٥).

⁽۱) الجرح والتعديل ٤٨٣/٢ (١٩٦٩) الكامل ٥٧٦/٢، تاريخ بغداد١٧٣/٧، الخمعفاء لابن الجوزي ١٧٢/١ (٦٧٠) الميزان١/١١٤ (١٥١١) اللسان٢٥٧/١ (١٨٦١) الكشف الحثيث ص١٢٧ (١٩٧) تنزيه الشريعة١/٥٥.

⁽٢) رقم الترجمة (٤) باب من لم يقبل التلقين، وقد اقتصر ابن أبي حاتم الرازي في ترجمته على ذكر القصة مختصرة ٤٨٤/٢.

⁽٣) تاريخ أبى زرعة٢/٥٧٠_٥٧٤.

⁽٤) الكامل٢/٢٥٥.

⁽٥) المجروحين ١٨٨١ (١٨٨).

وقال الدارقطني: كذاب يضع الحديث. وقال في رواية: متروك (١٠). وقال الحافظ الذهبي: متروك هالك (٢٠).

٥ حبيب بن أبي حبيب، واسم أبي حبيب: إبراهيم، وقيل: رُزيـق،
 ويقال: مرزوق الحنفى أبو محمد المصري كاتب مالك. (ت: ٢١٨هـ)

روى عن: الإمام مالك، وثابت بن قيس أبي الغصن، ومحمد بن مسلم الطائفي، وعبد الله بن عامر الأسلمي، وغيرهم.

روى عنه: الفضل بن يعقوب الرُّخامي، وأحمد بن الأزهر، والمقدام بن داود الرُّعيني، والربيع بن سليمان الجيزي، ومحمد بن رزق الله الكَلْوَذَاني، وهمام بن داود المصري، وغيرهم (٣).

أخرج له ابن ماجة حديثاً واحداً في البيوع (٤).

قال ابن حبان: جماعة من أهل المدينة امتحنوا بحبيب بن أبي حبيب الوراق، كان يدخل عليهم الحديث، من سمع بقراءته عليهم فسماعه لاشيء.

وقال في موضع آخر: كان يورق بالمدينة على الشيوخ، ويروي عن

⁽۱) الضعفاء والمتروكين ص۱۷۰ (۱٤٤) سؤالات السهمي ص۱۸۹ (۲۳۳) تاريخ بغداد ۱۷۰/۷.

⁽٢) المغنى ٢٠٣/١ (١١٥٠).

⁽٣) الجررح والتعديل ٢٠٠/ (٤٦٦) المجروحين ١٥٠/ و٣٢٣ (٢٧١) المجروحين ١٥٠/ و٣٦٦ (٢٧١) الكمال ٥/٣٦٦ (٧٥٢) تهذيب الكمال ٥/٣٦٦ (١١٥٢) الكمال ١١٥٢) الميرزان ١/٣٦٣ (١١٥٢) إكمال تهديب الكمال ٣٦٣/٣ (١١٥٢) التهذيب ١٨١/٢.

⁽٤) التجارات، باب بيع العربان ٧٣٩/٢ (٢١٩٣).

الثقات الموضوعات، كان يدخل عليهم ما ليس من أحاديثهم فكل من سمع بعرضه فسماعه ليس بشيء، لأنه كان إذا أخذ الجزء بيده لم يعطهم النسخ، ثم يقرأ البعض ويترك البعض، ويقول: قد قرأته كله ثم يعطيهم فينسخوها(١).

قال عبد الله بن الإمام أحمد: قال أبي: ليس بثقة ، قدم علينا رجل أحسبه قال: من خراسان ، كتب عن حبيب كتاباً عن ابن أخي الزهري ، عن عمه ، عن سالم والقاسم ، فإذا هي أحاديث ابن لهيعة ، عن خالد بن أبي عمران ، عن القاسم وسالم ، قد أحالها على ابن أخي ابن شهاب. قال أبي : حبيب كان يحيل الحديث ، ويكذب ، ولم يكن أبي يوثقه ولا يرضاه ، وأثنى عليه شراً وسوءاً (٢).

وقال ابن معين: ليس أمره بشيء (٣).

وقال ابن معين في رواية ابن الجنيد^(٤): كذاب خبيث، رجل سوء، يُخَطُرِف، يضع الحديث يقرأ على مالك فيخطرف الأحاديث، العشر ورقات، وأكثر وأقل.

وقال أبو داود: من أكذب الناس(٥).

وقال النسائي: متروك الحديث (٦).

⁽١) المجروحين ١/٥٧ و٣٢٣.

⁽٢) الجرح والتعديل ١٠٠/٣، تهذيب الكمال٥/٣٦٨.

⁽٣) تاريخ الدوري٢/٩٧.

⁽٤) ص ٤٨٩ (٨٨٨).

⁽٥) تهذيب الكمال ٥/٣٦٩.

⁽٦) الضعفاء والمتروكين ص٨٩ (١٦١).

ومثل ذلك قال أبو حاتم الرازي(١).

وقال ابن عدي: يضع الحديث، وعامة حديثه موضوع المتن، مقلوب الإسناد، ولا يحتشم في وضع الحديث على الثقات، وأمره بيّن في الكذابين^(۲).

وقال الحافظ الذهبي: كذبه أبو داود (٣).

وقال الحافظ ابن حجر في "التقريب (٤)": متروك، كذبه أبو داود وجماعة.

٦_ الحسن بن مدرك بن بشير السَّدوسي، أبو على البصري الطحان.

روى عن: يحيى بن حماد، ومحبوب بن الحسن، وعبد العزيز الأويسى.

روى عنه: بقي بن مخلد، وأحمد بن عمرو الزئبقي، وأبو بكر عبد الله بن داود، ويحيى بن محمد بن صاعد، ومحمد بن هارون الرُّوياني، وأحمد بن الحسين بن إسحاق الصوفى، وغيرهم.

أخرج له البخاري، والنسائي، وابن ماجة (٥).

قال أبو عبيد الآجري: سمعت أبا داود يقول: الحسن بن مدرك

⁽١) الجرح والتعديل٣/١٠٠.

⁽٢) الكامل ٢/٨١٨-٠٢٨.

⁽٣) الكاشف ١ / ٣٠٨ (٩٠٥).

⁽٤) ص ١٨٤ (١٠٨٧).

⁽٥) الجرح والتعديل ٣٨/٣ (١٦٥) الجمع بين رجال الصحيحين ٢٢٢/١، المعجم المشتمل ص١٠٧ (٢٦٤) تهذيب الكمال ٣٣٣/١ (١٢٧٤) الكاشف ٢٠٠١) الميزان ٢/١١) التهذيب ٢٢١/١.

كذاب؛ كان يأخذ أحاديث فهد ابن عوف فيلقيها على يحيى بن حماد (١)، يعنى يلقنها إياه.

وعقب الحافظ ابن حجر على قول أبي داود بقوله: إن كان مستند أبي داود في تكذيبه هذا الفعل فهو لا يوجب كذباً، لأن يحيى بن حماد وفه لا بن عوف جميعاً من أصحاب أبي عوانة، فإذا سأل الطالب شيخه عن حديث رفيقه ليعرف إن كان من جملة مسموعه فحدثه بها أو لا؟ فكيف يكون بذلك كذاباً، وقد كتب عنه أبو زرعة، وأبو حاتم، ولم يذكر فيه جرحاً، وهما ما هما في النقد، وقد أخرج عنه البخاري أحاديث يسيرة من روايته عن يحيى بن حماد مع أنه شاركه في الحمل عن يحيى بن حماد في غيره من شيوخه (٢).

قلت: لما كان إلقاء الحديث على الشيخ بأسلوب الاستفهام قد غلب استعماله في تلقين المشايخ لذا فسر أبو داود هذا الصنيع من الحسن بن مدرك بالتلقين المذموم، والواقع أن الحسن لم يقصد تلقين شيخه يحيى بن حماد، وإنما أراد أن يعرف: هل الحديث قد سمعه رفيقه أيضاً من شيخه أم لا؟ فاختلفا.

والحسن بن مدرك وثقه أحمد بن الحسين الصوفي (٣)، وقال النسائي: بصري لا بأس به.

وقال مسلمة بن القاسم: صالح في الرواية(٤).

⁽١) تهذيب الكمال ٢/٤/٦، التهذيب٢١/٢٣٠.

⁽۲) هدی الساری ص۳۹۷.

⁽٣) تهذيب الكمال٦/٣٢٤.

⁽٤) التهذيب ٢/٣٢٢.

وقد روى عنه بقي بن مخلَد كما تقدم، وهو لا يروي إلا عن ثقة. وقال الحافظ الذهبي في "الكاشف(۱)": وثق، وقال أبو داود: كذاب.

وقال الحافظ ابن حجر: لا بأس به، ونسبه أبو داود إلى تلقين المشايخ (٢).

٧ حفص بن غياث بن طَلْق بن معاوية بن مالك بن الحارث بن ثعلبة
 بن عامر النخعي أبو عمر الكوفي القاضي. (ت:١٩٦-١٩٦هـ)

روى عن: هشام بن عروة، وسليمان الأعمش، وسفيان الشوري، ويحيى بن سعيد الأنصاري، وعاصم الأحول، وأبي مالك الأشجعي، وسليمان التيمي، وابن جريج، وغيرهم.

روى عنه: الإمام أحمد، وابن معين، وعلي بن المديني، وعثمان ويعقوب ابنا أبي شيبة، وأبو نعيم الفضل بن دُكين، وزهير بن حرب، ويحيى بن سعيد القطان، وأبو داود الحَفَري، وغيرهم.

أخرج له الجماعة (٣).

قال يحيى بن سعيد القطان: كنا عند شيخ من أهل مكة أنا وحفص بن غياث، وأبو شيخ جارية بن هَرِم يكتب عنه، فجعل حفص يضع الحديث، فيقول: حدثتك عائشة بنت طلحة، عن عائشة بكذا وكذا؟

^{(1) 1/ + 77 (55 + 1).}

⁽۲) ص ۱۹۹ (۱۲۸۵).

⁽٣) طبقات ابن سعد ٢/٩٨٦، التاريخ الكبير ٢/٠٣٠ (٢٨٠٤) التاريخ الصغير ٢/٠٢٠ (٢٨٠٤) التاريخ الصغير ٢٥٣/٢ (٢٥٣٠، الجرح والتعديل ١٨٥/٣ (٨٠٣) رجال صحيح مسلم لابن منجويه ١٤٤/١) تاريخ بغداد ١٨٨٨، الجمع بين رجال الصحيحين ١/٩٢ (٣٥٦) تهذيب الكمال ٥٦/٧) تذكرة الحفاظ ١/٧٩١، السير ٢/٢٩، التهذيب ٢/٥١٤.

فيقول: حدثتني عائشة بنت طلحة عن عائشة بكذا وكذا.

ويقول له: وحدثك القاسم بن محمد عن عائشة بمثله؟ ويقول له: حدثك سعيد بن جبير، عن ابن عباس بمثله؟ فلما فرغ ضرب حفص بيده إلى لوح جارية فمحا ما فيها، قال: فقال: تحسدوني به؟ فقال حفص: لا، ولكن هذا يكذب(١).

قلت: قصد حفص بن غياث من تلقينه لموسى بن دينار اختبار حفظه، لأنه إن كان حافظاً ضابطاً لا يقبل التلقين. وحفص متفق على توثيقه، ولا مغمز فيه سوى تغيره بعد توليه القضاء، ولكن كتابه صحيح.

قال الحافظ ابن حجر في "التقريب (٢)": ثقة، فقيه، تغير حفظه قليلاً في الآخر.

 Λ حماد بن زيد بن درهم البصري الإمام تقدمت ترجتمة مطولة بما يغني عن إعادتها هنا $^{(7)}$.

قال رحمه الله: لقَّنت سلمة بن علقمة حديثاً فحدثني به ثم رجع عنه، فقال: إذا سرك أن يُكذَّب صاحبك فلقنه.

وقد تقدم هذا القول في ترجمة سلمة بن علقمة في فيصل من قبل التلقين ثم رجع عنه، (٤) وإنما فعل ذلك حماد من باب اختبار ضبط سلمة

⁽۱) النضعفاء الكبير ١٥٦/٤ (١٧٢٧) والقصة تقدمت بتخريجها في ترجمة موسى بن دينار ص٥٩.

⁽۲) ص ۲۱۰ (۱٤۳۰) وانظر الكاشف ۱ /۳٤٣ (۱۱۲۰) والمصادر المتقدمة في هامش (۱).

⁽٣) انظر: ص١٢٨.

⁽٤) انظر: ص١٥٥.

بن علقمة، علماً لم أعثر على ما يدل على أن حماداً قد فعل ذلك غير هذه المرة. والله أعلم.

٩_ خالد بن نَجيح المصري، (ت:٤, ٢هـ)

روى عن: مالك بن أنس، والليث بن سعد، ومعاوية بن صالح(١).

قال أبو حاتم الرازي: كان يصحب عثمان بن صالح المصري، وأبا صالح كاتب الليث، وسعيد بن أبي مريم، وهو كذاب؛ كان يفتعل الأحاديث، ويضعها في كتب ابن أبي مريم وأبي صالح، وهذه الأحاديث التي أنكرت على أبي صالح يتوهم أنها من فعله (٢).

ويعنى ذلك: أنه أدخلها عليه.

وقال أبو زرعة الرازي في عثمان بن صالح بن صفوان السهمي أبو يحيى المصري: لم يكن عندي عثمان ممن يكذب، ولكنه كان يكتب الحديث مع خالد بن نَجيح، وكان خالد إذا سمعوا من الشيخ أملى عليهم مالم يسمعوا فبلوا به، وفد بلي به أبو صالح (٣)؛ يعني عبد الله بن صالح كاتب الليث. قلت: قد قبلا التلقين بسبب غفلتهما وثقتهما بخالد بن نجيح.

وقال أبو زرعة الرازي: وقع بمصر رجلان كانا يضعان الحديث؛ خالد

⁽۱) الجرح والتعديل ٣٥٥/٣ (١٦٠٥) تاريخ أبي زرعة الرازي٢١٨/٢_٤٤٠ الضعفاء لابن الجوزي ٢٥١/١ (١٠٩٣) المينزان ٢٤٤١ (٢٤٦٩) المغني ٣٠٢/١ الضعفاء لابن الجوزي ١٣٨١ (١٠٩٠) المغني ٢٣٨٦) تاريخ الإسلام ١٣٨ الطبقة ٢١، اللسان ٣٤٢/٣ (٢٩٠٥) الكشف الحثيث ص ١٦٣ (٢٦٩) تنزيه الشريعة ٢٧١٥.

⁽٢) الجرح والتعديل٣/٣٥٥.

⁽٣) تاريخ أبي زرعة الرازي ١٨/٢.

بن نجيح وحبيب بن رُزيق^(۱). يريد حبيب بن أبي حبيب كاتب مالك. وحكى الحافظ ابن حجر في "اللسان^(۱)"عن ابن يونس قوله: منكر الحديث.

١ سليمان بن داود بن بشر المِنْقري البصري الشاذكوني.
 (ت: ٢٣٢-٢٣٤هـ)

روى عن: حماد بن زيد، وعبد الواحد بن زياد، وجعفر بن سليمان، وعبد الوارث، ومعتمر بن سليمان، وغيرهم.

روى عنه: أبو قلابة الرَّقاشي، وأُسيَد بن عاصم، والكُديمي، وأبو مسلم الكَجي، وإبراهيم بن محمد بن الحارث الأصبهاني، والحسن بن سفيان، وأبو يعلى الموصلي، وغيرهم (٣).

ذكر ابن عدي في ترجمة عَوبد بن أبي عمران الجوني حديث (زر غباً تزدد حباً) رواه عوبد، ثم قال: حدثناه محمد بن أحمد بن بخيت الموصلي قال: سألت عباس بن يزيد البحراني عن حديث عوبد بن أبي عمران وذكره؟ فقال: وما نصنع به لقّنه ذاك الفاجر سليمان الشاذكوني (٤).

قال البخاري: فيه نظر (٥). وفي رواية: هو عندي أضعف من كل

⁽١) المرجع السابق ٢/٤٤٧.

[.]YEY/T (Y)

⁽٣) طبقات ابن سعد ٣٠٩/٧، الضعفاء الكبير١٢٨/٢ (٦١٠) الجرح والتعديل ٤/٤ (٢١٠) الجرح والتعديل ١١٤٢/٣ (٢١٠) ثقات ابن حبان١٩٥/٥ (١٤٢٣) الكامل١١٤٢/٣، تاريخ بغداد ٩٠٠٤، الأنساب٢/٨، ضعفاء ابن الجوزي ١٨/٢ (١٥١٧) السير١٩٧١، تذكرة الحفاظ ٤٨٨/٢ الميزان٢/٥٠٢ (٣٤٥١) اللسان١٤٢/٤ (٣٦٠٢).

⁽٤) الكامل٥/٢٠١٩.

⁽٥) التاريخ الصغير٢/٣٣٤.

ضعیف(۱).

وكذبه أحمد (٢)، وابن معين (٣)، وأحمد بن صالح البغدادي (٤)، وأبو زرعة الرازي (٥)، وقال النسائي: ليس بثقة (٢).

وقال أبو حاتم الرازي: ليس بشيء، متروك الحديث (٧). وضعفه الدار قطني (٨).

وقال ابن عدي: هـو عندي ممن يسرق الحديث ـ وذكر لـه أحاديث بعضها مناكير، وبعضها سرقه ـ ثم قال: وما أشبه صورة أمره بما قال عبدان الأهوازي: أنه ذهبت كتبه فكان يحدث حفظاً فيغلط، وإنما أتى من هناك حيث يُشبَّه عليه، فلجرأته واقتداره على الحفظ يمر على الحديث لا أنه يتعمده (٩).

وأثنى عليه بعض الأئمة من حيث سعة حفظه، ونقده للرجال.

١١ سُنيد بن داود المصيّصي أبو علي المحتسب، واسمه الحسين، وسُنيد لقبه. (ت:٢٢٦هـ)

⁽١) تاريخ بغداد ٤٧/٩، ضعفاء ابن الجوزي ١٨/٢، السير ١٠/٦٨٢.

⁽٢) الجرح والتعديل٤/١١٥.

⁽٣) سـؤالات ابـن الجنيـد ص١٣٤ (٣٣٧) الجـرح والتعـديل١١٥/٤، تـاريخ بغداد٤٧/٩، وانظر الضعفاء الكبير١٢٨/٢ (٦١٠).

⁽٤) تاريخ بغداد٩/٥٤، السير١٠/٦٨١.

⁽٥) تاريخ بغداد٩/٢٤.

⁽٦) تاريخ بغداد ٤٧/٩، السير ١٠/٦٨٢.

⁽٧) الجرح والتعديل ١١٥/٤.

⁽٨) الضعفاء والمتروكين ص ٢٢٦ (٢٥٢).

⁽٩) الكامل ١١٤٢/٣. ١١٤٥.

روى عن: حماد بن زيد، وهشيم بن بشير الواسطي، وسفيان بن عيينة، وحجاج بن محمد المصيصي، وعبد الله بن المبارك، وشريك بن عبد الله النخعي، وأبو معاوية الضرير، ووكيع بن الجراّح، وغيرهم.

روى عنه: الحسن بن محمد الزعفراني، وأبو زرعة الرازي، وأبو حاتم الرازي، والحسن حاتم الرازي، ويعقوب بن شيبة، وأبو بكر أحمد بن أبي خيثمة، والحسن بن الصبّاح، وغيرهم.

أخرِج له ابن ماجة^(١).

قال الإمام أحمد: رأيتُ سُنيد بن داود عند حجاج بن محمد وهو يسمع منه كتاب "الجامع" لابن جريج، فكان في كتاب "الجامع": ابن جريج أخبرت عن يحيى، وأخبرت عن الزهري، وأخبرت عن صفوان بن سليم، قال: فجعل سُنيد يقول لحجاج: قل يا أبا محمد: ابن جريج عن الزهري، وابن جريج عن صفوان بن الزهري، وابن جريج عن يحيى بن سعيد، وابن جريج عن صفوان بن سليم، وكان حجاج يقول له: هكذا. قال عبد الله بن أحمد: ولم يحمده أبي فيما رآه يصنع بحجاج وذمّه على ذلك. قال أبي: وبعض هذه الأحاديث التي كان يرسلها ابن جريج أحاديث موضوعة، كان ابن جريج لا يبالي من أين أخذها. يعني قوله: أخبرت، وحُدثت عن فلان (١٠).

قلت: هذا العمل من سنيد عين التلقين الصريح لشيخه حجاجاً.

⁽۱) الجرح والتعديل ٢٦٢/٤ (١٤٢٨) تاريخ بغداد ٢٢/٨٤، ضعفاء ابن الجوزي (١٤٢٨) الجرح والتعديل ٢٦٦/١ (١٤٢٨) الميزان ٢٣٦/٢ (٣٥٦٧) الكاشف ٢١٢/١ (٢٦٠٠) الميزان ٢١٦٠) الميزان ٢١٦٠) التهذيب الكمال ٢١٦٠) السير ٢١/٧٠، إكمال تهذيب الكمال ٢/٥٦ (٢٢٥٦) التهذيب ٢٤٤/٤.

⁽۲) العلل معرفة الرجال٧٣/٢ (٤٤٧) تهذيب الكمال ١٦٣/١٢، التهذيب ٢٤٤.

قال الحافظ ابن حجر في "التقريب (۱)": ضُعف مع إمامته ومعرفته، لكونه كان يلقِّن حجاج بن محمد شيخه.

قال أبو بكر الخلال: فنرى أن حجاجاً كان منه هذا في وقت تغيره، لأن عبد الله بن أحمد حكى عن أبيه؛ أن حجاجاً تغير في آخر عمره (٢)، ونرى أن أحاديث الناس عن حجاج صحاح صالحة إلا ما روى سُنيد من هذه الأحاديث (٣).

وقال أبو داود: لم يكن بذاك(٤).

وقال النسائي: ليس بثقة ^(ه).

وقال أبو حاتم الرازي: صدوق(٦).

وذكره ابن حبان في "الثقات (٧)"وقال: ربما خالف.

وذكره ابن شاهين في كتابه "تاريخ أسماء الثقات (^)».

وقال الخطيب البغدادي: لا أعلم أي شيء غَمَصوا على سُنيد، وقد رأيت الأكابر من أهل العلم رووا عنه واحتجوا به، ولم أسمع عنهم فيه إلا الخير، وقد كان سُنيد له معرفة بالحديث، وضبط له، فالله أعلم.

⁽۱) ص ۳۰۵ (۲۲۶۲).

⁽٢) انظر العلل ومعرفة الرجال ١/٣٦٥ (٢٣١٢).

⁽٣) تهذيب الكمال١٢/١٢٣.

⁽٤) سؤالات الآجرى ١٨٧٧/٢.

⁽٥) تاريخ بغداد ٤٣/٨، تهذيب الكمال١٦٤/١٢.

⁽٦) الجرح والتعديل ٣٢٦/٤، وانظر الكاشف ١/١٨٤ مع الحاشية.

⁽V) 0/717 (· 101).

⁽۸) ص ۱۰۹ (۸۱۵).

وذكره أبو حاتم الرازي في جملة شيوخه النذين روى عنهم وقال: بغدادي صدوق(١).

وقال الحافظ الـذهبي: مـشّاه النـاس، وحملـوا عنـه، ومـا هـو بـذك المتقن (٢).

١٢ - صهيب بن محمد بن صهيب، ابن أخي عباد بن صهيب.

قال ابن عدي في ترجمة عباد بن صهيب الكُليبي من كتابه "الكامل": قال لنا عبدان الأهوازي: عباد لم يكذّبه الناس، إنما لقّنه صهيب بن محمد بن صهيب أحاديث في آخر الأمر.

وقد ذكر الحافظ ابن حجر كلام عبدان في ترجمة عباد بن صهيب من كتابه "اللسان (٤)" وذكر ابن أخيه صهيب بن محمد في "اللسان (٥)" دون ترجمة، وذلك من زياداته على كتاب "الميزان" ولم أجد له ترجمة فيما لدي من مصادر، والله أعلم.

1٣ عبد الكريم بن أبي العوجاء، خال معن بن زائدة، وربيب حماد بن سلمة (٦).

⁽۱) تاریخ بغداد۸/۶۳.

⁽۲) السير ۱۰/۲۲۷.

^{1707./8 (4)}

^{(3) 3/197.}

⁽o) 3\077 (A3P7).

⁽٦) الموضوعات ٧/١١ و ٢٠٠٠ الميزان٢/١٤٢ (٥١٦٧) اللسان ٢٤١/٥) المغني ٢٤١/٥) الكشف الحثيث ص٢٧٢ (٤٥٨) فتح المغيث /٢٥٧) تنزيه الشريعة ١/٨١.

ذكر ابن عدي في ترجمة حماد بن سلمة أحاديث أنكرت عليه، ثم حكى قول عباد بن صهيب قوله: إن حماد بن سلمة كان لا يحفظ _ هذه الأحاديث _ فكانوا يقولون: إنها دُسَّت في كتبه، وقد قيل: إن ابن أبي العوجاء كان ربيبه، فكان يدسُّ في كتبه هذه الأحاديث (١).

وذكر ابن الجوزي في مقدمة "الموضوعات (٢)" له أقسام الوضاعين ؛ وقال في الأول منها:

الزنادقة الذين قصدوا إفساد الشريعة، وإيقاع السلك فيها في قلوب العوام والتلاعب بالدين؛ كعبد الكريم بن أبي العوجاء، وكان خال معن بن زائدة، وربيب حماد بن سلمة، وكان يدس الأحاديث في كتب حماد، قال أبو أحمد بن عدي: لما أُخذ ابن أبي العوجاء، أتى به محمد بن سليمان بن علي الهاشمي فأمر بضرب عنقه، فلما أيقن بالقتل، قال: والله لقد وضعت فيكم أربعة آلاف حديث، أحرم فيها الحلال وأحل فيها الحرام، ولقد فطّرتكم يوم صومكم، وصوّمتكم يوم فطركم.

١٤ عبيد بن محمد بن حمزة الحضرمي الدمشقي.

قال ابن حبان في كتابه "الثقات (""في ترجمته لمحمد بن يحيى بن حمزة: من أثبات الثقات، كان محمد ثقة في نفسه، يتقى من حديثه، ما روى عنه ابنه أحمد بن محمد، وأخوه عبيد، فإنهما كانا يدخلان عليه كل شيء.

١٥ ـ علي بن الحسن بن جعفر، أبو الحسين البزَّاز، يعرف بابن

⁽١) الكامل،٢/٢٧٢.

⁽۲) ۱/۷۳و۱۰۰.

⁽٣) ٥/٧٣٤ (٣٢٣٣) وانظر اللسان٥/٣٦١ (٥٠٧٣).

كَرنيب، وبابن العطار المُخرِّمي. (ت:٣٧٦هـ)

روى عن: حامد بن شعيب البلخي، والحسن بن محمي المخرِّمي، ومحمد بن الحسين الأشناني، ومحمد بن محمد الباغندي، وأحمد بن الوليد بن حَوالة، والقاسم بن نصر المخرمي، وأبي القاسم البغوي، وغيرهم.

روى عنه: الإمام أبوبكر البرقاني، وعبد العزيز الأزجي، والقاضي أبو العلاء الواسطي، وأبو القاسم التنوخي، وغيرهم (١).

قال الإمام الحاكم: ذكرت للإمام الدارقطني ابن العطار وهو علي بن الحسين، فذكر من إدخاله على الشيوخ شيئاً فوق الوصف، فإنه أشهد عليه، واتخذ محضراً بأحاديث أدخلها على دَعْلَج بن أحمد السِّجزي (٢).

قال الخطيب البغدادي: كان يتعاطى الحفظ، والمعرفة، وكان ضعفاً (٣).

وحكى الحافظ ابن حجر في "اللسان (٤)"عن الداودي قوله: كان من أحفظ الناس للمتون، إلا أنه كان كذاباً، يدعي ما ليس يسمع، ويضع الحديث، ورأيت في كتبه نسخاً عتيقة قد قطع من كل جزء أوله، وكتب بدلها بخطه، وسمّع فيها لنفسه.

⁽۱) تــاريخ بغــداد ۱۱/۱۸، ضــعفاء ابــن الجــوزي ۱۹۱/۲ (۲۳۲۳) الميزان۳/۳۱ (۵۳۰۳) الكشف الميزان۳/۳۱ (۵۳۰۳) الكشف الحثيث ص ۲۹۰ (۵۰۱) تــزيه الشريعة ۸٦/۱۸.

⁽٢) سؤالات الحاكم ص١٦٥ (٢٥٤).

⁽٣) تاريخ بغداد١١/٣٨٥.

^{.010}_018/0(8)

وحكى أيضاً قول محمد بن أبي الفوارس: كان مخلطاً في الحديث.

١٦ علي بن غراب الفَزاري، أبو الحسن، ويقال: أبو الوليد الكوفي،
 ويقال: علي بن عبد العزيز، ويقال: علي بن أبي الوليد. (ت:١٨٤هـ)

روى عن: سفيان الثوري، وسليمان بن مهران الأعمش، وبهز بن حكيم، وهشام بن عروة، وكَهمَس بن الحسن، وعبيد بن عمر العمري، ومحمد بن سَوقة، وغيرهم.

روى عنه: الإمام أحمد، ومروان بن معاوية، وعمار بن خالد الواسطي، وإبراهيم بن موسى الرازي، ومحمد بن عبد الله بن شابور، وزياد بن أبي أيوب الطوسي، ويحيى بن أيوب المقابري، وغيرهم.

أخرج له النسائي، وابن ماجة (١).

أخرج العقيلي من حديث أحمد بن علي الآبار، عن يحيى بن أيوب قال: حدثنا أبو المنذر الكوفي قال: كنا بمكة، فقدم علينا عطاء بن عجلان من البصرة، فأخذ في الطواف، فجاء غياث بن إبراهيم، وكدام بن مسعر، وآخر قد سماه، فجعلوا يكتبون حديث عطاء، فإذا مروا بعشرة أحاديث أدخلوا حديثاً من غير حديثه، حتى كتبوا أحاديث وهو يطوف، قال: فقال لهم حفص ابن غياث: ويلكم اتقوا الله، فانتهروه وما جُوا به، قال: فلما فرغ كلموه أن يحدثهم، فأخذ الكتاب فجعل يقرأ حتى انتهى إلى حديث، فمر فيه فقرأه، قال: فنظر بعضهم إلى بعض، ثم قرأ حتى انتهى إلى

⁽۱) طبقات ابن سعد ۱/۳۹۱، التاريخ الكبير۱/۲۹۱ (۲۶۳۸) التاريخ الصغير ۲۲۱/۲، الجرح والتعديل ۲۰۰/۲ (۱۰۹۹) الضعفاء الكبير ۲۲۲/۳) الجرح والتعديل ۱۸۰۸ (۱۲۵۸) الضعفاء الكبير ۲۲/۸۵، الميزان المجروحين ۲/۸۸ (۲۷۳) الكامل ۱۸۶۸، تاريخ بغداد ۲/۱۵، الميزان ۱۲۹۸ (۳۰۲۸) التهنيب ۱/۳۷۷ شندرات الندهب ۳۰۲/۱، تهنيب الكمال ۲/۲۱۹).

الثالث، فانتبه الشيخ، واستضحكوا، قال: فقال لهم: إن كنتم أردتم شيني فعل الله بكم وفعل.

وأخرج نحو هذه القصة من حديث أحمد بن علي الآبار أيضاً عن عوّام بن إسماعيل قال: سمعت أبا بدر يقول: جاء علي بن غراب، والسهمي، وأبو معاوية إلى عطاء بن عجلان...وذكر نحو تلك القصة (١).

وعلي بن غراب، قال الحافظ الذهبي: مختلف فيه (٢).

قال الإمام أحمد في رواية ابنه عبد الله: ليس بـه خـبرة، سمعـت منـه مجلساً واحداً، وكان يدلِّس، وما أراه إلا كان صدوقاً (٣).

وقال في رواية أبي بكر المروزي: كان حديثه حديث أهل الصدق(٤).

ووثقه يحيى بن معين في رواية الدوري^(٥)، وقال في روايـة الـدارمي: صدوق^(١). وفي رواية ابن محرز: ليس به بأس^(٧).

وفي رواية أبي حاتم الرازي: ظلمه الناس لما تكلموا به (^).

وقال أبو حاتم الرازي: لا بأس به (١). وقال أبو زرعة الرازي: هو

⁽١) الضعفاء الكبير ٢/٣-٤٠٤ (١٤٤٠).

⁽٢) الكاشف٢/٥٥ (٣٩٥٣).

⁽٣) العلل ومعرفة الرجال٢٥٠/ ٢٥٦/ (١٨٥٠) الضعفاء الكبير٣/٢٤٧، الجرح والتعديل٢/٠٠٠.

⁽٤) تاريخ بغداد٢١/١٤، تهذيب الكمال ٩٢/٢١، التهذيب٧/٣٧١.

⁽٥) ٤٢٢/٢، وانظر تهذيب الكمال ٢١/٩٣.

⁽٦) ص١٧٧ (٦٣٩) الجرح والتعديل٦/٢٠٠، تهذيب الكمال٢١/٩٣.

⁽٧) ٨٤/١ (٢٨٢) الجرح والتعديل٦/٢٠٠، تهذيب الكمال٢١/٩٣.

⁽٨) الجرح والتعديل ٢٠٠/٦، تهذيب الكمال ٩٤/٢١.

عندي صدوق^(۲).

وقال ابن سعد: كان صدوقاً وفيه ضعف (٣).

وسأل الحسينُ بن إدريس محمد بن عبد الله الموصلي عن علي بن غراب فقال: كان صاحب حديث بصيراً به، قال: قلت له: أليس هو ضعيف؟ قال: كان يتشيع، ولست بتارك الرواية عن رجل صاحب حديث بعد أن لا يكون كذاباً للتشيع أو للقدر، ولست براو عن رجل لا يبصر الحديث ولا يعقله (٤).

ووثقــه عثمــان بــن أبي شــيبة، وابــن شــاهين (٥)، وابــن قــانع (٦)، والدارقطني في "العلل (٧)" وقال في رواية البرقاني: يُعتبر به (٨).

وقال النسائي: ليس به بأس، وكان يدلس (٩).

وقال أبو داود: ضعيف قد ترك الناس حديثه (١٠).

وقال ابن حبان: بطل الاحتجاج به وإن وافق الثقات(١).

⁽١) الجرح والتعديل ٦/٠٠٠.

⁽٢) المصدر السابق.

⁽٣) الطبقات ٢/ ٣٩١.

⁽٤) الكفاية في علم الرواية ص١٥٨.

⁽٥) تاريخ أسماء الثقات ص١٤٢ (٧٥٩).

⁽٦) إكمال تهذيب الكمال ٩/٣٦٢، التهذيب٧/٣٧٢.

⁽٧) التهذيب ٣٧٢/٧.

⁽۸) ص۲۵ (۳۶۳).

⁽٩) تاريخ بغداد١٢/٢٧، تهذيب الكمال٢١/٩٤.

⁽١٠) سؤالات الآجري ٣٠٦/٢ (١٩٤٠).

وقال الحافظ ابـن حجـر في "التقريـب (٢)": صـدوق، وكـان يـدلس، ويتشيع، وأفرط ابن حبان في تضعيفه.

١٧ غياث بن إبراهيم، أبو عبد الرحمن النخعي الكوفي. (ت: ١٨٦هـ)

روى عن: إبراهيم بن أبي عَبْلة، والأوزاعي، وعثمان بن عطاء الخراساني، ومجالد بن سعيد، وغيرهم.

روى عنه: بقية بن الوليد، ومحمد بن حُمران، ومحمد بن خاله الحنظلي، ويحيى بن إسماعيل الواسطي، وبُهلول بن حسن الأنباري، وعلي بن الجعد الجوهري، وغيرهم (٣).

تقدم ذكره مع علي بن غراب وآخرين في تلقينهم لعطاء بن عجلان، وله موقف آخر في التلقين؛ حيث لقن داود بن يزيد الآودي حديث: (لا مهر أقل من عشرة دراهم)

فقد أخرج البيهقي بإسناده قول أحمد بن حنبل: لقن غياث بن إبراهيم داود الآودي عن الشعبي، عن علي شه قال: (لا يكون مهر أقل من عشرة

⁽١) المجروحين ٢/٨٠ (٦٧٣).

⁽٢) ص ٢٧١ (٤٧٨٣).

⁽٣) التاريخ الكبير ١٠٩/٧ (٤٨٩) التاريخ الصغير ٢١٦/٢، الجرح والتعديل ٥٧/٧ (٣٢٧) الصعفاء الكبير ٤٤١/٣ (١٤٨٨) المجروحين ١٩٦/٢ (١٥٨) المجروحين ٢٠٣٦/١ (١٥٨) الكامل ٢٠٣٦/٦، المدخل إلى الصحيح ص١٨٤ (١٥٤) ضعفاء أبي نعيم ص١٢٧ (١٨٦) تاريخ بغداد ٣٢٣/١٢، ضعفاء ابن الجوزي ٢٤٧/٢ (٢٦٨٩) موضوعات ابن الجوزي ٢٤٧/١، تنزيه الشريعة ٢٥٥١، الميزان ٣٣٧/٣ (٣٦٧٣) المغني ٣٦/٢ (٤٨٨٠) اللسان ٢١١٦ (٢٠٠٢) الكشف الحثيث ص٣٣٣ (٥٨٥).

دراهم) فصار حديثاً (١).

قال الإمام أحمد، والبخاري (٢)، ومسلم (٣)، والنسائي (٤)، والدار قطني (٥): متروك.

وقال البخاري مرة: تركوه (٢)، وكذا قال زكريا الساجي (٧).

وقال صالح بن محمد البغدادي، وابن حبان، والجوزجاني: يضع الحديث (^).

وقال يحيى بن معين مرة: كذاب. ومرة: ليس بثقة ولا مأمون. ومرة: كذاب خبيث (٩).

وقال أبو داود: كذاب. ومرة: ليس بثقة ولا مأمون (١٠٠).

١٨ ـ الفضل بن العباس أبو بكر الرازي، المعروف بفَضلَك الـصائغ.

⁽۱) كتاب الصداق، باب ما يجوز أن يكون مهراً ٣٩٣/٧ (١٣٨٩) وانظر: ترجمة داود بن يزيد الآودي ص١٣، وترجمة عطاء بن عجلان ص٤٧، وترجمة علي بن غراب ص١٨١ من هذا الكتاب.

⁽٢) ضعفاء ابن الجوزي ٢٤٧/٢، وانظر الميزان ٣٣٧/٣.

⁽٣) تاريخ بغداد ٢١/٣٢٦، وعده الإمام مسلم في مقدمة صحيحه ص٧ فيمن كان يضع الحديث.

⁽٤) ضعفاء النسائي ص١٨٧ (٤٨٥) تاريخ بغداد١٢ /٣٢٦_٣٢٧.

⁽٥) ضعفاء ابن الجوزي ٢٤٧/٢.

⁽٦) التاريخ الكبير ١٠٩/٧، التاريخ الصغير٢١٦/٢.

⁽٧) تاريخ بغداد١٢/٣٢٧.

⁽٨) تاريخ بغداد ٣٢٦/٢٦_٣٢٦، المجروحين١٩٦/٢.

⁽٩) تاريخ الدوري٢/٢٧٠، تاريخ بغداد١٢/٣٢٦.

⁽۱۰) سؤالات الآجري ۱۷۱/۲ (۸۲) ۱۸۳/۲ (۱۲٤).

(ت: ۲۷۰هـ)

روى عن: عبد العزيز الأويسي، وقتيبة بن سعيد، وهُدبة بـن خالـد، وأبي الربيع الزهراني، وإسحاق بن راهويه، وشيبان بن فروخ، وغيرهم.

روى عنه: أبو عوانة الإسفراييني، وأبو بكر الخرائطي، ومحمد بن مخلد العطار، ومحمد بن جعفر المطيري، وغيرهم (١).

قال أبو داود: حدث هشام بن عمار بأربعمئة حديث مسندة ليس لها أصل، كان فَضْلَك الرازي يدور على أحاديث أبي مسهر وغيرها يلقنها هشاماً فيحدث بها، وكنت أخشى أن تفتق في الإسلام فتقاً (٢).

وهذا القول من أبي داود رحمه الله يحتمل النظر فيه لما يأتي:

_ أن فضلك لم أجد من غمزه، بل قال الخطيب البغدادي: كان ثقة ثناً حافظاً.

وحكى قول شعيب بن إبراهيم البيهقي فيه: فضلك الرازي؛ وهو الفضل بن العباس إمام عصره في معرفة الحديث (٣).

وصف الحافظ الذهبي له بالإمام، الحافظ، المحقق(٤).

وترجمه ابن أبي حاتم الرازي ولم يذكر فيه جرحاً له (١).

⁽۱) الجرح والتعديل ٦٦/٧ (٣٧٣) تاريخ بغداد٣٦٧/١٢٦، المنتظم٥/٧٧، تدكرة الحفاظ ص ٢٦٨، السير٢١/١٢، طبقات الحفاظ ص ٢٦٨، شدرات الذهب٢٠/١٢.

⁽۲) سؤالات الآجري ۱۹۰/۱۹۱ (۱۵۹۷) تهذیب الکمال ۲۹/۱۲، السیر ۱۳۷/۱۱ و۲۶۶، التهذیب ۵۳/۱۱.

⁽۳) تاریخ بغداد۱۲/۳۲۸_۳۲۸.

⁽٤) السير١٢/٦٣٠.

وهذه الطريقة في تلقين هشام بن عمار من البحث عن أحاديث الشيوخ ليلقنها الشيوخ إفساداً لها، وشيناً للشيخ الملقَّن، لا يفعلها العدول الضابطون كما هو المعتاد وإنما المتهمون، وإنما قد يلقِّن العدل الضابط راوياً بحديث واحد مثلاً للاختبار فقط.

علماً أن هذا القول في فضلك الرازي تفرد به أبو داود ولم أجد ـ بعـ د البحث ـ مَنْ شاركه فيه، والله أعلم.

١٩ ـ كدام بن مسعر بن كدام.

روى عن: شعبة، وسعيد بن عبيد، والصلت بن بَهـرام، والعـلاء بـن عبد الكريم، وغيرهم.

روى عنه: يحيى بن سعيد القطان، وعبد الله بن داود الخُريبي.

تقدم ذكره في ترجمة علي بن غراب، حيث اجتمع غياث مع إبـراهيم وآخرين على تلقين عطاء بن عجلان (٢).

ولم أجد من ترجم له سوى ابن أبي حاتم الرازي، ولم يذكر فيه جرحاً ولا تعديلاً^(٣).

٢ محمد بن إبراهيم بن أبي عدي السُّلمي مولاهم، أبو عمرو البصري. (ت:١٩٤هـ)

روى عن: سليمان التيمي، وحميد الطويل، وعبد الله بن عون، وشعبة، وهشام بن

⁽١) الجرح والتعديل ٦٦/٧.

⁽٢) انظر ص٤٧.

⁽٣) الجرح والتعديل٧/١٧٤ (٩٨٩).

حسان، وهشام الدستوائي، وحبيب بن الشهيد، وداود بن أبي هند، وسعيد بن أبي عروبة، وغيرهم.

روى عنه: الإمام أحمد، وسفيان بن وكيع بن الجراح، وأبو بكر بن أبي شيبة، وعثمان بن محمد ابن أبي شيبة، ومحمد بن بشار؛ بُنــدار، ويحيى بن معين، وغيرهم.

أخرج له الجماعة^(١).

أخرج العقيلي قول الإمام يحيى بن معين من رواية الدوري عنه قال: قال لي ابن أبي عدي: كنا نأتي الجُريري وهو مختلط لا نكذب الله فنلقنه الحديث مثل ما هو عندنا، أو نحواً من هذا الكلام (٢).

وفي "تاريخ يحيى بن معين (^{٣)}"برواية الدوري: قال ابـن أبي عــدي: لا أكذب الله؛ سمعنا الجُريري وهو مختلط.

قلت: إن هذا التلقين من ابن أبي عدى للجريري دون قلب للحديث كان لاختبار مدى اختلاط الجريري فحسب، ثم وإن سمع ابن أبي عدي من الجريري حال اختلاطه، لكن لا يعني ذلك أنه روى عنه أيضاً؛ لأنه ليس في تصريحه هذا ما يدل على أنه روى عنه فالسماع غير الرواية، ومع ذلك فقد تبين بعد البحث بواسطة الحاسوب أن ابن أبي عدي ليس له

⁽۱) طبقات ابن سعد ۲۹۲/۷، التاريخ الكبير ۲۳/۱ (۱۹) التاريخ الصغير ۱۸/۱ (۲۵) الجمع المجرح والتعديل ۱۸۶۷ (۱۰۵۸) ثقات ابن حبان ۲۷٤/٤ (۳۵۹) الجمع بسين رجال الصحيحين ۴۳٤/۲ (۱۲۳۳) تهدنيب الكمال ۲۲۱/۲۳ (۵۰۲۹) السير ۲۲۰/۹، تذكرة الحفاظ ۲۲۲/۳۲، التهذيب ۱۲/۹.

⁽٢) الضعفاء الكبير ٩٩/٢.

^{.0.7/7(7)}

رواية عن الجُريري لا في الكتب الستة، ولا عند أحمد، ولا عند غيره.

وابن أبي عدي وثقه ابن سعد (۱۱)، وأبو حاتم (۲۱)، والنسائي (۳)، وأثنى عليه عبد الرحمن بن مهدي، ومعاذ ابن معاذ (٤١). وذكره ابن حبان في "الثقات (٥)".

وقال الحافظ ابن حجر في التقريب: ثقة (٦).

٢١ ــ محمد بن شنجاع البغدادي، أبو عبد الله بن الثلجي. (ت:٢٦٦هـ)

روى عن: إسماعيل بن عُليَّة، والحسن بن زياد اللؤلؤي، ووكيع بن الجراح، ومحمد بن عمر الواقدي، ويحيى بن آدم، وعبيد الله بن موسى، وغيرهم.

روى عنه: أحمد بن الحسن بن صالح البغدادي، وعبد الله بن أحمد بن ثابت البزاز، ومحمد بن إبراهيم بن خُنيس، ويعقوب بن شيبة، وغيرهم (٧).

⁽١) الطبقات٧/٢٩٢.

⁽٢) الجرح والتعديل١٨٦/٧.

⁽٣) تهذيب الكمال٢٤/٣٢٣.

⁽٤) تهذيب الكمال٢٤/٣٢٣.

^{. 4 × 5 / 5 (0)}

⁽٦) ص٤٤٥ (٦٩٧٥).

⁽۷) الكامل ۲۲۹۲/، تاريخ بغداده/ ۳۵۰، الأنساب ۱۳۸/۳، ضعفاء ابن الجوزي ۷۰/۳ (۳۲۹) المغني الجوزي ۳۷۹/۱۲) المغني الكمال ۳۲۲/۲ (۲۲۸) السير ۲۲۰/۳، المغني مر۲۰ (۵۲۱) الميزان ۷۷۲۳ (۷۲۲) الته ذيب ۲۲۰/۱، التقريب ص۳۳۰ (۵۹۰۶) الكشف الحثيث ص ۳۷۹ (۲۷۸).

قال ابن عدي في ترجمة حماد بن سلمة من كتابه "الكامل (۱۰)": أبو عبد الله بن الثلجي كذاب، وكان يضع الحديث ويدسُّه في كتب أصحاب الحديث بأحاديث كفريات.

قلت: يريد بذلك أنه دس في كتب حماد بن سلمة أحاديث في الصفات حدث بها حماد أنكرت عليه، وقد حكى ابن عدي عن بعضهم: أن ابن أبي العوجاء ربيب حماد هو الذي دسها في كتب حماد، ثم قال قوله السالف الذكر.

وقال في ترجمته لابن الثلجي: كان يضع في التشبيه ينسبه إلى أصحاب الحديث ليثلبهم به (٢).

وكذبه زكريا بن يحيى الساجي، وأبو الفتح الأزدي أيضاً (٣)، وأبو القاسم الأشيب (١٠).

وقال الإمام أحمد: مبتدع صاحب هوى (٥).

وقال الخطيب البغدادي: كان يذهب إلى الوقف في القرآن الكريم^(١). يعنى: يقول: القرآن مخلوق.

.777/(1)

[.]YY**9**Y/7 (Y)

⁽۳) تاریخ بغداده/۳۰۱، تهدیب الکمال ۲۸۳۳۳_ ۳۲۳، المزان۳۷۷/۵۷۷، التهذیب ۲۲۰/۹.

⁽٤) التهذيب٩/٢٢١.

⁽٥) تاريخ بغداده/٥١، تهذيب الكمال٢٥/٣٦٣.

⁽٦) تاريخ بغداده / ۲ ه٣.

ومع ما تقدم فيه كان يوصف بالعبادة (١١).

٢٢_ محمد بن عبيد الله الوراق، الملقب ب(قَرْمطة) ويقال: (قِرْطمـة) وراق سفيان بن وكيع.

قال ابن حبان في النوع الرابع عشر من المجروحين: وكان منهم سفيان بن وكيع بن الجراح، كان له وراق يقال له: قُرطُمة يدخل عليه الحديث في جماعة مثل هؤلاء يكثر عددهم (٢).

قلت: لم أعثر على جرح أو تعديل في صاحب الترجمة _ فيما لدي _ لكن مثل هذا الفعل يجرح فاعله، لأنه يدل على سوء نية.

٢٣ محمد بن عقبة بن علقمة بن حُديج البيروتي المعافري.

روى عن: أبيه عقبة، وخالد بن يزيد الأيلى، وغيرهما.

روى عنه: ابن جَوْصا؛ أحمد بن عمير، وإسحاق بن إبراهيم المَنْجَنيقي، والحسن بن علي المَعْمَري، ومحمد بن أحمد بن حماد أبو بشر الدولابي، وعامر بن خُريم، وغيرهم (٣).

قال ابن حبان في ترجمة عقبة بن علقمة من كتابه "الثقات (١٠)": يعتبر حديثه من غير رواية ابنه محمد بن عقبة عنه، لأن محمداً كان يُدخل عليه الحديث وهو يجيب فيه.

⁽١) انظر تهذيب الكمال٢٥/٢٦، والسبر١٢/٣٨٠.

⁽۲) مقدمة المجروحين ۷٥/۱، وانظر ۲٥٥١ (٤٦٦) ومقدمة الموضوعات لابن الجوزي ۲۰۰/۱، واللسان ۳۹٤/۲ (۲۱٦۷) ونزهة الألباب۸۹/۲.

⁽٣) الجرح والتعديل ٣٦/٨ (١٦٧) اللسان٧/ ٣٥٠ (٧١٧٣).

^{(3) 0/17 (3357).}

وقال أبو حاتم: صدوق(١).

٢٤ محمد بن عمر بن واقد الواقدي الأسلمي، أبو عبد الله المدنى. ت(٢,٧)

روى عن: أسامة بن زيد الليثي، وسفيان الثوري، ومالك بن أنس، وعبد الملك بن جريج، والأوزاعي، ومحمد بن عبد السرحمن بن أبي ذئب، ومحمد بن عجلان، وغيرهم يطول ذكرهم.

روى عنه: الإمام محمد بن إدريس الشافعي، ومحمد بن سعد كاتبه صاحب الطبقات، وأحمد بن منصور الرمادي، والحارث بن محمد بن أبى أسامة، وسليمان الشاذكوني، وغيرهم كثير.

أخرج له ابن ماجة^(۲).

أخرج الخطيب البغدادي في كتابه "الكفاية (٣)" بإسناده إلى الواقدي قال: خرجت في فتية إلى العقيق أتنزه، فرأينا قُلّة على الجدار، فقال بعضنا لبعض نتحاذفها وللناضل سبق، قال: فتحاذفناها، قال فقلت لهم: هذا الكلام يشبه الحديث، فمروا بنا حتى ندخل على إبراهيم بن أبي يحيى الأسلمي، قال: فدخلنا عليه، فقلت له: أحدثك صدقة بن يسار عن ابن

⁽١) الجرح والتعديل٣٦/٨.

⁽۲) طبقات ابن سعده/٤٢٥، التاريخ الكبير١/١٧٨ (٥٤٣) التاريخ الصغير٢/٢٨٠، الضعفاء الصغير ٥٨٤ (٣٣٤) تاريخ أبي زرعة الرازي٢٠١٥، الصغير ص ٤٨٤ (٣٣٤) تاريخ أبي زرعة الرازي٢٠/٥، ضعفاء النسائي ٢٠٧ (٥٣١) الضعفاء الكبير٣/٢٠ (١٦٦٦) الجرح والتعديل ٢٠/٨ (٩٢) المجروحين ٢٠٣/ (٩٨٦) الكامل ٢٠/٤٥، تاريخ بغداد٣/٣، وفيات الأعيان٤/٨٤٤ (٦٤٤) مقدمة عيون الأثر ١/١٧، تهذيب الكمال ٢٢/٠٨١ (٥٥٠١) السير ٤٥٤/٩، التهذيب ٣٦٣/٩، شذرات الذهب ١٨/٢٠.

⁽٣) ص١٨٢ باب من رد حديث من عرف بقبول التلقين.

عمر: أن فتية خرجوا إلى العقيق فرأو قُلة على جدار فتحاذفوها وللناضل سبق؟ قال: فقال: حدثني صدقة بن يسار عن ابن عمر رضي الله عنهما.

والكلام في الواقدي يطول جداً، فقد طعن فيه أئمة حتى اتهموه، وأثنى عليه آخرون، فقد قال الإمام البخاري، سكتوا عنه، وقال مرة: تركوه.

وكذبه الإمام أحمد وابن معين، وابن المديني، وغيرهم.

وأثنى عليه أئمة، لكنه معتبر معتمد في المغازي والسير (١). وقال الحافظ الذهبي: أحد أوعية العلم على ضعفه المتفق عليه (٢).

وقال أيضاً: وإن كان لا نزاع في ضعفه فهو صادق اللسان كبير القدر (٣).

وقال الحافظ ابن حجر في "التقريب(٤)": متروك مع سَعَة علمه.

٢٥ محمد بن عوف بن سفيان الطائي أبو جعفر، ويقال: أبو عبد الله المحمصي الحافظ.

(ت:۲۷۲هـ)

روى عن: عبيد الله بن موسى، ومحمد بن يوسف الفِريـابي، وأحمـد بن خالد الوهبي، وهاشم بن عمرو شُقران، وآدم بن أبي إياس، وعلي بن عياش، وغيرهم.

⁽١) انظر المصادر السابقة في هامش (١).

⁽٢) انظر: السير٩/٤٥٤، والميزان٣/٦٦٢ (٧٩٩٣) الكاشف٢/٥٠٧٨ (٥٠٧٨).

⁽٣) السير٧/١٤٢.

⁽٤) ص ۸۱ (۵۷۷).

روى عنه: أبو زرعة الدمشقي، وأبو حاتم الرازي، وأبو زرعة الرازي، وأبو نرعة الرازي، وأبو مسهر عبد الأعلى بن مسهر، وسعيد بن أبي مريم، وأبو اليمان الحكم بن نافع، وغيرهم.

أخرج له أبو داود، وأخرج له النسائي في مسند علي را الله النسائي في مسند علي الله النسائي في مسند على

قال عبد الرحمن بن أبي حاتم الرازي: سألت محمد بن عوف عن عبد الحميد بن إبراهيم الحضرمي أبو تقي الحمصي، فقال: كان شيخاً ضريراً لا يحفظ، وكنا نكتب من نسخة عبد الله بن سالم الأشعري، فنحمله إليه ونلقّنه، فكان لا يحفظ الإسناد، ويحفظ بعض المتن فيحدثنا، وإنما حملنا على الكتابة عنه شهوة الحديث.

قال ابن أبي حاتم: فكان محمد بن عوف إذا حدث عنه قال: وجدت في كتاب عبد الله بن سالم، وحدثني أبو تقي به (٢).

قلت: هذا التلقين من محمد بن عوف هو تلقين الفتح لكن لما تكرر انكشف به ضعف حفظ عبد الحميد، ومحمد بن عوف وثقه النسائي (٣)، ومسلمة بن القاسم، وأبو على الجياني (١٤).

⁽۱) الجرح والتعديل ٥٢/٨ (٢٤١) ثقات ابن حبان ٤٩٣/٥ (٣٦٣٩) المعجم المشتمل ص٢٥٥ (٩٣٠)، تهذيب الكمال٢٦/٢٦٦ (٥٥٢٧) السير ٢١٣/١٢، النجوم العبر٢/٥٠، إكمال تهذيب الكمال١٠/١٠ (٣٤٢) التهذيب ٩٣٨٣، النجوم الزاهرة٢٩/٣، شذرات الذهب٢/١٣١.

⁽۲) الجرح والتعديل ٦/٨ (٤١) تهذيب الكمال ٤٠٧/١٦ (٣٧٠٤) التهذيب ١٠٨/٦.

⁽٣) تهذيب الكمال ٢٦/٢٦، المعجم المشتمل ص٢٦٥.

⁽٤) إكمال تهذيب الكمال ١٠ /٣٠٤.

وقال أبو حاتم: صدوق (١). وذكره ابن حبان في "الثقات (٢)".

وقال الخلاّل: هو إمام حافظ في زمانه، معروف بالتقدم في العلم والمعرفة على أصحابه،

وكان أحمد بن حنبل يعرف له ذلك ويقبل منه (٣).

وقال الحافظ ابن حجر في "التقريب(٤)": ثقة حافظ.

٢٦ ـ مَخْلد بن مالك بن شيبان القرشي، وقيل: السَّكْسَكي، أبو محمد الحراني. (ت:٢٤٢هـ)

روى عن: عطاف بن خالد المخزومي، وإسماعيل بن عياش، وحفص بن ميسرة

الصنعاني، وعيسى بن يـونس، ومحمـد بـن مـسلمة الحـراني، وأبي خالد الأحمر، وغيرهم.

روى عنه: بقي بن مخلد الأندلسي، وجعفر بن محمد الفريابي، وأبو عَروبة الحسين بن محمد الحراني، وزكريا بن يحيى السِّجْزي، وأبو زرعة الرازي، وغيرهم.

أخرج له النسائي في مسند علي ١٠٠٠.

⁽١) الجرح والتعديل ٨/٥٢.

^{.£97/0 (}Y)

⁽٣) إكمال تهذيب الكمال ١٠٤/١٠.

⁽٤) ص ۸۶ه (۲۰۲۳).

⁽٥) الجرح والتعديل ٣٤٩/٨ (١٦٠١) ثقات ابن حبان ٥/٧٥ (٣٨٩٠) تهذيب الكمال ٢٢/٢١ (٨٤٤٤) إكمال تهذيب الكمال ١١٣/١١ (٨٤٤٤) التهذيب ٧٦/١٠.

قال ابن عدي في ترجمة عطاف بن خالد من كتابه "الكامل (۱)"حدثنا سعيد بن عثمان الحراني والحسين ابن أبي معشر قالا: حدثنا مخلد بن مالك، حدثنا العطاف بن خالد، عن نافع، عن ابن عمر رضي الله عنهما (أن النبي عَلَيْ أقاد من خدش) _ قال ابن عدي _ وهذا لم أسمعه بهذا الإسناد إلا منهما جميعاً وهو منكر، سمعت ابن أبي معشر يقول: كتبنا عن مخلد بن مالك كتاب عطاف قديماً، ولم يكن فيه هذا الحديث، كأن ابن أبي معشر أومى إلى أن لَقَن مَخْلَدٌ عطافاً هذا الحديث. اهـ بتصرف أبي معشر أومى إلى أن لَقَن مَخْلَدٌ عطافاً هذا الحديث. اهـ بتصرف

وذكر الذهبي هذا الحديث في ترجمة عطاف بن خالد ثم قال، قيل: إنه لقَّنه مخلد؛ فإنه ليس في كتابه عن عطاف^(٢).

ومخلد بن مالك قال فيه أبو زرعة: لا بأس به. وقال أبو حاتم الرازي: شيخ (٣).

وذكره ابن حبان في "الثقات^(٤)".

وقال الحافظ ابن حجر في "التقريب(٥)": لا بأس به.

٢٧ يحيى بن سعيد بن فروخ القطان التميمي أبو سعيد البصري
 الحافظ. (ت:١٩٨هـ)

روى عن: بهز بن حكيم، وحماد بن سلمة، وحميد الطويل، وسعيد بن أبي عروبة، وسفيان الثوري، وسفيان بن عيينة، وسليمان الأعمش،

^{. 7 • 10/0(1)}

⁽٢) الميز ان٣/ ٦٩.

⁽٣) الجرح والتعديل١٨/٣٤٩.

[.]o7V/o(E)

⁽٥) ص ۲۰۹ (۲۰۳۹).

وشعبة، وابن جريج، وغيرهم كثير.

روى عنه: إسحاق بن راهويه، وشعبة، وعبد الرحمن بن مهدي، وعفان بن مسلم، وعلي بن المديني، ومسدد بن مسرهد البصري، ونصر بن على الجهضمي، وغيرهم كثير.

أخرج له الجماعة(١).

حكى الإمام العقيلي عن يحيى بن سعيد قوله: دخلت على موسى بن دينار المكي أنا وحفص بن غياث، فجعلت لا أريده على شيء إلا لقّنته، فخرجنا... وذكر قصة (٢).

قلت: هذا التلقين لاختبار حفظ موسى بن دينار فحسب لذا لما عرف يحيى قبول موسى بن دينار للتلقين خرج من عنده وأخبر عنه ليغمزه بقبول التلقين.

والإمام يحيى بن سعيد القطان مجمع على ثقته وإمامته وإتقانه، ودقته في نقد الرجال.

ولا يتسع المقام للتدليل على ذلك.

۲۸ يحيى بن عبد الحميد بن عبد الرحمن بن ميمون بن عبد الرحمن اللحماني، أبو زكريا الكوفي. (ت:٢٢٨هـ)

⁽۱) طبقات ابن سعد ۲۹۳/۷، التاريخ الكبير ۲۷٦/۸ (۲۹۸۳) تاريخ أبي زرعة الدمشقي (۲۲۱) الجرح والتعديل ۲۹۳/۱، (۲۳۲) ومقدمة الجرح والتعديل ۲۳۲/۱، تاريخ بغداد ۱۳۰/۱۴۵، تهذيب الكمال ۳۲۹/۳۱ (۲۸۳۶) السير ۲۱۷۱۹، تذكرة الحفاظ ۲۹۸/۱، التهذيب ۲۱۲/۱۱، شذرات الذهب ۲۵۵/۱.

⁽۲) الصعفاء الكبير ١٥٧/٤، وانظر التاريخ الكبير٢٨٢/٧، الجرح والتعديل ١٩٦/٨، الكامل ٢٣٤٤/٦، الميزان٤/٤٤، اللسان ١٩٦٨٨.

روى عن: إسماعيل بن عياش، وحماد بن زيد، وسفيان بن عيينة، وخالمد بن عبد الله الواسطي، وعبد الله بن المبارك، وعبد العزيز الدراوردي، وهُشيم بن بشير الواسطي، وأبي معاوية الضرير، وغيرهم.

روى عنه: أبو حاتم الرازي، وموسى بن هارون الواسطي، ومحمد بن أيوب بن الضرِّيس، ومحمد ابن إبراهيم البوشَنْجي، وموسى بن إسحاق الأنصاري، وأبو قلابة الرقاشي، وغيرهم.

أخرج له أبو داود في فضائل الأنصار رضوان الله عليهم (١).

قال ابن حبان في ترجمة جُبارة بن المغلّس الحِماني من كتابه "المجروحين (۲)":

كان _ جبارة _ يقلب الأسانيد، ويرفع المراسيل، أفسده يحيى الحماني حتى بطل الاحتجاج بأحاديثه المستقيمة لما شابها من الأشياء المستفيضة عنه التي لا أصول لها، فخرج بها عن حد التعديل إلى التجريح.

وحكى قول صالح بن محمد البغدادي: قال ابن نمير: أظن أن بعض جيرانه أفسد عليه كتبه. فقلت له: يعني يحيى الحِماني؟ فقال: لا أسمي أحداً.

⁽۱) طبقات ابن سعد ۲/۱۱، التاريخ الكبير ۲۹۱/۸ (۳۰۳۷) التاريخ الصغير ۲۸/۲۳، الضعفاء الصغير ۴۹۹ (۳۹۸) ضعفاء النسائي ۲۶۰ (۲۲۰) ضعفاء العقيلي ۴۱۲/۶ (۲۰۳۹) الجرح والتعديل ۱۹۸۹ (۲۹۵) الكامل ۲۲۹۳۷، تاريخ بخلداد ۱۹۸۱، تهلذيب الكمال ۲۱۹/۳۱ (۲۸۲۸) السير ۲۱/۲۲۰، التهذيب ۲۲/۲۱، شذرات الذهب ۲۷/۲.

⁽۲) ۱/۲۲۲ (۹۹۱).

وقال الإمام أحمد في يحيى الحماني: ما زلنا نعرفه أنه يسرق الأحاديث، أو يلتقطها، أو يتلقفها(١).

وقال الدارمي: خرجت إلى الشام فأودعت كتبي عند الحِماني وختمت عليها، ثم قدمت فإذا كتبي على خلاف ماكنت تركتها.

ووجدت تلك الخواتيم قد كسرت، ووجدت أحاديث كنت قد ذاكرته بها قد أخرجها في مصنفاته (٢). اهـ بتصرف يسير

وقال عيسى بن الجنيد: خلّفت كتباً عند الحِماني من أحاديث الواسطيين، وخرجت إلى مكة فلما قدمت وجدته قد انتسخ من كتبي أحاديث رواها^(٣).

وقال الإمام البخاري: يتكلمون فيه، رماه أحمد وابن نمير. وقال مرة: كان أحمد وعلي ـ بن المديني ـ يتكلمان في يحيى الحماني (١٠).

وقال محمد بن يحيى الذهلي: اضربوا على حديثه بستة أقلام. وقال مرة: ما أستحل الرواية عنه (٥).

⁽١) تهذيب الكمال ٣١/ ٤٢٥، التهذيب ١١/ ٢٤٥.

⁽٢) تهذيب الكمال ٢٤٧/١١، التهذيب ٢٤٧/١١.

⁽٣) التهذيب ١١/٢٤٨.

⁽٤) التاريخ الكبير ٨/ ٢٩١، التاريخ الصغير ٢/ ٣٢٨، وانظر العلىل ومعرفة الرجال ١/ ٥٥ (١٠٧) و٢٤٩ (١٤١٦) و٢/ ١٢٥ (٧٧٧) (٧٧٨) تاريخ بغداد ١٤/ ١٧٠ ـ ١٧١ ـ ١٧١ ـ ١٧٦ - ١٧٦، ٢٢٦ السير ١٠/ ٥٢٨ ـ ٥٣١.

⁽٥) تاريخ بغداد ١٧٤/١٤ ـ ١٧٦، السير ١٠/ ٥٣٣ ـ ٥٣٤.

وقال محمد بن عبد الله بن عمار: سقط حديثه (۱). وقال الجوزجاني: ساقط مُتلوِّن، ترك حديثُه فلا يَنْبعث (۲). وضعفه النسائي (۳).

ووثقه ابن معين في روايات متعددة (١٠). وقال ابن عـدي: أرجـو أنـه لابأس به (٥٠).

وقال الذهبي: هو الحافظ الإمام الكبير أبو زكريا المحدث الثقة. لاريب أنه كان مبرزاً في الحفظ، ولم يقل أحد: إنه وضع حديثاً، بل ربما كان يتلقط أحاديث ويدعي روايتها، فيرويها على وجه التدليس، ويوهم أنه سمعها، وهو أخف من إفتراء المتون، وقد تواتر توثيقه عن يحيى بن معين كما تواتر تجريحه عن الإمام أحمد (٢).

وقال الحافظ ابن حجر: حافظ، إلا أنهم اتهموه بسرقة الحديث (٧).

۲۹ يحيى بن معين بن عَون بن زياد بن بسطام بن عبد الرحمن، وقيل: ابن غياث بن زياد بن عون ابن بسطام، وقيل: يحيى بن معين بن عون بن زياد بن نهار بن خيار بن بسطام المري الغطفاني، أبو زكريا

⁽۱) تاریخ بغداد ۶/ ۱۷۶.

⁽٢) أحوال الرجال ١٣٦ (١٣٨) تاريخ بغداد ١٤/ ١٧٦.

⁽٣) الضعفاء ٢٤٠ (٦٢٥).

⁽٤) تاريخ الدارمي ١٨٦ (٦٧٤) تاريخ بغداد ١٤/ ١٦٨ ـ ١٦٩، تهذيب الكمال ٢٣١ ـ ٤٣١ السير ١٠/ ٥٣٥ ـ ٥٣٥.

⁽٥) الكامل ٧/ ٢٦٩٥.

⁽٦) السير ١٠/ ٢٦٥ _ ٣٣٥ _ ٣٧٥.

⁽۷) التقريب ص ۸۸۸ (۷۹۹۱).

البغدادي. (ت:٢٣٣ هـ)

روى عن: إسماعيل بن عياش، وإسماعيل بن عُليَّة، وعبد الله بن نمير، وعبد السلام بن حرب،

وعبد الصمد بن عبد الوارث، وأبي نعيم الفضل بن دُكين، وهـشيم بن بشير الواسطي، ووكيع بن الجراح، ويحيى بن سعيد القطان، وغيرهـم كثير.

روى عنه: عباس بن محمد الدوري، وعبد الله بن أحمد بن حنبل، وأبو خيثمة زهير بن حرب، ومحمد بن سعد كاتب الواقدي، ومحمد بن يحيى الذهلي، ويعقوب بن شيبة، وأبو حاتم الرازي، وأبو زرعة الرازي، وغيرهم كثير. أخرج له الجماعة (۱).

قال يحيى بن معين عن عفان بن مسلم الصفار: ما أخطأ عفان قط إلا مرة أنا لقنته إياه فأستغفر الله (٢٠). ولابن معين قصة طويلة في تلقينه لأبي نعيم الفضل بن دكين فتيقظ أبو نعيم لذلك وعنف يحيى ابن معين (٣) وإنما فعل ذلك لامتحان الحفظ فحسب، والإمام يحيى بن معين مجمع على ثقته وإتقانه وإمامته، ولا حاجة للإطالة بأدلة ذلك.

٣. أبو حكيم، غلام محمد بن عبد الله بن المثنى الأنصاري

⁽۱) طبقات ابن سعد ۷/ ۳۰۶، التاريخ الكبير ۸/ ۳۰۷ (۳۱۱٦) الجرح والتعديل ۹/ ۱۹۲ (۸۰۰) تاريخ بغداد ۱۴ ۱۷۷ وفيات الأعيان ٦/ ۱۳۹، تهذيب الكمال ۳۱/ ۵٤۱ (۲۹۲٦) السير ۱۱/ ۷۱ العبر ۱/ ٤١٥، تذكرة الحفاظ ۱/ ٤٢٩، التهذيب ۱/ ۲۸۰، شذرات الذهب ۲/ ۷۹.

⁽۲) تاریخ بغداد ۱۲/ ۲۷٦، تهذیب الکمال ۲۰/ ۱۷۱ _ ۱۷۲ السیر ۱۰/ ۲۶۹ . ۲٤۹.

⁽٣) الجرح والتعديل ٧/ ٦٢، السير ١٠/ ١٤٨.

البخاري، البصري.

قال الذهبي في محمد بن المثنى: ذهب له كتب فكان يحدث بعد من كتب غلامه أبى حكيم،

وكان قد أدخل عليه حديثاً (١).

٣١ أبو موسى: لقن محمد بن خلاد الإسكندراني.

حكى أبو عبد الله الحاكم عن أحمد بن واضح المصري قوله: كان محمد بن خلاد رجلاً ثقة، ولم يكن عنده اختلاف حتى ذهبت كتبه، فقدم علينا رجل يقال له: أبو موسى. في حياة ابن بُكير، بنسخة ضمام، ونسخة يعقوب، فذهب إليه فقال له: أليس سمعت النسخة؟ قال: نعم، قال: فحدَّثني بهما، فما زال يخدعه حتى حدثه (٢).

٣٢ ـ ابن أخ معْمَر بن راشد الأزدي الحُداني.

أنكر الإمام يحيى بن معين وغيره من الأئمة حديثاً يرويه أحمد بن الأزهر، عن عبد الله بن عتبة عن الأزهر، عن عبد الله بن عتبة عن ابن عباس رضي الله عنهما قال: (نظر رسول الله ﷺ إلى على فقال: أنت سيد في الدنيا، سيد في الآخرة...) الحديث فعلل الإمام أبو حامد بن الشرقي ذلك بقوله: هذا حديث باطل، والسبب فيه أن معمراً كان له ابن أخ رافضي، وكان معمر يمكنه من كتبه، فأدخل هذا عليه، فسمعه عبد

⁽۱) انظر الميزان ٢٠٠/٣ (٧٧٦٥) وتاريخ بغداده /٤١٠، ولم أجد لأبي حكيم مصادر لترجمته فيما لدي.

⁽۲) انظر القصة في كتاب المدخل إلى كتاب الإكليل ص٦٨، والكفاية باب (ترك الاحتجاج بمن عرف بالتساهل في رواية الحديث) ص١٨٣، اللسان١١٩/٧ (٦٧٥٤) أما أبو موسى فلم أجد مصادر لترجمته فيما لدي.

الرزاق في كتاب معمر(١).

٣٣ ابن للحسن بن علي بن مَحْمي.

قال ابن عدي في ترجمة الحسن بن علي: رأيتهم مجتمعين على ضعفه، وقد حدث بغير حديث أنكرته عليه، ورأيت له ابناً أعور كهلاً، ذكر البغداديون أنه يلقن أباه ماليس من حديثه (٢).

٣٤ ابن عبد الله بن محمد بن ربيعة القدامي.

قال ابن حبان في ترجمة عبد الله بن ربيعة من كتابه "المجروحين": كان يقلب له الأخبار فيجيب فيها، كان آفته ابنه، لا يحل ذكره في الكتب إلا على جهة الاعتبار (٣).

وقال برهان الدين الحلبي في "الكشف الحثيث (١) "في ترجمة عبد الله القدامي: ذكره شيخنا الحافظ العراقي في شرح ألفيته في علوم الحديث فيما قرأته غير مرة في الضرب الذين امتحنوا بأولادهم أو وراقين، فوضعوا لهم أحاديث ودسوها، فحدثوا بها من غير أن يشعروا.

٣٥ - ابن علوان: دسَّ حديثاً على محمد بن زهير الأبلّي.

قال حمزة بن يوسف السهمي في سؤالاته للدارقطني: سألت أبا محمد الحسن بن على البصري، عن أبي يعلى بن زهير؟ فقال: اختلط في

⁽۱) تـــاريخ بغـــداد٤//٤، تهـــذيب الكمـــال١/ ٢٦٠، الـــسير ٣٦٧/١٢، الـــاريخ التهذيب ١٢/١٠، وانظر ترجمة معمر بن راشد المتقدمة برقم (١٩).

⁽٢) الكامل٧٥٥/٢، ضعفاء ابن الجوزي٢٠٦/١، الميزان١/٥٠٦ و٥٢٢، اللسان٣/٣٧، الكشف الحثيث ص١٤٠ (٢٢٥).

⁽٣) المجروحين ١/٥٧ و٣٣٥ (٥٦٧).

⁽٤) ص٢٤٣ وانظر: شرح ألفية العراقي١/٢٦٦، تدريب الراوي ص١٨٧.

آخر عمره قبل موته بسنتين، ومات في سنة (٣١٨) وأدخل عليه فـتى مـن أهل حرّان يفهم، يقال له: ابن علوان، حديث ابن الرداد (١١).

٣٦ - ابن لقيس بن الربيع الأسدي.

صرَّح الإمام أحمد، وعلي بن المديني، وعبد الله بن نمير وغيرهم أن قيس بن الربيع ابتلي بابن له كان آفته، حيث يأخذ أحاديث الناس ويدخلها في أحاديث أبيه وهو لا يعلم، وكان يلقنه مع ذلك تلقيناً صريحاً (٢).

٣٧_ السهمى:

كان ممن لقن عطاء بن عجلان مع أبي معاوية وعلي بن غراب وغيرهم. تقدمت قصته (٣).

انتهى الكتاب، والحمد لله أولاً وآخراً، وسبحان الله وبحمده عدد خلقه، ومداد كلماته، وصلى الله وسلم وبارك على سيدنا محمد وعلى آله وصحبه أجمعين، وآخر دعوانا أن الحمد لله رب العالمين.

* * * * *

⁽١) ص١١٥ (٨٣) وانظر الميزان١/٣٥١، اللسان١٤٢/٧.

⁽۲) تــاريخ بغــداد ۲۰۹۰۱۲، تهــذيب الكمــال ۳۳/۲۴ــ۳۳، الكامــل ۲۳۳/۲۶، الكامــل ۲۳۳/۳۳، الكامــل ۲۳۳/۳۳، المحروحين ۲۰۲۲ (۸۸٤).

⁽٣) انظر: ص٤٧ ولم أجد للسهمي اسماً بعد البحث فيما لدي من مصادر.



www.moswarat.com

